

INFORME CUATRIMESTRAL

(mayo - agosto)

Evaluación y análisis sobre la ejecución y resultados del presupuesto del ejercicio fiscal 2021

Septiembre, 2021

ÍNDICE GENERAL

Presentación	5
Marco Legal.....	5
Para instituciones públicas.....	5
Para Municipalidades.....	6
Marco Conceptual	6
Objetivos del Informe	7
Resultados de la evaluación de la calidad del gasto público de las instituciones y municipalidades durante el segundo cuatrimestre 2021	8
a. Eficacia	8
b. Eficiencia	11
1. Avance de metas y cumplimiento de la calidad del gasto de las instituciones del sector público.....	11
Ministerios	12
Secretarías	14
Otras Dependencias del Ejecutivo, Empresas y Órganos de Control	18
Entidades Descentralizadas y Autónomas	23
Entidades Nacionales Deportivas.....	29
2. Avance de metas y cumplimiento de la calidad del gasto de los gobiernos locales.....	34
3. Avance de metas y cumplimiento de la calidad del gasto en la inversión pública..	59
4. Avance de metas y cumplimiento de la calidad del gasto de la cooperación internacional no reembolsable	72
c. Análisis de la equidad.....	80
Giras Presidenciales	81
Presupuesto asignado a clasificadores temáticos.....	83
Conclusiones.....	85

Índice de Gráficas

Gráfica 1.	Ingreso municipal, por fuente de financiamiento.....	9
Gráfica 2.	Número de modificaciones al POA 2021, por departamento.....	58
Gráfica 3.	Recursos ejecutados por Covid 19, municipalidades	59
Gráfica 4.	Proyectos registrados y con asignación a nivel nacional.....	60
Gráfica 5.	Seguimiento mensual acumulado de la ejecución de la inversión.....	63
Gráfica 6.	Inversión vigente por sector nacional	65
Gráfica 7.	Comportamiento acumulado del avance financiero de la inversión.....	67
Gráfica 8.	Presupuesto de donaciones a agosto 2021.....	73
Gráfica 9.	Presupuesto de donaciones asignado respecto del vigente.....	80
Gráfica 10.	Distribución del presupuesto por fuente cooperante.....	80

Índice de Tablas

Tabla 1.	Presupuesto General de Egresos del Estado.....	8
Tabla 2.	Ejecución Presupuestaria de Egresos Municipales	10
Tabla 3.	Ejecución financiera Ministerios 2021.....	12
Tabla 4.	Ejecución financiera Secretarías 2021	15
Tabla 5.	Ejecución financiera Otras Dependencias del Ejecutivo, Empresas y Órganos de Control 2021	19
Tabla 6.	Ejecución financiera Entidades Descentralizadas y Autónomas 2021.....	23
Tabla 7.	Ejecución financiera Federaciones Deportivas Nacionales 2021	29
Tabla 8.	Ejecución financiera Asociaciones Deportivas Nacionales 2021.....	32
Tabla 9.	Programa 94: Atención por Desastres Naturales y Calamidades Públicas	33
Tabla 10.	Ejecución financiera por departamento	35
Tabla 11.	Ejecución Física por departamento	36
Tabla 12.	Ejecución financiera, departamento de Alta Verapaz	37
Tabla 13.	Ejecución financiera, departamento de Baja Verapaz	38
Tabla 14.	Ejecución financiera, departamento de Chimaltenango.....	39
Tabla 15.	Ejecución financiera, departamento de Chiquimula.....	40
Tabla 16.	Ejecución financiera, departamento de El Progreso	41
Tabla 17.	Ejecución financiera, departamento de Petén	41
Tabla 18.	Ejecución financiera, departamento de Totonicapán.....	42
Tabla 19.	Ejecución financiera, departamento de Zacapa.....	43
Tabla 20.	Ejecución financiera, departamento de Jalapa	44
Tabla 21.	Ejecución financiera, departamento de El Quiché	44
Tabla 22.	Ejecución financiera, departamento de Huehuetenango	46

Tabla 23.	Ejecución financiera, Departamento de Escuintla.....	47
Tabla 24.	Ejecución financiera, departamento de Izabal	48
Tabla 25.	Ejecución financiera, departamento de Jutiapa	49
Tabla 26.	Ejecución financiera, departamento de Guatemala	50
Tabla 27.	Ejecución financiera, departamento de Retalhuleu.....	51
Tabla 28.	Ejecución financiera, departamento de Sacatepéquez.....	51
Tabla 29.	Ejecución financiera, departamento de San Marcos.....	52
Tabla 30.	Ejecución financiera, departamento de Sololá.....	54
Tabla 31.	Ejecución financiera, departamento de Suchitepéquez	55
Tabla 32.	Ejecución financiera, departamento de Santa Rosa	56
Tabla 33.	Ejecución financiera, departamento de Quetzaltenango	57
Tabla 34.	Presupuesto de inversión pública del II cuatrimestre 2021.....	59
Tabla 36.	Proyectos e inversión registrada, con asignación según opinión técnica ...	62
Tabla 37.	Resultado de emisión de opinión técnica por nivel de decisión.....	64
Tabla 38.	Proyectos con asignación vigente y ejecución por departamento	66
Tabla 39.	Inversión programada y cantidad de proyectos orientados para atender el estado de calamidad por Covid-19 por los gobiernos locales.....	67
Tabla 40.	Inversión asignada y ejecutada a nivel nacional por función y cantidad de proyectos	68
Tabla 41.	Inversión asignada y ejecutada a nivel nacional por territorio	70
Tabla 42.	Presupuesto asignado – vigente de donaciones externas.....	72
Tabla 43.	Ejecución por tipo de institución al mes de agosto 2021	73
Tabla 44.	Ejecución de donaciones	74
Tabla 45.	Ejecución por programa o proyecto	74
Tabla 46.	Ejecución de donaciones instituciones descentralizadas, a agosto 2021 ...	77
Tabla 47.	Ejecución por programa o proyecto al mes de agosto de 2021	78
Tabla 48.	Ejecución por programa o proyecto al mes de agosto de 2021	85

Presentación

La Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia -SEGEPLAN-, tiene entre sus funciones la planificación y programación de políticas públicas y planes, así como otras actividades orientadas a la asesoría en los procesos de formulación, el acompañamiento técnico-metodológico y el análisis, seguimiento y evaluación de las acciones institucionales programadas en los instrumentos de planificación para cada ejercicio fiscal. Las acciones que SEGEPLAN analiza y evalúa, son desarrolladas por las instituciones que conforman la administración pública en Guatemala, tanto las que integran el Gobierno Central (Ministerios de Estado y Secretarías de la Presidencia), como las entidades descentralizadas y autónomas, así como las 340 municipalidades que constituyen los gobiernos locales.

En este contexto figura el Informe Cuatrimestral, que es un documento con información analítica para la toma de decisiones en el cual se da cuenta de los avances en la utilización de los recursos públicos, expresado en las metas e indicadores de desempeño de las instituciones y entidades del Sector Público. El documento, según lo establece el mandato legal (ver marco legal) debe entregarse al Congreso de la República, por conducto de SEGEPLAN, en los plazos establecidos.

A continuación, para facilitar al lector la comprensión del documento, se presenta el marco legal, marco conceptual y objetivos del Informe:

Marco Legal

Para instituciones públicas

La base legal en la cual se fundamenta la elaboración del Informe Cuatrimestral, es la Ley Orgánica del Presupuesto (Decreto 101-97 del Congreso de la República) y sus Modificaciones (Decreto 13-2013), así como el Reglamento de dicha Ley (Acuerdo Gubernativo 540-2013).

“Artículo 17 Bis. Acceso a la Información de la Gestión Presupuestaria por Resultados. (*Reformado por el Artículo 8, del Decreto Número 13-2013 el 20-11-2013) (Tercer párrafo)

La Presidencia de la República, por medio de la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, con el objeto de efectuar un adecuado seguimiento que permita verificar la calidad del gasto público, deberá entregar en los primeros quince días de finalizado cada cuatrimestre del ejercicio fiscal al Congreso de la República, las metas y sus respectivos indicadores de desempeño y calidad del gasto, así como la información oportuna que actualice los avances cada cuatro meses. También facilitará el acceso a los sistemas informáticos en que se operen los mismos y los planes operativos anuales.

Se exceptúa el último informe de cuatrimestre que deberá estar incluido en el informe anual contenido en el artículo 8 de esta Ley.”

Para Municipalidades

DECRETO 12-2002. Código Municipal

Artículo 135. “El Alcalde debe informar cuatrimestralmente a su Concejo Municipal sobre la Ejecución del Presupuesto de Ingresos y Egresos de su Municipio. Además, según la tecnología de la información utilizada para el registro de las transacciones financieras y de realizaciones físicas, pondrá a la disposición de la Contraloría General de Cuentas, de manera constante o mensual, según sea el caso, el registro de las transacciones presupuestarias, extrapresupuestarias y patrimoniales para su control, fiscalización y asesoría. Igualmente, con fines de consolidación presupuestaria del sector público y actualización de los portales de transparencia fiscal, dicha información, de manera agregada, estará disponible para el Ministerio de Finanzas Públicas y la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República.”

Marco Conceptual

a. Calidad del Gasto Público

“La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva”.¹

Se considera que la conjugación de los principios de eficiencia, eficacia y equidad, constituyen los parámetros necesarios para medir la calidad del gasto, entendiendo cada uno de estos principios de la manera siguiente:

b. Eficiencia

Se define como la relación entre los recursos utilizados en un proyecto y los logros conseguidos con el mismo. Se da cuando se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo o cuando se logran más objetivos con los mismos o menos recursos.

c. Eficacia

Es el nivel de consecución de metas y objetivos. La eficacia hace referencia a la capacidad para lograr lo propuesto.

d. Equidad

Debe entenderse en relación con el establecimiento de metas que la sociedad sea capaz de alcanzar en estas áreas, tomando en cuenta su nivel de desarrollo. Es decir, su punto de referencia es lo realizable.

¹ Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. CEPAL, Agosto 2014.

Objetivos del Informe

Con la elaboración del presente informe se procurarán los siguientes objetivos:

Objetivo general:

- a. Evaluar la calidad del gasto público de las instituciones y las municipalidades durante el segundo cuatrimestre del año 2021.-

Objetivos específicos:

- I. Mostrar la eficiencia del uso de los recursos mediante la comparación entre los resultados de la ejecución y la asignación presupuestaria institucional y municipal, incluyendo la inversión pública y la cooperación internacional.
- II. Mostrar la eficacia del uso de los recursos mediante la comparación entre las metas financieras vigentes alcanzadas y las metas programadas institucionales y municipales.
- III. Mostrar la equidad del uso de los recursos a través de los resultados de las acciones implementadas para mejorar la calidad de vida de la población.

Resultados de la evaluación de la calidad del gasto público de las instituciones y municipalidades durante el segundo cuatrimestre 2021

En el presente documento, se presentan los resultados del desempeño de las instituciones y municipalidades durante el segundo cuatrimestre del año 2021, respecto a la eficiencia, eficacia y equidad en la que fueron empleados los recursos públicos.

a. Eficacia

Este apartado del informe se refiere al nivel de la consecución de las metas respecto a la ejecución financiera del Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado y del presupuesto de los gobiernos locales para el segundo cuatrimestre del año 2021.

Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado 2021

El proyecto de presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado para el Ejercicio Fiscal 2021, no fue aprobado en el término que establece la Constitución Política de la República, razón por la cual entró en vigor el presupuesto del ejercicio fiscal 2019, contenida en el Decreto 25-2018 más la ampliaciones aprobadas por el Congreso de la República en el año 2020, con los Decretos 12-2020, 13-2020 y 20-2020, en consecuencia, el presupuesto fue aperturado como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Presupuesto General de Egresos del Estado
Asignado, modificado, vigente y ejecutado
(Cifras en millones de Quetzales)

Tipo de gasto	Presupuest o asignado inicial	Modificacione s	Presupuest o vigente	% presupuest o Vigente	Presupuest o ejecutado	% presupuest o ejecutado
Funcionamiento	71,955.24	-484.79	71,470.45	66.47	39,390.42	55.11
Administración	9,048.05	1,610.24	10,658.29		4,833.30	
Desarrollo humano	34,060.88	-183.55	33,877.34		20,933.21	
Transferencias corrientes	28,846.30	-1,911.48	26,934.83		13,623.91	
Inversión	20,955.23	484.79	21,440.01	19.94	9,140.80	42.63
Inversión física	4,814.97	418.27	5,233.24		2,015.82	
Transferencias de capital	12,609.89	166.41	12,776.31		7,119.01	
Inversión Financiera	3,530.37	-99.90	3,430.47		5.96	
Deuda Publica	14,611.00	0.00	14,611.00	13.59	9,077.17	62.13
Total	107,521.46	0.00	107,521.46	100.00	57,608.39	53.57

Fuente: Elaboración SEGEPLAN con información del Sicoin al 31.08.2021.

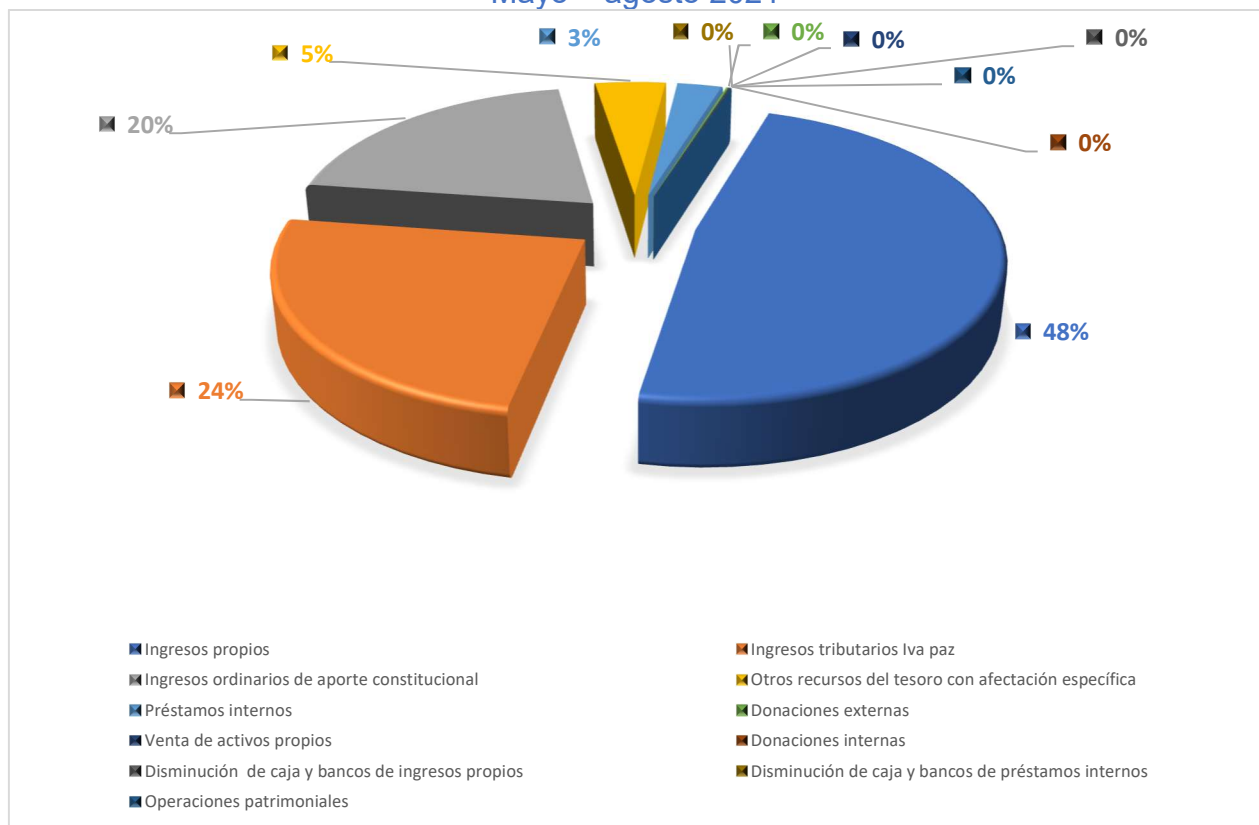
Como se puede observar en la tabla 1, la composición de la estructura presupuestaria por tipo de gasto está integrada por: 66.47% para funcionamiento; el 19.94% inversión y el

13.59% los servicios de la deuda pública, alcanzando en promedio una ejecución presupuestaria al 31 de agosto del 2021 del 53.57%.

Presupuesto de ingresos y egresos de las municipalidades 2021

Respecto a los ingresos de los gobiernos locales, se reporta una meta anual vigente de ingresos por un monto de Q 20,595 millones; de los cuales, en el segundo cuatrimestre han devengado Q10,215 millones, representando un 49.6%. Por fuente de financiamiento, los ingresos propios representan la principal fuente con Q 4,903 millones (48%), le siguen los ingresos tributarios IVA Paz con Q 2,482 millones (24%) y los ingresos ordinarios de aporte constitucional con Q2,061 millones (20%). Lo anterior permite concluir que las municipalidades, han implementado mecanismos que les permite percibir más de un tercio de su presupuesto total, por medio de ingresos municipales. Ver gráfica 1.

Gráfica 1. Ingreso municipal, por fuente de financiamiento
Mayo – agosto 2021



Fuente: <https://portalgl.minfin.gob.gt/index.php/reporte-de-ingresos/>

Por otro lado, respecto al presupuesto de egresos municipales, al finalizar el segundo cuatrimestre 2021 las municipalidades han ejecutado un 48 % de la meta vigente. Se

muestra una ejecución menor al 50%, siendo un avance poco alentador, respecto al primer cuatrimestre.

Los ingresos propios representan la principal fuente de ejecución con el 47.33%; seguido de los ingresos tributarios IVA-PAZ con el 18.81% y los Ingresos Ordinarios de Aporte Constitucional con el 17.09%. Ver tabla 2.

Tabla 2. Ejecución Presupuestaria de Egresos Municipales

Fuente de Financiamiento	Asignado (Q.)	Modificado (Q.)	Vigente (Q.)	Devengado (Q.)	% de ejecución
31 - Ingresos propios	5,214,062,448.38	4,406,615,379.67	9,620,677,828.05	4,711,856,561.66	47.33%
21 - Ingresos tributarios iva paz	3,821,420,992.75	129,981,844.64	3,951,402,837.39	1,872,755,393.51	18.81%
22 - Ingresos ordinarios de aporte constitucional	3,253,812,512.51	80,804,840.28	3,334,617,352.79	1,701,443,938.70	17.09%
32 - Disminución de caja y bancos de ingresos propios	20,000,000.00	2,584,761,252.32	2,604,761,252.32	1,227,981,867.91	12.34%
29 - Otros recursos del tesoro con afectación específica	639,707,320.59	20,827,323.39	660,534,643.98	252,917,278.78	2.54%
42 - Préstamos internos	0.00	510,209,179.54	510,209,179.54	174,191,688.30	1.75%
61 - Donaciones externas	30,108,030.00	8,421,819.79	38,529,849.79	8,782,714.13	0.09%
71 - Donaciones internas	80,000.00	8,382,904.89	8,462,904.89	3,448,941.08	0.03%
44 - Disminución de caja y bancos de préstamos internos	0.00	779,996.71	779,996.71	779,992.50	0.01%
33 - Venta de activos propios	0.00	5,501,000.00	5,501,000.00	136,912.50	0.00%
0 - Sin fuente	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%

9 - Aumentos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%
Resultado global	12,979,191,304.23	7,756,285,541.23	20,735,476,845.46	9,954,295,289.07	48.01%

Fuente: <https://portalqi.minfin.gob.gt/index.php/reporte-de-gastos/>

b. Eficiencia

Se refiere a los resultados de la comparación entre los resultados de la ejecución y la asignación presupuestaria institucional y municipal, incluyendo la inversión pública y la cooperación internacional.

Es preciso indicar que se readecuó el Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la Nación para el ejercicio fiscal 2021, para lo cual se priorizó la transparencia, la austeridad y calidad del gasto público. Al respecto, los datos consignados en el presente informe sobre los montos asignados podrían variar respecto a los montos no ejecutados y a los registros operados por el Minfin.

1. Avance de metas y cumplimiento de la calidad del gasto de las instituciones del sector público

En esta sección se presenta el análisis de los resultados de la ejecución de metas financieras de 112 instituciones del sector público. Los resultados corresponden a la ejecución financiera de la producción institucional de cada entidad, se presenta la meta financiera anual inicial, la meta financiera anual vigente, la ejecución financiera del segundo cuatrimestre y la ejecución financiera acumulada; así como el porcentaje de ejecución respecto de la meta financiera vigente.

El porcentaje de ejecución financiera alcanzado por cada institución, permitió realizar el análisis de eficiencia institucional como un indicador de la calidad del gasto público según los recursos asignados.

Es importante mencionar que a través de Siplan, las instituciones registraron los avances cuatrimestrales de la ejecución financiera, con lo cual, al final del ejercicio fiscal se obtuvo el porcentaje de avance respecto a las metas financieras programadas en el sistema. Así también, las instituciones tuvieron algunas modificaciones presupuestarias en el segundo cuatrimestre, lo cual dio como resultado las reprogramaciones de metas físicas y financieras necesarias para ajustar el presupuesto institucional. No obstante, los registros de Siplan podrían reflejar en casos muy puntuales algunas variaciones respecto a los registros obtenidos del Sistema de Contabilidad Integrada -Sicoin-, por lo que también se incluyen estos últimos a manera de complemento y para tener una visión más completa y rigurosa utilizando los datos de ambos sistemas.

Derivado de lo anterior, se considera necesario incluir como parte de este análisis los resultados comparativos de las metas financieras iniciales y vigentes, la ejecución

financiera en el año y el porcentaje (%) de ejecución de la meta financiera vigente según Siplan y Sicoín.

Ministerios

Se presentan los resultados de la ejecución financiera del segundo cuatrimestre de 2021 de los Ministerios, a través de un cuadro comparativo según los registros realizados en el Siplan y en el Sicoín. En dichas plataformas informáticas, los ministerios realizaron los registros correspondientes a la formulación de la planificación, la programación y reprogramación de metas físicas y financieras y la ejecución de metas en el cuatrimestre, tal y como lo establece la normativa vigente.

En el cuadro a continuación, se presenta por cada ministerio los datos siguientes:

- 1. Meta financiera anual inicial:** se refiere al presupuesto inicial asignado.
- 2. Meta financiera anual vigente:** se refiere al presupuesto inicial programado, incluyendo las disminuciones y/o aumentos como resultado de reprogramaciones de metas financieras o modificaciones presupuestarias.
- 3. Ejecución financiera:** se incluye la ejecución financiera del segundo cuatrimestre y acumulada al 31 de agosto de 2021.
- 4. Porcentaje (%) de ejecución de la meta financiera vigente:** el porcentaje muestra cuánto se ejecutó respecto de la meta financiera vigente, lo que permite inferir que a mayor porcentaje de ejecución habrá mayor eficiencia en la calidad del gasto público como un indicador del desempeño institucional.

Tabla 3. Ejecución financiera Ministerios 2021
(Cifras en Quetzales)

Avance de ejecución presupuestaria según SICOIN					
Ministerios	Meta financiera anual inicial	Meta financiera anual vigente	Ejecución financiera 2do. cuatrimestre	Ejecución financiera acumulada	% de avance de ejecución acumulada
MINEDUC	17,598,086,425.00	17,913,747,464.00	6,148,115,812.93	11,689,958,778.59	65.26%
MINGOB	5,944,809,100.00	5,496,599,100.00	1,691,029,064.39	3,475,629,586.06	63.23%
MSPAS	9,823,157,000.00	10,652,157,000.00	3,205,667,296.03	6,600,835,525.27	61.97%
MARN	127,284,000.00	152,284,000.00	47,806,627.46	89,720,727.53	58.92%
MINTRAB	802,236,000.00	752,236,000.00	222,034,284.71	440,316,764.67	58.53%
MINEX	577,712,000.00	582,712,000.00	189,099,360.48	340,959,733.39	58.51%
MINDEF	2,627,699,000.00	2,644,699,000.00	801,175,516.37	1,468,725,073.79	55.53%
MINFIN	381,240,000.00	339,400,000.00	93,867,838.17	184,193,515.64	54.27%

MIDES	7,509,067,000.00	1,103,835,466.00	349,601,678.22	585,392,573.68	53.03%
MEM	80,992,000.00	85,992,000.00	23,535,731.75	44,581,974.85	51.84%
MAGA	1,765,407,000.00	1,313,412,282.00	359,129,398.19	675,641,118.83	51.44%
MCD	622,959,000.00	572,959,000.00	150,640,992.46	264,056,836.98	46.09%
MINECO	2,803,358,000.00	403,358,000.00	107,465,616.98	183,366,067.87	45.46%

Fuente: Elaborado por SEGEPLAN, con base a registros de Sicoín . Enero a agosto. Año 2021.

Avance de ejecución presupuestaria según SIPLAN					
Ministerios	Meta financiera anual inicial	Meta financiera anual vigente	Ejecución financiera 2do. cuatrimestre	Ejecución financiera acumulada	% de avance de ejecución acumulada
MAGA	1,879,302,012.00	1,241,612,297.00	1,216,438,208.05	1,536,315,294.96	123.74%
MINEDUC	17,607,326,466.00	18,010,342,089.00	8,538,967,129.55	12,977,904,434.64	72.06%
MINTRAB	682,857,235.00	682,857,235.00	202,112,373.00	400,308,433.00	58.62%
MINDEF	1,417,583,124.00	1,417,583,124.00	425,392,820.44	793,626,440.48	55.98%
MARN	100,077,578.00	100,077,578.00	30,754,805.20	54,585,315.22	54.54%
MINFIN	381,240,000.00	339,400,000.00	94,287,943.31	184,613,620.78	54.39%
MIDES	7,601,812,555.00	1,103,835,465.95	349,601,678.12	585,392,573.68	53.03%
MEM	82,083,189.00	86,261,993.00	23,004,697.35	44,050,940.45	51.07%
MINGOB	6,126,394,583.00	5,879,707,035.00	1,133,680,573.19	2,915,593,021.76	49.59%
MINEX	577,234,453.00	577,234,453.00	158,878,234.64	284,489,347.16	49.28%
MINECO	2,803,358,000.00	403,378,000.00	107,105,566.47	183,366,067.87	45.46%
MSPAS	9,762,984,652.00	10,651,077,000.00	1,868,103,422.47	3,941,480,350.29	37.01%
MCD	624,959,000.00	646,813,571.00	81,365,664.73	120,590,897.23	18.64%

Fuente: Elaborado por SEGEPLAN, con base a registros de Siplan . Enero a agosto. Año 2021.

Se observa con color verde a los ministerios que lograron la mayor ejecución presupuestaria que representa un avance aceptable, con amarillo los que presentan un avance medio y en color rojo los de menor ejecución respecto a la meta financiera anual vigente.

Según datos de Sicoín, se observa que el valor máximo del porcentaje (%) de ejecución respecto a la meta financiera vigente lo alcanzó el Ministerio de Educación (MINEDUC) con 65.26%, mientras que el valor mínimo lo presenta el Ministerio de Economía (MINECO) con 45.46%.

Se aprecia también, que cinco ministerios cuentan con la mayor ejecución acumulada; entre 58.53% a 62.26% y cinco ministerios con la menor ejecución; entre 45.46% a 53.03%. A continuación, se presentan los principales resultados de la ejecución financiera con base a Sicoín:

- **Ministerios con mayor asignación presupuestaria:** Los 5 ministerios con la mayor asignación presupuestaria son: MINEDUC con la mayor asignación presupuestaria de Q. 17,913,747,464.00 seguido del MSPAS con Q. 10,652,157,000.00, MINGOB con Q. 5,496,599,100.00, MINDEF con Q. 2,644,699,000.00 y MAGA con Q. 1,313,412,282.00.
- **Ministerios con mayor porcentaje de ejecución financiera:** En el párrafo anterior se mencionaron los ministerios con la mayor asignación de presupuesto, sin embargo, no fueron estos en su totalidad quienes lograron la mayor ejecución. Los 5 ministerios que alcanzaron el porcentaje más alto de ejecución financiera fueron: MINEDUC (65.26%), MINGOB (63.23%), MSPAS (61.97%), MARN (58.92%) y MINTRAB (58.53%).
- **Ministerios con menor porcentaje de ejecución financiera:** Se observa a cinco ministerios con la ejecución más baja; el MINECO (45.46%), siendo el ministerio con la ejecución más baja, seguido del MCD (46.09%), MAGA (51.44%), MEM (51.84%) y MIDES (53.03%).
- **Reprogramaciones financieras:** las modificaciones presupuestarias realizadas por los ministerios provocaron disminuir o aumentar el presupuesto asignado inicialmente. Este cambio afecta de manera positiva o negativa el desempeño en la ejecución financiera según las capacidades institucionales.

Secretarías

Se presentan los resultados de la ejecución financiera del segundo cuatrimestre 2021 de las Secretarías, a través de un cuadro comparativo según los registros realizados en el Siplan y el Sicoín. En dichas plataformas informáticas, las secretarías realizaron los registros correspondientes a la formulación de la planificación, la programación y reprogramación de metas físicas y financieras y la ejecución de metas en el cuatrimestre, tal y como lo establece la normativa vigente.

En el cuadro a continuación, se presenta por cada secretaría los datos siguientes:

1. **Meta financiera anual inicial:** se refiere al presupuesto inicial asignado.
2. **Meta financiera anual vigente:** se refiere al presupuesto inicial programado, incluyendo las disminuciones y/o aumentos como resultado de reprogramaciones de metas financieras o modificaciones presupuestarias.
3. **Ejecución financiera:** se incluye la ejecución financiera del segundo cuatrimestre y acumulada al 31 de agosto de 2021.

4. **Porcentaje (%) de ejecución de la meta financiera vigente:** el porcentaje muestra cuánto se ejecutó respecto de la meta financiera anual vigente, lo que permite inferir que a mayor porcentaje de ejecución habrá mayor eficiencia en la calidad del gasto público como un indicador del desempeño institucional.

Tabla 4. Ejecución financiera Secretarías 2021
(Cifras en Quetzales)

Avance de ejecución presupuestaria según SICOIN					
Secretarías	Meta financiera anual inicial	Meta financiera anual vigente	Ejecución financiera 2do. cuatrimestre	Ejecución financiera acumulada	% de avance de ejecución acumulada
Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia	63,000,000.00	65,147,603.00	21,913,662.68	41,748,241.33	64.08%
Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia	295,250,000.00	281,149,553.00	93,983,975.84	174,553,751.44	62.09%
Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencia de la República	50,221,000.00	50,221,000.00	17,129,666.20	30,822,060.57	61.37%
Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia	102,893,000.00	100,466,718.00	32,821,689.18	59,400,769.09	59.12%
Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad	28,000,000.00	31,000,000.00	10,065,365.99	18,016,397.08	58.12%
Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente	200,353,000.00	149,953,000.00	45,891,866.57	86,253,297.32	57.52%
Secretaría de Inteligencia Estratégica del Estado	35,000,000.00	35,000,000.00	10,562,780.83	19,707,154.80	56.31%
Secretaría de Asuntos Administrativos y de Seguridad de la Presidencia	162,000,000.00	147,000,000.00	42,884,400.01	80,041,261.74	54.45%
Secretaría Ejecutiva de la Comisión Contra las Adicciones y el Tráfico Ilícito de Drogas	8,000,000.00	8,000,000.00	2,224,943.08	4,339,869.23	54.25%

Secretaría Privada de la Presidencia de la República	15,500,000.00	13,800,000.00	4,224,611.05	7,456,050.60	54.03%
Secretaría Nacional de Administración de Bienes en Extinción de Dominio	11,000,000.00	36,458,706.23	11,502,962.96	19,490,348.45	53.46%
Secretaría General de la Presidencia de la República	19,000,000.00	41,500,000.00	11,591,557.13	22,010,077.09	53.04%
Secretaría de Comunicación Social de la Presidencia	40,000,000.00	40,000,000.00	11,853,200.19	20,893,530.88	52.23%
Secretaría Contra la Violencia Sexual, Explotación y Trata de Personas	21,000,000.00	21,000,000.00	6,492,539.41	10,758,032.61	51.23%
Secretaría Ejecutiva de la Instancia Coordinadora de la Modernización del Sector Justicia	20,551,000.00	27,551,000.00	6,968,803.82	11,827,576.42	42.93%
Secretaría Presidencial de la Mujer	28,558,000.00	28,558,000.00	6,010,157.83	10,910,636.52	38.21%

Fuente: Elaborado por SEGEPLAN, con base a registros de Sicoin. Enero a agosto. Año 2021.

Avance de ejecución presupuestaria según SIPLAN					
Secretarías	Meta financiera anual inicial	Meta financiera anual vigente	Ejecución financiera 2do. cuatrimestre	Ejecución financiera acumulada	% de avance de ejecución acumulada
Secretaría Nacional de Administración de Bienes en Extinción de Dominio	11,000,000.00	11,000,000.00	11,454,014.78	19,187,341.85	174.43%
Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia	63,000,000.00	63,000,000.00	21,913,662.68	41,731,338.09	66.24%
Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencia de la República	50,221,000.00	50,221,000.00	17,129,666.20	30,822,060.57	61.37%
Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia	102,923,000.00	100,466,718.00	32,821,689.18	59,400,769.09	59.12%

Secretaría de Comunicación Social de la Presidencia	40,000,000.00	40,000,000.00	14,119,625.62	23,159,956.31	57.90%
Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad	28,000,000.00	31,000,000.00	10,065,365.99	17,945,857.58	57.89%
Secretaría de Inteligencia Estratégica del Estado	35,000,000.00	35,000,000.00	10,562,780.00	19,623,255.00	56.07%
Secretaría de Asuntos Administrativos y de Seguridad de la Presidencia	162,000,000.00	147,000,000.00	42,884,400.01	80,041,261.74	54.45%
Secretaría Ejecutiva de la Comisión Contra las Adicciones y el Tráfico Ilícito de Drogas	8,000,000.00	8,000,000.00	2,224,943.08	4,339,869.23	54.25%
Secretaría Privada de la Presidencia de la República	15,500,000.00	13,800,000.00	4,224,611.05	7,456,050.60	54.03%
Secretaría General de la Presidencia de la República	35,500,000.00	41,500,000.00	11,591,557.13	22,010,077.09	53.04%
Secretaría Contra la Violencia Sexual, Explotación y Trata de Personas	23,825,733.30	21,000,000.00	6,492,539.41	10,758,032.61	51.23%
Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente	200,353,000.00	200,353,000.00	45,891,866.57	86,253,297.32	43.05%
Secretaría Presidencial de la Mujer	28,558,000.00	28,558,000.00	6,010,157.83	10,910,636.52	38.21%
Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia	294,581,130.00	274,447,613.00	36,851,345.37	66,479,093.00	24.22%
Secretaría Ejecutiva de la Instancia Coordinadora de la Modernización del Sector Justicia	0.00	0.00	6,914,596.48	12,877,982.74	0.00%

Fuente: Elaborado por SEGEPLAN, con base a registros de Siplan. Enero a agosto. Año 2021.

Se observa con color verde a las secretarías que lograron la mayor ejecución presupuestaria con un avance aceptable, con amarillo las que presentan un avance medio y en color rojo las de menor ejecución respecto a la meta financiera anual vigente.

Según datos de Sicoin, se observa que el valor máximo del porcentaje (%) de ejecución respecto a la meta financiera anual vigente corresponde a la Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia con 64.08%, mientras que el valor mínimo lo presenta la Secretaría Presidencial de la Mujer (SEPREM) con 38.21%.

También se observa a las cinco secretarías con la mayor ejecución presupuestaria; de 58.12% a 64.08% y las cinco secretarías con la menor ejecución; de 38.21% a 53.04%. A continuación, se presentan los principales resultados de la ejecución financiera con base a Sicoin:

- Secretarías con mayor asignación presupuestaria: Las 5 secretarías con la mayor asignación presupuestaria son: Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia (SBS) con la mayor asignación presupuestaria de Q. 281,149,553.00, seguido de la Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente (SOSEP) con Q. 149,953,000.00, Secretaría de Asuntos de Administración de Seguridad (SAAS) con Q. 147,000,000.00, Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN) con Q. 100,466,718.00 y Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia (SCEP) con Q. 65,147,603.00.
- Secretarías con mayor porcentaje de ejecución financiera: Las cinco secretarías que lograron el mayor porcentaje de ejecución respecto a la meta financiera anual vigente fueron: SCEP (64.08%), en segundo lugar, SBS (62.09%), SESAN (61.37%), SEGEPLAN (59.12%) y STCNS (58.12%).
- Secretarías con menor porcentaje de ejecución financiera: Cinco secretarías cuentan con la ejecución más baja; SEPREM (38.21%), SEICMSJ (42.93%), SVET (51.23%), SCSP (52.23%) y la SGP (53.04%).
- Reprogramaciones financieras: las modificaciones presupuestarias realizadas por las secretarías provocaron disminuir o aumentar el presupuesto asignado inicialmente. Por lo tanto, esto afecta de manera positiva o negativa el desempeño en la ejecución financiera según las capacidades institucionales.

Otras Dependencias del Ejecutivo, Empresas y Órganos de Control

Se presentan los resultados de la ejecución financiera del segundo cuatrimestre 2021 de otras Dependencias del Ejecutivo, Empresas, Órganos de control administrativo, jurídico y político y Organismo Legislativo, a través de un cuadro comparativo según los registros realizados en el Siplan y el Sicoin. En dichas plataformas informáticas, las entidades realizaron los registros correspondientes a la formulación de la planificación, la

programación y reprogramación de metas físicas y financieras y la ejecución de metas del cuatrimestre, tal y como lo establece la normativa vigente.

En el cuadro a continuación, se presenta por cada entidad los datos siguientes:

1. **Meta financiera anual inicial:** se refiere al presupuesto inicial asignado.
2. **Meta financiera anual vigente:** se refiere al presupuesto inicial programado, incluyendo las disminuciones y/o aumentos como resultado de reprogramaciones de metas financieras o modificaciones presupuestarias.
3. **Ejecución financiera:** se incluye la ejecución financiera del segundo cuatrimestre y acumulada al 31 de agosto de 2021.
4. **Porcentaje (%) de ejecución de la meta financiera vigente:** el porcentaje muestra cuánto se ejecutó respecto de la meta financiera anual vigente, lo que permite inferir que a mayor porcentaje de ejecución habrá mayor eficiencia en la calidad del gasto público como un indicador del desempeño institucional.

Tabla 5. Ejecución financiera Otras Dependencias del Ejecutivo, Empresas y Órganos de Control 2021
(Cifras en Quetzales)

Avance de ejecución presupuestaria según SICOIN					
Instituciones	Meta financiera anual inicial	Meta financiera anual vigente	Ejecución financiera 2do. cuatrimestre	Ejecución financiera acumulada	% de avance de ejecución acumulada
Ferrocarriles de Guatemala	8,808,000.00	8,808,000.00	2,008,227.05	7,334,556.84	83.27%
Empresa Guatemalteca de Telecomunicaciones	20,237,702.00	20,237,702.00	8,657,910.98	15,206,862.06	75.14%
Procuraduría General de la Nación	117,256,900.00	137,256,900.00	44,752,473.80	88,352,709.25	64.37%
Consejo Nacional de Adopciones	19,500,000.00	19,959,700.00	6,400,419.75	12,178,104.46	61.01%
Oficina Nacional de Servicio Civil	52,097,000.00	53,097,000.00	16,442,786.43	31,573,928.87	59.46%
Congreso de la República	913,936,000.00	913,936,000.00	290,640,818.25	525,300,648.75	57.48%
Consejo Nacional de la Juventud	13,000,000.00	13,000,000.00	3,736,547.78	7,320,220.03	56.31%

Empresa Portuaria Nacional de Champerico	5,479,880.00	5,479,880.00	1,648,205.42	3,074,077.99	56.10%
Zona Libre de Industria y Comercio Santo Tomás de Castilla	34,620,665.00	34,620,665.00	9,558,731.13	19,099,629.70	55.17%
Contraloría General de Cuentas de la Nación	687,450,000.00	687,450,000.00	201,556,436.79	375,775,746.83	54.66%
Vicepresidencia de la República	29,000,000.00	29,000,000.00	7,569,727.99	14,612,350.77	50.39%
Autoridad para el manejo sustentable de la cuenca del lago de Atitlán y su entorno	13,000,000.00	13,000,000.00	3,320,361.58	6,275,757.04	48.28%
Comisión Presidencial contra la Discriminación y el Racismo	10,500,000.00	10,500,000.00	2,955,202.47	4,906,885.17	46.73%
Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico	10,500,000.00	12,500,000.00	3,102,862.67	5,807,006.41	46.46%
Consejo Nacional de Áreas Protegidas	123,000,000.00	123,000,000.00	30,501,758.10	55,691,010.04	45.28%
Empresa Portuaria Nacional Santo Tomás de Castilla	854,238,760.00	854,238,760.00	206,600,705.20	370,605,634.52	43.38%
Autoridad para el manejo sustentable de la Cuenca y del Lago de Amatitlán	29,300,000.00	29,300,000.00	7,131,727.31	11,858,174.93	40.47%
Empresa Portuaria Quetzal	1,177,253,487.00	1,177,253,487.00	168,274,474.68	377,055,328.96	32.03%
Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos	0.00	39,307,151.00	8,361,413.90	12,531,391.28	31.88%
Consejo Nacional de Atención al Migrante de Guatemala	34,204,448.00	34,204,448.00	3,154,532.46	5,703,643.29	16.68%
El Crédito Hipotecario Nacional de Guatemala	798,499,000.00	798,499,000.00	0.00	0.00	0.00%

Fuente: Elaborado por SEGEPLAN, con base a registros de Sicoin. Enero a agosto. Año 2021.

Avance de ejecución presupuestaria según SIPLAN					
Instituciones	Meta financiera anual inicial	Meta financiera anual vigente	Ejecución financiera 2do. cuatrimestre	Ejecución financiera acumulada	% de avance de ejecución acumulada
Congreso de la República	786,436,000.00	786,436,000.00	434,450,648.75	621,110,479.25	78.98%
Empresa Guatemalteca de Telecomunicaciones	20,237,702.00	20,237,702.00	8,657,910.98	15,206,862.06	75.14%
El Crédito Hipotecario Nacional de Guatemala	790,200,000.00	790,200,000.00	204,350,000.00	575,290,000.00	72.80%
Procuraduría General de la Nación	117,256,900.00	137,256,900.00	44,752,474.00	88,352,709.45	64.37%
Consejo Nacional de Adopciones	19,500,000.00	19,959,700.00	6,400,419.75	12,178,104.46	61.01%
Oficina Nacional de Servicio Civil	52,097,000.00	53,097,000.00	16,442,786.43	31,573,928.87	59.46%
Consejo Nacional de la Juventud	13,000,000.00	13,000,000.00	3,736,547.78	7,320,220.03	56.31%
Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico	10,500,000.00	10,500,000.00	3,102,862.67	5,807,006.41	55.30%
Zona Libre de Industria y Comercio Santo Tomás de Castilla	32,585,665.00	33,445,665.00	9,551,643.13	17,284,554.40	51.68%
Autoridad para el manejo sustentable de la cuenca del lago de Atitlán y su entorno	13,000,000.00	12,379,916.00	3,659,658.83	6,370,594.94	51.46%
Vicepresidencia de la República	27,720,000.00	27,720,000.00	6,869,727.99	13,192,350.77	47.59%
Comisión Presidencial contra la Discriminación y el Racismo	13,000,000.00	10,500,000.00	2,955,202.47	4,906,885.17	46.73%
Empresa Portuaria Nacional de Champerico	5,479,880.00	5,479,880.00	800,247.32	2,226,119.89	40.62%
Empresa Portuaria Nacional Santo Tomás de Castilla	429,236,753.00	481,526,553.00	118,701,936.00	195,602,327.00	40.62%
Autoridad para el manejo sustentable de la Cuenca y del Lago de Amatitlán	29,300,000.00	29,300,000.00	7,122,750.81	11,849,198.43	40.44%

Comisión Presidencial por la Paz y los Derechos Humanos	39,307,151.00	39,307,151.00	8,361,414.00	12,531,391.38	31.88%
Consejo Nacional de Áreas Protegidas	94,454,959.00	94,454,959.00	27,834,840.54	27,834,840.54	29.47%
Contraloría General de Cuentas de la Nación	407,496,827.00	407,496,827.00	57,285,022.94	111,802,374.95	27.44%
Ferrocarriles de Guatemala	8,808,000.00	8,808,000.00	2,008,227.05	2,008,227.05	22.80%
Empresa Portuaria Quetzal	668,172,755.00	631,671,521.00	66,062,665.00	126,285,550.61	19.99%
Consejo Nacional de Atención al Migrante de Guatemala	85,701,880.00	85,701,880.00	3,283,549.93	8,829,209.36	10.30%

Fuente: Elaborado por SEGEPLAN, con base a registros de Siplan. Enero a agosto. Año 2021.

Según datos de Sicoín, se observa que el valor máximo del porcentaje (%) de ejecución respecto a la meta financiera anual vigente corresponde a Ferrocarriles de Guatemala (FEGUA) con 83.27%, mientras que el valor mínimo lo presenta el Consejo Nacional de Atención al Migrante de Guatemala (CONAMIGUA) con 16.68% de ejecución, luego se encuentra el CHN sin registros de ejecución, con un 0%.

A continuación, se presentan los principales resultados de la ejecución financiera con base a Sicoín:

- **Dependencias con mayor asignación presupuestaria:** Las 5 dependencias que cuentan con la mayor asignación presupuestaria según Sicoín son: Empresa Portuaria Quetzal (EPQ) Q. 1,177,253,487, Congreso de la República Q. 913,936,000, Empresa Portuaria Nacional Santo Tomás de Castilla (EMPORNAC) Q. 854,238,760, El Crédito Hipotecario Nacional de Guatemala (CHN) con Q. 798,499,000 y Contraloría General de Cuentas (CGC) Q. 687,450,000.00.
- **Dependencias con mayor porcentaje de ejecución financiera:** Las cinco dependencias con el mayor porcentaje de ejecución financiera respecto a la meta financiera anual vigente son: FEGUA (83.27%) GUATEL (75.14%), PGN (64.37%), Consejo Nacional de Adopciones (CNA) 61.01% y ONSEC (59.46%).
- **Dependencias con menor porcentaje de ejecución financiera:** Cinco dependencias cuentan con la ejecución más baja: CONAMIGUA (16.68%), COPADEH (31.88%), Empresa Portuaria Quetzal (32.03%) y AMSA (40.47%); CHN sin registros de ejecución en Sicoín.

- **Reprogramaciones financieras:** las modificaciones presupuestarias realizadas por las dependencias hicieron que se reprogramaran las metas financieras para disminuir o aumentar el presupuesto asignado inicialmente. Por lo tanto, esto afecta de manera positiva o negativa el desempeño en la ejecución financiera según las capacidades institucionales.

Entidades Descentralizadas y Autónomas

Se presentan los resultados de la ejecución financiera del segundo cuatrimestre de 2021 de las Entidades descentralizadas y autónomas, a través de un cuadro comparativo según los registros realizados en el Siplan y el Sicoín. En dichas plataformas informáticas, las entidades realizaron los registros correspondientes a la formulación de la planificación, la programación y reprogramación de metas físicas y financieras y la ejecución de metas del cuatrimestre, tal y como lo establece la normativa vigente.

En el cuadro a continuación, se presenta por cada entidad los datos siguientes:

1. **Meta financiera anual inicial:** se refiere al presupuesto inicial asignado.
2. **Meta financiera anual vigente:** se refiere al presupuesto inicial programado, incluyendo las disminuciones y/o aumentos como resultado de reprogramaciones de metas financieras o modificaciones presupuestarias.
3. **Ejecución financiera:** se incluye la ejecución financiera del segundo cuatrimestre y acumulada al 31 de agosto de 2021.
4. **Porcentaje (%) de ejecución de la meta financiera vigente:** el porcentaje muestra cuánto se ejecutó respecto de la meta financiera anual vigente, lo que permite inferir que, a mayor porcentaje de ejecución, habrá mayor eficiencia en la calidad del gasto público como un indicador del desempeño institucional.

Tabla 6. Ejecución financiera Entidades Descentralizadas y Autónomas 2021
(Cifras en Quetzales)

Avance de ejecución presupuestaria según SICOIN					
Instituciones	Meta financiera anual inicial	Meta financiera anual vigente	Ejecución financiera 2do. cuatrimestre	Ejecución financiera acumulada	% de avance de ejecución acumulada
Registro General de la Propiedad	161,657,880.00	161,657,880.00	52,141,627.37	100,185,164.09	61.97%
Confederación Deportiva Autónoma de Guatemala.	382,940,800.00	388,083,770.38	129,036,964.28	240,181,399.80	61.89%

Aporte para la Descentralización Cultural	5,000,000.00	5,000,000.00	1,773,796.05	3,048,609.72	60.97%
Fondo de Tierras	242,584,462.00	242,584,462.00	99,927,020.64	137,572,680.76	56.71%
Instituto Guatemalteco de Seguridad Social	18,996,326,788.00	14,019,274,124.00	4,219,699,932.56	7,930,790,708.43	56.57%
Comité Olímpico Guatemalteco	93,735,200.00	119,217,404.95	38,507,542.03	66,833,015.28	56.06%
Instituto de la Defensa Pública Penal	303,700,000.00	295,025,860.52	92,739,606.28	163,443,889.46	55.40%
Procuraduría de los Derechos Humanos	120,205,000.00	120,205,000.00	32,940,210.23	66,288,573.15	55.15%
Instituto de Previsión Militar	297,185,667.00	436,786,620.00	131,231,626.23	238,193,146.27	54.53%
Instituto de Ciencia y Tecnología Agrícolas	27,140,816.00	37,490,816.00	11,864,829.05	20,286,568.49	54.11%
Instituto de Fomento Municipal	435,959,582.00	493,346,481.00	167,301,917.97	263,249,576.75	53.36%
Instituto Técnico de Capacitación y Productividad	616,767,017.00	616,767,017.00	190,636,830.77	326,902,803.39	53.00%
Instituto Nacional de Administración Pública	19,050,000.00	19,050,000.00	5,848,528.31	9,800,848.88	51.45%
Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres de Origen Natural o Provocado	113,000,000.00	113,000,000.00	30,486,850.31	57,068,840.65	50.50%
Instituto Guatemalteco de Migración	172,000,000.00	172,000,000.00	47,674,724.55	85,822,787.92	49.90%
Consejo Nacional del Deporte, Educación Física y Recreación	12,241,900.00	12,259,459.73	3,723,615.71	6,085,995.77	49.64%
Comisión Nacional de Energía Eléctrica	53,347,853.00	53,347,853.00	14,179,795.60	26,210,949.20	49.13%
Instituto Nacional de Bosques	157,940,664.00	167,440,664.00	49,355,716.26	81,934,539.41	48.93%

Consejo Nacional para la Protección de La Antigua Guatemala	13,500,000.00	13,500,000.00	3,760,626.32	6,546,748.14	48.49%
Instituto para la Asistencia y Atención a la Víctima del Delito	50,000,000.00	50,000,000.00	14,214,152.28	23,756,854.67	47.51%
Instituto Nacional de Electrificación	2,948,685,600.00	2,948,685,600.00	776,903,324.63	1,396,007,229.87	47.34%
Ministerio Público	2,672,844,544.00	2,672,844,544.00	708,342,288.34	1,257,371,751.88	47.04%
Instituto Nacional de Cooperativas	19,300,000.00	19,300,000.00	5,535,185.50	9,012,715.75	46.70%
Instituto Nacional de Ciencias Forenses de Guatemala	332,000,000.00	358,862,756.75	89,137,039.85	160,668,527.83	44.77%
Registro de Información Catastral de Guatemala	118,100,000.00	118,100,000.00	30,434,552.83	52,395,497.05	44.37%
Instituto Nacional de Comercialización Agrícola	17,500,000.00	17,500,000.00	3,913,469.27	7,596,692.43	43.41%
Superintendencia de Administración Tributaria	1,810,873,000.00	1,810,873,000.00	406,449,708.24	750,992,084.39	41.47%
Tribunal Electoral del Deporte Federado	3,618,484.00	3,630,463.09	800,782.61	1,423,757.03	39.22%
Registro Nacional de las Personas	714,214,335.00	724,214,335.00	174,479,850.37	279,374,838.92	38.58%
Consejo Nacional para la Atención de las Personas con Discapacidad	18,000,000.00	22,292,242.23	4,695,449.53	8,126,460.17	36.45%
Comité Nacional de Alfabetización	284,070,584.00	284,070,584.00	71,102,071.82	96,674,759.64	34.03%
Tribunal Supremo Electoral	337,521,295.00	389,171,384.92	82,326,094.26	129,651,892.36	33.31%
Instituto Guatemalteco de Turismo	214,432,531.00	214,432,531.00	40,062,742.75	69,581,816.63	32.45%
Instituto Nacional de Estadística	79,773,856.00	82,418,656.00	15,627,594.79	25,812,200.22	31.32%

Comité Permanente de Exposiciones	88,995,237.00	88,995,237.00	2,689,914.14	4,866,677.55	5.47%
Instituto de Fomento de Hipotecas Aseguradas	523,581,792.00	523,581,792.00	0.00	0.00	0.00%

Fuente: Elaborado por SEGEPLAN, con base a registros de Sicoin. Enero a agosto. Año 2021.

Avance de ejecución presupuestaria según SIPLAN					
Instituciones	Meta financiera anual inicial	Meta financiera anual vigente	Ejecución financiera 2do. cuatrimestre	Ejecución financiera acumulada	% de avance de ejecución acumulada
Instituto Técnico de Capacitación y Productividad	302,614,040.00	302,614,040.00	195,589,836.19	256,518,700.52	84.77%
Registro General de la Propiedad	161,657,880.00	161,657,880.00	52,141,627.37	100,185,164.09	61.97%
Comité Olímpico Guatemalteco	93,735,200.00	107,883,558.52	38,507,541.00	66,833,014.25	61.95%
Instituto de Fomento de Hipotecas Aseguradas	415,830,442.00	415,830,442.00	122,500,446.53	254,914,150.15	61.30%
Confederación Deportiva Autónoma de Guatemala.	259,212,006.00	260,016,752.06	85,013,639.77	159,097,377.28	61.19%
Aporte para la Descentralización Cultural	5,000,000.00	5,000,000.00	1,773,796.05	3,048,609.72	60.97%
Procuraduría de los Derechos Humanos	120,205,000.00	120,205,000.00	32,940,210.23	66,296,573.15	55.15%
Fondo de Tierras	242,584,462.00	242,584,462.00	97,217,288.37	132,724,926.98	54.71%
Instituto de Previsión Militar	297,185,667.00	436,786,620.00	131,231,626.23	238,193,146.27	54.53%
Instituto de Ciencia y Tecnología Agrícolas	27,140,816.00	37,490,816.00	11,864,829.05	20,286,568.49	54.11%
Instituto de la Defensa Pública Penal	303,700,000.00	303,700,000.00	92,739,606.28	163,443,889.46	53.82%
Instituto de Fomento Municipal	384,894,827.00	441,972,451.00	153,219,606.43	235,979,070.81	53.39%
Instituto Nacional de Ciencias Forenses de Guatemala	196,099,437.00	196,099,437.00	56,858,592.30	101,860,151.79	51.94%

Instituto Nacional de Administración Pública	19,050,000.00	19,050,000.00	5,848,528.31	9,800,848.88	51.45%
Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres de Origen Natural o Provocado	113,000,000.00	113,000,000.00	30,486,850.31	57,068,840.65	50.50%
Instituto para la Asistencia y Atención a la Víctima del Delito	56,000,000.00	25,375,001.00	8,075,268.63	12,717,004.68	50.12%
Ministerio Público	1,861,073,548.00	1,861,073,548.00	517,941,334.07	929,379,502.92	49.94%
Instituto Guatemalteco de Migración	172,000,000.00	172,000,000.00	47,674,724.55	85,806,112.91	49.89%
Comisión Nacional de Energía Eléctrica	53,347,853.00	53,347,853.00	14,179,795.60	26,210,949.20	49.13%
Consejo Nacional para la Protección de La Antigua Guatemala	13,500,000.00	13,500,000.00	3,760,626.32	6,546,748.14	48.49%
Consejo Nacional del Deporte, Educación Física y Recreación	12,241,900.00	12,241,900.00	3,723,615.71	5,886,519.91	48.09%
Instituto Nacional de Electrificación	2,940,098,599.99	2,946,649,600.00	775,168,109.90	1,396,444,764.86	47.39%
Registro de Información Catastral de Guatemala	118,100,000.00	118,100,000.00	30,434,552.83	52,395,497.05	44.37%
Instituto Nacional de Comercialización Agrícola	17,500,000.00	17,500,000.00	3,743,676.55	7,426,899.71	42.44%
Instituto Nacional de Bosques	187,813,971.70	187,813,971.70	47,232,284.18	76,946,491.34	40.97%
Registro Nacional de las Personas	714,214,335.00	724,214,335.00	174,479,850.37	279,374,838.92	38.58%
Comité Nacional de Alfabetización	284,070,584.00	284,070,584.00	71,102,071.82	96,674,759.64	34.03%
Instituto Nacional de Estadística	79,773,856.00	82,418,656.00	15,627,594.79	25,812,200.22	31.32%
Instituto Nacional de Cooperativas	19,300,000.00	19,300,000.00	3,443,373.19	5,255,624.40	27.23%
Instituto Guatemalteco de Turismo	22,362,900.00	22,362,900.00	4,449,005.11	5,674,285.15	25.37%

Superintendencia de Administración Tributaria	1,810,873,000.00	1,810,873,000.00	96,271,469.07	440,813,845.22	24.34%
Instituto Guatemalteco de Seguridad Social	19,084,461,130.00	18,922,133,732.00	111,535,843.79	3,796,047,199.80	20.06%
Consejo Nacional para la Atención de las Personas con Discapacidad	18,000,000.00	18,000,000.00	1,442,497.99	2,389,501.49	13.28%
Comité Permanente de Exposiciones	88,995,237.00	88,995,237.00	2,689,914.14	4,866,677.55	5.47%
Tribunal Electoral del Deporte Federado	0.00	0.00	800,782.61	1,423,757.03	0.00%
Tribunal Supremo Electoral	0.00	0.00	39,084,128.49	68,240,278.78	0.00%

Fuente: Elaborado por SEGEPLAN, con base a registros de Siplan. Enero a agosto. Año 2021.

Según datos de Sicoín, se observa que el valor máximo del porcentaje (%) de ejecución respecto a la meta financiera vigente corresponde a Registro General de la Propiedad (RGP) con 61.97%, mientras que el valor mínimo lo tiene el Comité Permanente de Exposiciones (COPEREX) con 5.47%, el Instituto de Fomento de Hipotecas Aseguradas (FHA) presenta 0% debido a que no cuenta con registros de ejecución en Sicoín.

A continuación, se presentan los principales resultados de la ejecución financiera con base a Sicoín:

- **Entidades con mayor asignación presupuestaria:** Las 5 instituciones con la mayor asignación presupuestaria según Sicoín son: el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS) con Q. 14,019,274,124.00, seguido del Instituto Nacional de Electrificación (INDE) con Q. 2,948,685,600; Ministerio Público (MP) con Q.2,672,844,544.00, Superintendencia de Administración Tributaria (SAT) con Q.1,810,873,000.00 y Registro Nacional de las Personas con Q. 714,214,335.
- **Entidades con mayor porcentaje de ejecución financiera:** Las cinco instituciones que lograron el mayor porcentaje de ejecución financiera respecto a la meta financiera anual vigente son: Registro General de la Propiedad (RGP) con 61.97%, seguido por la Confederación Deportiva Autónoma de Guatemala (CDAG) con 61.89%, Aporte para la Descentralización Cultural (ADESCA) 60.97%, Fondo de Tierras (FONTIERRAS) 56.71% y el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS) con 56.57% de ejecución.
- **Entidades con menor porcentaje de ejecución financiera:** Las cinco instituciones con la ejecución más baja son: FHA 0%, debido a que no se realizaron los registros de ejecución en Sicoín, el Comité Permanente de Exposiciones (COPEREX) con 5.47%, el Instituto Nacional de Estadística (INE) con 31.32, Instituto Guatemalteco

de Turismo (INGUAT) con 32.45% y el Tribunal Supremo Electoral (TSE) con 33.31%.

- **Reprogramaciones financieras:** las modificaciones presupuestarias realizadas por las entidades descentralizadas y autónomas influyeron para que se reprogramaran las metas financieras para disminuir o aumentar el presupuesto asignado inicialmente. Por lo tanto, esto afecta de manera positiva o negativa el desempeño en la ejecución financiera según las capacidades institucionales.

Entidades Nacionales Deportivas

Se presentan los resultados de la ejecución financiera del segundo cuatrimestre 2021 de las Federaciones y Asociaciones Deportivas Nacionales, a través de un cuadro comparativo según los registros realizados en el Siplan y el Sicoín. En Siplan, tanto las asociaciones como las federaciones, realizaron los registros correspondientes a la formulación de la planificación, la programación y reprogramación de metas físicas y financieras y la ejecución de metas del cuatrimestre, tal y como lo establece la normativa vigente. Sin embargo, es importante mencionar que en Sicoín únicamente realizan registros las federaciones nacionales deportivas.

En los cuadros a continuación, se presenta por cada entidad deportiva los datos siguientes:

1. **Meta financiera anual inicial:** se refiere al presupuesto inicial asignado.
2. **Meta financiera anual vigente:** se refiere al presupuesto inicial programado, incluyendo las disminuciones y/o aumentos como resultado de reprogramaciones de metas financieras o modificaciones presupuestarias.
3. **Ejecución financiera:** se incluye la ejecución financiera del segundo cuatrimestre y acumulada al 31 de agosto de 2021.
4. **Porcentaje (%) de ejecución de la meta financiera vigente:** el porcentaje muestra cuánto se ejecutó respecto de la meta financiera anual vigente, lo que permite inferir que a mayor porcentaje de ejecución habrá mayor eficiencia en la calidad del gasto público como un indicador del desempeño institucional.

Tabla 7. Ejecución financiera Federaciones Deportivas Nacionales 2021
(Cifras en Quetzales)

Avance de ejecución presupuestaria según SICOIN					
Instituciones	Meta financiera anual inicial	Meta financiera anual vigente	Ejecución financiera 2do. cuatrimestre	Ejecución financiera acumulada	% de avance de ejecución acumulada
Federación Deportiva Nacional de Atletismo	9,286,496.00	11,262,956.57	4,529,752.63	7,620,895.86	67.66%

Federación Deportiva Nacional de Tae Kwon Do	7,874,890.00	8,767,772.30	3,048,985.77	5,663,512.53	64.59%
Federación Deportiva Nacional de Luchas	5,270,007.00	7,213,029.90	2,910,824.57	4,437,359.39	61.52%
Federación Deportiva Nacional de Fútbol	55,000,000.00	57,739,447.00	18,923,786.39	34,484,846.80	59.72%
Federación Deportiva Nacional de Ajedrez	3,860,667.00	3,781,825.29	1,196,276.24	2,233,550.14	59.06%
Federación Deportiva Nacional de Ciclismo	7,566,195.00	9,070,437.54	3,067,281.15	5,165,943.98	56.95%
Federación Deportiva Nacional de Baloncesto	5,784,576.00	6,584,614.03	2,187,257.41	3,612,836.70	54.87%
Federación Deportiva Nacional de Levantamiento de Potencia	3,833,545.00	3,833,545.00	1,157,920.22	2,088,070.36	54.47%
Federación Deportiva Nacional de Boxeo	6,973,270.00	7,484,173.03	2,144,008.53	4,072,550.98	54.42%
Federación Deportiva Nacional de Voleibol	6,900,000.00	7,940,519.15	2,730,752.16	3,936,823.85	49.58%
Federación Deportiva Nacional de Patinaje sobre Ruedas	5,000,000.00	5,000,000.00	1,048,355.34	2,466,264.84	49.33%
Federación Deportiva Nacional de Gimnasia	11,377,000.00	11,593,504.00	3,197,650.70	5,459,776.31	47.09%
Federación Deportiva Nacional de Físico Culturismo de Guatemala	5,005,308.00	5,911,068.91	1,630,706.15	2,765,866.90	46.79%
Federación Deportiva Nacional de Boliche	5,661,483.00	6,884,764.70	1,781,427.78	3,158,866.94	45.88%
Federación Deportiva Nacional de Motociclismo	3,773,928.00	3,955,510.82	859,737.71	1,701,025.20	43.00%
Federación Deportiva Nacional de Tiro Deportivo	6,827,569.00	6,764,349.93	1,652,650.63	2,803,587.09	41.45%
Federación Deportiva Nacional de Triatlón	6,522,903.00	6,580,358.97	1,419,662.75	2,400,971.35	36.49%
Federación Deportiva Nacional de Esgrima	3,770,054.00	8,597,717.89	919,210.89	1,495,558.14	17.39%

Fuente: Elaborado por SEGEPLAN, con base a registros de Sicoin. Enero a agosto. Año 2021.

Según datos de Sicoin, se observa que el valor máximo del porcentaje (%) de ejecución respecto a la meta financiera vigente, lo alcanzó la Federación Deportiva Nacional de Atletismo con 67.66%, mientras que el valor mínimo lo presenta la Federación Deportiva Nacional de Esgrima con 17.39%.

A continuación, se presentan los principales resultados de la ejecución financiera con base a Sicoin:

- Federaciones con mayor asignación presupuestaria: Las 5 federaciones con la mayor asignación presupuestaria son: Federación Deportiva Nacional de Fútbol con la mayor asignación presupuestaria de Q. 57,739,447.00; seguido de la Federación Deportiva Nacional de Gimnasia con Q. 11,593,504.00; Federación Deportiva Nacional de Atletismo con Q. 11,262,956.57; Federación Deportiva Nacional de Ciclismo con Q. 9,070,437.54 y la Federación Deportiva Nacional de Tae Kwon Do con Q. 8,767,772.30.
- Federaciones con mayor porcentaje de ejecución financiera: Las 5 federaciones que alcanzaron el porcentaje más alto de ejecución financiera son: Federación Deportiva Nacional de Atletismo 67.66%, la Federación Deportiva Nacional de Tae Kwon Do con 64.59, Federación Deportiva Nacional de Luchas con 61.52%, Federación Deportiva Nacional de Fútbol con 59.72% y la Federación Deportiva Nacional de Ajedrez con 59.06% de ejecución.
- Federaciones con menor porcentaje de ejecución financiera: Se observa a cinco federaciones con la ejecución más baja; la Federación Deportiva Nacional de Esgrima con 17.39%; seguido de la Federación Deportiva Nacional de Triatlón con 36.49%, Federación Deportiva Nacional de Tiro Deportivo con 41.45%; Federación Deportiva Nacional de Motociclismo con 43.00% y la Federación Deportiva Nacional de Boliche con 45.88% de ejecución.
- Reprogramaciones financieras: las modificaciones presupuestarias realizadas por las federaciones deportivas, provocaron que se reprogramaran las metas financieras para disminuir o aumentar el presupuesto asignado inicialmente. Por lo tanto, esto afecta de manera positiva o negativa el desempeño en la ejecución financiera según las capacidades institucionales.

A continuación, se presentan los resultados de las asociaciones deportivas nacionales que cuentan únicamente con registros en Siplan:

Tabla 8. Ejecución financiera Asociaciones Deportivas Nacionales 2021
(Cifras de Quetzales)

Avance de ejecución presupuestaria según SIPLAN					
Instituciones	Meta financiera anual inicial	Meta financiera anual vigente	Ejecución financiera 2do. cuatrimestre	Ejecución financiera acumulada	% de avance de ejecución acumulada
Asociación Deportiva Nacional de Squash	3,345,880.84	3,345,880.84	2,249,392.04	3,799,632.52	113.56%
Asociación Deportiva Nacional de Billar	2,536,162.54	2,536,162.54	731,654.39	1,289,971.89	50.86%
Asociación Deportiva Nacional de Rugby	1,397,000.00	1,397,000.00	353,333.33	656,666.66	47.01%
Asociación Deportiva Nacional de Navegación a Vela	7,261,772.71	7,261,772.71	2,074,685.93	2,074,685.93	0.00%
Asociación Deportiva Nacional de Ecuestres de Guatemala	7,674,399.51	7,674,399.51	1,085,483.89	1,085,483.89	0.00%
Asociación Deportiva Nacional de Ráquetbol	0.00	0.00	2,303,822.90	3,120,027.99	0.00%
Asociación Deportiva Nacional de Hockey	280,000.00	280,000.00	80,500.00	162,134.00	0.00%
Asociación Deportiva Nacional de Tiro con Arco	0.00	0.00	878,436.11	1,984,719.71	0.00%

Fuente: Elaborado por SEGEPLAN, con base a registros de Siplan. Enero a agosto. Año 2021.

A continuación, se presentan los principales resultados de la ejecución financiera con base a Siplan:

- **Asociaciones con mayor asignación presupuestaria:** Las 2 asociaciones que tuvieron la mayor asignación presupuestaria en el 2021 según SIPLAN fueron: la Asociación Deportiva Nacional de Ecuestres de Guatemala con la mayor asignación presupuestaria de Q. 7,674,399.51 y la Asociación Deportiva Nacional de Squash con Q. 3,345,880.84.
- **Asociaciones con mayor porcentaje de ejecución financiera:** Las 2 asociaciones que alcanzaron el porcentaje más alto de ejecución financiera son: Asociación Deportiva Nacional de Squash con 113.56% y la Asociación Deportiva Nacional de Hockey con 57.91% de ejecución.
- **Asociaciones con menor porcentaje de ejecución financiera:** Las Asociaciones Deportivas Nacionales con menor porcentaje de ejecución son: Asociación Deportiva Nacional de Ecuestres de Guatemala con 14.14% y Asociación Deportiva Nacional de Navegación a Vela con 28.57%. Las asociaciones de

Ráquetbol y Tiro con Arco registraron ejecución, pero no cuentan con registros de metas financieras, por lo cual, el porcentaje de avance es de 0%.

Ejecución del Programa 94 para la atención del Covid-19

Para la atención a la emergencia por la pandemia del Covid-19 que continúa afectando al país, 3 Ministerios mantienen un presupuesto vigente de Q. 2,765,551,005.00. Al 30 de abril el presupuesto vigente ascendía a Q.10,767,319,335.00 sin embargo, como resultado de readecuaciones, el presupuesto vigente se disminuyó en Q. -8,001,768,330.

Al 31 de agosto se ha ejecutado un total de Q.1,429,638,163.30 que representa el 51.69% del presupuesto vigente.

Tabla 9. Programa 94: Atención por Desastres Naturales y Calamidades Públicas
Atención a la Emergencia Covid-19

INSTITUCIÓN	META FINANCIERA ANUAL INICIAL	META FINANCIERA ANUAL VIGENTE	EJECUCIÓN FINANCIERA 2DO. CUATRIMESTRE	EJECUCIÓN FINANCIERA ACUMULADA	% DE AVANCE DE EJECUCIÓN ACUMULADA
Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS)	1,170,000,000.00	1,014,069,623.00	300,568,856.37	527,289,725.71	52.00%
Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS) (Vacuna Covid-19)	0.00	1,500,000,000.00	58,232,460.22	686,081,901.08	45.74%
Ministerio de Trabajo y Previsión Social (Mintrab)	50,000,000.00	0.00	0.00	0.00	-
Ministerio de Desarrollo Social (Mides)	6,350,000,000.00	103,146,259.00	10,545,038.57	102,931,428.72	99.79%
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA)	400,000,000.00	148,335,123.00	49,999,985.76	113,335,107.79	76.40%
Ministerio de Economía (Mineco)	2,400,000,000.00	0.00	0.00	0.00	-
Total	10,370,000,000.00	2,765,551,005.00	419,346,340.92	1,429,638,163.30	51.69%

Fuente: Elaborado por SEGEPLAN, con base a registros de Sicoin. Enero a agosto. Año 2021.

El MSPAS con un presupuesto vigente de Q. 1,014,069,623.00 para la atención del Covid-19, ha ejecutado el 52%; para la compra de vacunas y cuenta con un presupuesto vigente de Q. 1,500,000,000.00 de lo cual ha ejecutado el 45.74%.

El MAGA disminuyó su presupuesto a Q.148,335,123.00 de los cuales ha ejecutado el 76.40%. Por último, el Mides redujo considerablemente su presupuesto asignado de Q. 6,350,000,000.00 a Q. 103,146,259.00, logrando un avance de ejecución del 99%.

Los ministerios que disminuyeron la totalidad del presupuesto vigente que tenían en el primer cuatrimestre fueron Mintrab (Q.-50,000,000.00) y Mineco (Q.-2,400,000,000.00). Cabe mencionar que hay asignaciones que no son ejecutables y que fueron readecuadas a Obligaciones del Estado a cargo del Tesoro.

2. Avance de metas y cumplimiento de la calidad del gasto de los gobiernos locales

Como parte importante del análisis de la gestión pública, se presenta lo relativo a la entrega de bienes y servicios, avance y/o cumplimiento de intervenciones o proyectos, así como el uso de los recursos por parte de los gobiernos locales.

Desde su mandato SEGEPLAN ha generado capacidades técnicas en las municipalidades, otorgando asistencia técnica y acompañamiento en lo referente a la Planificación Estratégica, Operativa Multianual y Anual. Ese esfuerzo, ha facilitado el ingreso de la planificación en el Siplangl, herramienta de la cual se toman los datos que se presentan a continuación.

En este apartado se muestra el uso de los recursos de parte de los gobiernos locales al segundo cuatrimestre del año 2021. Según datos mostrados en Siplangl, Así mismo, se incluye el análisis del programa 94, donde se registró la ejecución de recursos para atender la emergencia Covid 19, mostrando el avance de las acciones planificadas y ejecutadas.

De los 340 municipios del país, SEGEPLAN al 31 de agosto de 2021, tuvo acceso a 270 (79%) informes que fueron cargados al sistema (respaldados por los oficios entregados en las diferentes delegaciones departamentales, según Of. CIRCULAR-DASPP-03-2021).

De esa información se observa que a nivel nacional, en materia de inversión, continúa con una programación de 11,509 proyectos; de éstos, 10,751 (93%) cuentan con código SNIP, con un promedio de avance físico del 39.93% y ejecución financiera del 38.51%, 5,184 (45%) proyectos corresponden a competencia propia y 6,325 (55%) proyectos a competencia delegada a las municipalidades.

De dichos proyectos, 8,860 proyectos (77%) corresponden a las demandas ciudadanas devenidas de los Planes de Desarrollo Municipal y Ordenamiento Territorial (PDM-OT).

A continuación, se presenta el avance financiero y físico por departamento, así como el avance financiero por municipio, en donde los cuadros presentan la siguiente información.

1. **Meta financiera vigente:** se refiere al presupuesto inicial programado, +/- reprogramaciones de metas financieras o modificaciones presupuestarias. (No aplica para el cuadro de avance físico).
2. **Avance:** se refiere a la meta financiera ejecutada o presupuesto ejecutado, que incluye la ejecución del segundo cuatrimestre 2021. (No aplica para el cuadro de avance físico).
3. **Porcentaje (%) de ejecución:** el porcentaje muestra cuánto se ejecutó respecto de la meta financiera vigente, lo que permite inferir que a mayor porcentaje de ejecución habrá mayor eficiencia en la calidad del gasto público como un indicador del desempeño municipal.
4. **El avance en la ejecución se presenta según los siguientes colores:**

	Mayor avance
	Avance Medio
	Avance bajo o nulo

Los departamentos con mayor avance de ejecución financiera son: Izabal con 51.43%, Suchitepéquez con 47.27% y Petén con 46.357%. Asimismo, los departamentos con mayor avance físico fueron: Izabal con 90.02%, Baja Verapaz con 70.04% y Santa Rosa con 65.53%. Ver las tablas 10 y 11.

Después de terminar el segundo cuatrimestre, es poco alentador en la mayoría de departamentos, alcanzar el 100% de ejecución al finalizar el ejercicio fiscal 2021, afectando de esta manera, los compromisos adquiridos a nivel municipal.

Tabla 10. Ejecución financiera por departamento

Departamento	Meta Financiera Vigente	Avance	% de ejecución
Todo el país	Q12,136,584,609.11	Q4,674,261,923.27	38.51%
Izabal	Q428,664,681.96	Q220,455,073.45	51.43%
Suchitepéquez	Q307,548,987.30	Q145,391,718.49	47.27%
Petén	Q517,803,013.34	Q240,012,662.70	46.35%

Chimaltenango	Q552,968,218.17	Q248,502,038.55	44.94%
Totonicapán	Q152,838,334.57	Q68,082,252.97	44.55%
Zacapa	Q400,711,228.54	Q171,664,515.99	42.84%
Retalhuleu	Q242,500,554.40	Q103,750,082.47	42.78%
El Progreso	Q244,436,113.02	Q104,227,896.03	42.64%
Jalapa	Q306,639,869.62	Q128,042,167.33	41.76%
Escuintla	Q774,677,370.25	Q316,740,018.13	40.89%
Santa Rosa	Q215,228,352.62	Q86,475,501.62	40.18%
Sololá	Q373,100,973.32	Q143,307,533.17	38.41%
Baja Verapaz	Q216,972,420.01	Q82,740,606.62	38.13%
Chiquimula	Q289,868,562.54	Q110,372,665.80	38.08%
Guatemala	Q3,293,777,138.76	Q1,233,377,723.99	37.45%
Huehuetenango	Q278,835,872.78	Q99,805,040.65	35.79%
Alta Verapaz	Q865,790,093.91	Q302,595,886.87	34.95%
Quetzaltenango	Q593,529,498.94	Q214,338,310.38	34.53%
Sacatepéquez	Q608,520,655.84	Q202,895,389.65	33.34%
Jutiapa	Q208,075,847.26	Q68,787,782.76	33.06%
San Marcos	Q744,112,548.72	Q245,754,793.54	33.03%
Quiché	Q527,324,241.20	Q148,888,805.75	28.23%

Fuente: Siplangl. Segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Tabla 11. Ejecución Física por departamento

Departamento	% de ejecución
Todo el País	39.93%
Izabal	90.02%
Baja Verapaz	70.04%
Santa Rosa	65.53%

Totonicapán	58.40%
Sacatepéquez	53.57%
Suchitepéquez	51.14%
Zacapa	50.71%
Petén	50.19%
Alta Verapaz	48.30%
El Progreso	46.46%
Retalhuleu	46.30%
Quiché	44.27%
Sololá	44.06%
Quetzaltenango	43.91%
Chimaltenango	41.31%
Escuintla	40.74%
Chiquimula	39.77%
Huehuetenango	38.95%
San Marcos	38.65%
Jalapa	36.89%
Guatemala	33.58%
Jutiapa	18.14%

Fuente: Siplangl. Segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Alta Verapaz

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera del 34.95%. Los municipios con mayor ejecución son: Santa Catalina la Tinta con 59.75%, Panzós con 54.54% y San Juan Chamelco con 49.86%. Ver tabla 12.

Tabla 12. Ejecución financiera, departamento de Alta Verapaz

No	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
	Todo el Departamento	Q865,790,093.91	Q302,595,886.87	34.95%

1	Santa Catalina La Tinta	Q45,070,836.30	Q26,931,529.88	59.75%
2	Panzós	Q41,163,550.78	Q22,449,441.42	54.54%
3	San Juan Chamelco	Q49,355,545.39	Q24,608,377.24	49.86%
4	Lanquín	Q22,570,391.14	Q11,147,132.73	49.39%
5	Santa Cruz Verapaz	Q35,702,676.29	Q16,659,114.28	46.66%
6	Senahú	Q37,905,017.60	Q17,562,037.52	46.33%
7	Cobán	Q157,032,848.28	Q67,020,861.46	42.68%
8	Cahabón	Q32,229,912.00	Q13,074,629.07	40.57%
9	Tamahú	Q33,827,819.83	Q11,484,504.17	33.95%
10	Chisec	Q68,948,890.58	Q23,395,494.53	33.93%
11	Tucurú	Q27,399,650.07	Q7,038,292.60	25.69%
12	Fray Bartolomé de las Casas	Q46,423,396.93	Q11,368,290.10	24.49%
13	Tactic	Q39,431,682.17	Q9,083,575.52	23.04%
14	Chahal	Q24,179,197.12	Q5,509,141.46	22.78%
15	Raxruhá	Q22,810,271.32	Q5,135,570.68	22.51%
16	San Pedro Carchá	Q145,817,591.17	Q24,274,516.33	16.65%
17	San Cristóbal Verapaz	Q35,920,816.94	Q5,853,377.88	16.30%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Baja Verapaz

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera del 38.13%. Los municipios con mayor ejecución son: Salamá con 60.59%, San Jerónimo con 53.5% y El Chol con 52.07%. Ver tabla 13

Tabla 13. Ejecución financiera, departamento de Baja Verapaz

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
Todo el Departamento		Q216,972,420.01	Q82,740,606.62	38.13%
1	Salamá	Q28,749,124.38	Q17,419,075.11	60.59%

2	San Jerónimo	Q16,639,785.35	Q8,902,231.51	53.50%
3	El chol	Q18,024,647.00	Q9,385,931.67	52.07%
4	San Miguel Chicaj	Q29,200,109.34	Q11,564,541.37	39.60%
5	Rabinal	Q26,720,356.30	Q9,855,710.08	36.88%
6	Purulhá	Q25,679,647.00	Q7,904,857.56	30.78%
7	Cubulco	Q39,798,361.86	Q11,340,819.15	28.50%
8	Granados	Q32,160,388.78	Q6,367,440.17	19.80%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Chimaltenango

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera del 44.94%. Los municipios con mayor ejecución son: Santa Polonia con 75.18%, Zaragoza con 62.36% y Santa Cruz Balanyá con 60.28%. Ver tabla 14

Tabla 14. Ejecución financiera, departamento de Chimaltenango

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
Todo el Departamento		Q552,968,218.17	Q248,502,038.55	44.94%
1	Santa Apolonia	Q13,669,958.07	Q10,276,542.63	75.18%
2	Zaragoza	Q34,168,124.11	Q21,305,949.29	62.36%
3	Santa Cruz Balanyá	Q18,582,862.71	Q11,201,033.32	60.28%
4	San Pedro Yepocapa	Q25,426,998.24	Q14,214,142.56	55.90%
5	El Tejar	Q32,754,245.21	Q17,448,408.45	53.27%
6	Tecpán Guatemala	Q38,713,085.22	Q20,299,337.14	52.44%
7	Chimaltenango	Q72,775,095.68	Q37,290,679.99	51.24%
8	Patzún	Q45,681,163.11	Q22,697,179.71	49.69%
9	Parramos	Q24,932,512.43	Q12,123,240.73	48.62%
10	San José Poaquil	Q30,892,867.60	Q14,540,995.25	47.07%
11	Acatenango	Q29,110,432.77	Q12,152,550.22	41.75%
12	Patzicía	Q40,145,584.98	Q16,729,604.48	41.67%

13	Comalapa	Q26,224,869.80	Q10,451,526.32	39.85%
14	San Martín Jilotepeque	Q59,167,702.57	Q18,308,677.97	30.94%
15	San Andrés Itzapa	Q27,190,033.36	Q7,326,351.09	26.94%
16	Pochuta	Q33,532,682.31	Q2,135,819.40	6.37%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Chiquimula

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera de 38.08%. Los municipios con mayor ejecución son: San Jacinto con 61.58%, Ipala con 58.03% y San Juan Ermita con 48.28%. Cabe mencionar que Chiquimula y Jocotán, no presentaron el segundo informe cuatrimestral. Ver tabla 15.

Tabla 15. Ejecución financiera, departamento de Chiquimula

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
	Todo el Departamento	Q289,868,562.54	Q110,372,665.80	38.08%
1	San Jacinto	Q16,309,712.04	Q10,043,323.99	61.58%
2	Ipala	Q37,081,039.28	Q21,518,477.79	58.03%
3	San Juan Ermita	Q26,020,282.81	Q12,561,939.63	48.28%
4	San José La Arada	Q12,170,246.80	Q5,284,670.31	43.42%
5	Esquipulas	Q47,770,004.60	Q19,085,732.48	39.95%
6	Olopa	Q32,984,260.79	Q10,986,329.13	33.31%
7	Camotán	Q50,049,272.21	Q16,194,516.14	32.36%
8	Quezaltepeque	Q32,748,796.01	Q7,481,475.53	22.85%
9	Concepción las Minas	Q34,734,948.00	Q7,216,200.80	20.78%
10	Jocotán	Q0.00	Q0.00	0.00%
11	Chiquimula	Q0.00	Q0.00	0.00%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

El Progreso

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera de 42.64%. Los municipios con mayor ejecución son: Guastatoya con 51.37%, San Antonio la Paz

con 46.72% y Sanarate con 39.36%. El Jícaro, no presentó el segundo informe cuatrimestral. Ver tabla 16.

Tabla 16. Ejecución financiera, departamento de El Progreso

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
Todo el Departamento		Q244,436,113.02	Q104,227,896.03	42.64%
1	Guastatoya	Q87,902,804.76	Q45,151,971.29	51.37%
2	San Antonio La Paz	Q28,173,323.80	Q13,162,025.79	46.72%
3	Sanarate	Q56,623,397.10	Q22,286,729.21	39.36%
4	San Agustín Acasaguastlán	Q17,889,960.25	Q6,260,078.30	34.99%
5	Morazán	Q17,524,960.74	Q6,102,271.14	34.82%
6	San Cristóbal Acasaguastlán	Q12,528,325.87	Q4,292,755.90	34.26%
7	Sansare	Q23,793,340.50	Q6,972,064.40	29.30%
8	El Jícaro	Q0.00	Q0.00	0.00%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

El Petén

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera de 46.35%. Los municipios con mayor ejecución son: El Chal con 64.40%, San Luis 59.65% y La Libertad con 58.02%. Dolores no presentó el segundo informe cuatrimestral. Ver tabla 17.

Tabla 17. Ejecución financiera, departamento de Petén

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
Todo el Departamento		Q517,803,013.34	Q240,012,662.70	46.35%
1	El Chal	Q26,700,597.44	Q17,194,081.37	64.40%
2	San Luis	Q27,676,400.05	Q16,507,954.46	59.65%
3	La Libertad	Q55,416,025.77	Q32,150,945.56	58.02%
4	Flores	Q52,930,987.70	Q30,243,128.24	57.14%

5	Las Cruces	Q49,524,840.44	Q26,623,226.42	53.76%
6	San Andrés	Q18,719,220.55	Q9,987,855.30	53.36%
7	San Francisco	Q17,971,600.00	Q9,399,315.44	52.30%
8	San Benito	Q63,616,453.39	Q27,879,308.01	43.82%
9	Poptún	Q61,987,199.97	Q25,184,500.85	40.63%
10	Melchor de Mencos	Q36,167,946.86	Q12,074,017.70	33.38%
11	Sayaxché	Q44,912,266.17	Q14,425,069.53	32.12%
12	San José	Q22,941,674.00	Q6,982,921.61	30.44%
13	Santa Ana	Q39,237,801.00	Q11,360,338.21	28.95%
14	Dolores	Q0.00	Q0.00	0.00%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Totonicapán

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera del 44.55%. Los municipios con mayor ejecución son: Santa Lucía La Reforma con 58.32%, San Francisco El Alto con 50.82% y Totonicapán con 48.07%. Cabe mencionar que, San Cristóbal Totonicapán, Momostenango y San Bartolo Aguas Calientes, no presentaron el segundo informe cuatrimestral. Ver tabla 18.

Tabla 18. Ejecución financiera, departamento de Totonicapán

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
Todo el Departamento		Q152,838,334.57	Q68,082,252.97	44.55%
1	Santa Lucía La Reforma	Q21,597,983.00	Q12,595,001.35	58.32%
2	San Francisco El Alto	Q36,677,935.94	Q18,639,269.78	50.82%
3	Totonicapán	Q47,412,093.46	Q22,792,014.20	48.07%
4	San Andrés Xecul	Q30,444,530.32	Q10,399,367.64	34.16%
5	Santa María Chiquimula	Q16,705,791.85	Q3,656,600.00	21.89%
6	San Cristóbal Totonicapán	Q0.00	Q0.00	0.00%
7	Momostenango	Q0.00	Q0.00	0.00%

8	San Bartolo Aguas Calientes	Q0.00	Q0.00	0.00%
---	-----------------------------	-------	-------	-------

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Zacapa

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera del 42.84%. Los municipios con mayor ejecución son: Zacapa con 55.84%, Gualán con 53.65% y Estanzuela con 50.34%. San Jorge, no presentó el segundo informe cuatrimestral. Ver tabla 19.

Tabla 19. Ejecución financiera, departamento de Zacapa

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
Todo el Departamento		Q400,711,228.54	Q171,664,515.99	42.84%
1	Zacapa	Q116,685,543.91	Q65,156,256.83	55.84%
2	Gualán	Q61,105,334.19	Q32,784,603.33	53.65%
3	Estanzuela	Q29,151,125.69	Q14,675,680.39	50.34%
4	Cabañas	Q24,754,275.21	Q11,658,340.56	47.10%
5	La Unión	Q28,332,032.98	Q10,656,845.92	37.61%
6	Usumatlán	Q26,315,548.04	Q9,325,429.14	35.44%
7	Río Hondo	Q24,953,045.40	Q7,318,112.73	29.33%
8	Huité	Q35,306,571.99	Q9,907,790.77	28.06%
9	Teculután	Q38,471,566.00	Q7,968,512.29	20.71%
10	San Diego	Q15,636,185.13	Q2,212,944.03	14.15%
11	San Jorge	Q0.00	Q0.00	0.00%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Jalapa

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera del 41.76%. Los municipios con mayor ejecución son: San Carlos Alzatate con 57.61%, San Luis Jilotepeque 54.45% y Mataquescuintla con 44.90%. Ver tabla 20.

Tabla 20. Ejecución financiera, departamento de Jalapa

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
Todo el Departamento		Q306,639,869.62	Q128,042,167.33	41.76%
1	San Carlos Alzatate	Q28,747,891.97	Q16,560,742.51	57.61%
2	San Luis Jilotepeque	Q35,901,140.89	Q19,547,955.21	54.45%
3	Mataquescuintla	Q43,392,908.54	Q19,482,748.11	44.90%
4	San Manuel Chaparrón	Q27,091,359.86	Q10,554,907.48	38.96%
5	Monjas	Q32,651,461.17	Q12,054,712.65	36.92%
6	Jalapa	Q103,080,115.50	Q37,420,832.75	36.30%
7	San Pedro Pinula	Q35,774,991.69	Q12,420,268.62	34.72%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

El Quiché

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera del 28.23%. Los municipios con mayor avance son: Patzité con 59.97%, Chicamán con 51.07% y San Bartolomé Jocotenango con 50.14%. Asimismo, cabe mencionar que, San Andrés Sajcabajá, Chiché, Chichicastenango y San Juan Cotzal; no presentaron el segundo informe cuatrimestral. Ver tabla 21.

Se espera que los gobiernos locales, hagan su mejor esfuerzo, para mejorar la ejecución del presupuesto municipal, ya que es sabido que es una de las regiones con muchas precariedades, especialmente en el área rural.

Tabla 21. Ejecución financiera, departamento de El Quiché

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
Todo el Departamento		Q527,324,241.20	Q148,888,805.75	28.23%
1	Patzité	Q20,679,572.28	Q12,401,784.17	59.97%
2	Chicamán	Q20,465,980.00	Q10,451,067.32	51.07%
3	San Bartolomé Jocotenango	Q16,508,623.00	Q8,277,040.34	50.14%
4	Sacapulas	Q26,866,963.76	Q13,376,429.92	49.79%

5	Chajul	Q35,158,879.91	Q16,523,599.44	47.00%
6	Canillá	Q11,420,846.95	Q4,770,003.95	41.77%
7	Chinique	Q9,345,123.93	Q3,501,083.31	37.46%
8	Zacualpa	Q15,741,000.00	Q5,521,133.03	35.07%
9	Pachalum	Q14,955,249.99	Q5,050,633.68	33.77%
10	Uspantán	Q28,931,088.00	Q9,620,995.43	33.25%
11	San Pedro Jocopilas	Q13,354,078.27	Q4,427,039.04	33.15%
12	Joyabaj	Q29,712,000.85	Q8,686,120.75	29.23%
13	Ixcán	Q62,576,405.49	Q15,341,888.94	24.52%
14	San Antonio Ilotenango	Q33,941,980.60	Q7,776,827.02	22.91%
15	Cunén	Q40,659,698.14	Q7,177,619.48	17.65%
16	Nebaj	Q24,997,860.00	Q2,832,785.59	11.33%
17	Santa Cruz del Quiché	Q122,008,890.03	Q13,152,754.34	10.78%
18	San Andrés Sajcabajá	Q0.00	Q0.00	0.00%
19	Chiché	Q0.00	Q0.00	0.00%
20	Chichicastenango	Q0.00	Q0.00	0.00%
21	San Juan Cotzal	Q0.00	Q0.00	0.00%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Huehuetenango

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera del 35.79%. Los municipios con mayor ejecución son: San Sebastián Huehuetenango con 55.69%, San Antonio Huista con 53.11% y Concepción Huista con 42.82%.

Todos Santos Cuchumatanes, Santa Eulalia, San Miguel Acatán, San Rafael La Independencia, Jacaltenango, Huehuetenango, San Pedro Necta, San Juan Atitán, Chiantla, Soloma, Malacatancito, San Gaspar Ixchil, San Sebastián Coatán, Nentón, La Democracia, Ixtahuacán, La Libertad, Santa Bárbara, y Cuilco, no presentaron el segundo informe cuatrimestral. Ver tabla 22.

Se espera que los gobiernos locales, hagan su mejor esfuerzo, para mejorar la ejecución del presupuesto municipal, ya que es sabido que es una de las regiones con muchas precariedades, especialmente en el área rural.

Tabla 22. Ejecución financiera, departamento de Huehuetenango

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
Todo el Departamento		Q278,835,872.78	Q99,805,040.65	35.79%
1	San Sebastián Huehuetenango	Q28,388,205.79	Q15,810,494.10	55.69%
2	San Antonio Huista	Q19,682,026.87	Q10,453,835.20	53.11%
3	Concepción Huista	Q11,314,249.45	Q4,845,040.01	42.82%
4	La Unión Cantinil	Q21,576,267.93	Q9,032,038.03	41.86%
5	Santiago Chimaltenango	Q8,160,438.31	Q3,401,254.07	41.68%
6	Barillas	Q42,985,056.30	Q16,120,618.33	37.50%
7	San Juan Ixcoy	Q25,377,969.32	Q8,421,040.49	33.18%
8	Aguacatán	Q32,115,288.87	Q10,251,242.18	31.92%
9	San Mateo Ixtatán	Q22,786,295.64	Q6,815,485.00	29.91%
10	Colotenango	Q18,753,477.42	Q5,577,402.76	29.74%
11	Santa Ana Huista	Q14,226,023.98	Q3,899,200.65	27.41%
12	San Rafael Petzal	Q15,427,274.75	Q3,795,208.44	24.60%
13	Tectitán	Q11,170,873.91	Q951,757.15	8.52%
14	Petatán	Q6,872,424.24	Q430,424.24	6.26%
15	Todos Santos Cuchumatanes	Q0.00	Q0.00	0.00%
16	Santa Eulalia	Q0.00	Q0.00	0.00%
17	San Miguel Acatán	Q0.00	Q0.00	0.00%
18	San Rafael La Independencia	Q0.00	Q0.00	0.00%
19	Jacaltenango	Q0.00	Q0.00	0.00%

20	Huehuetenango	Q0.00	Q0.00	0.00%
21	San Pedro Necta	Q0.00	Q0.00	0.00%
22	San Juan Atitán	Q0.00	Q0.00	0.00%
23	Chiantla	Q0.00	Q0.00	0.00%
24	Soloma	Q0.00	Q0.00	0.00%
25	Malacatancito	Q0.00	Q0.00	0.00%
26	San Gaspar Ixchil	Q0.00	Q0.00	0.00%
27	San Sebastián Coatán	Q0.00	Q0.00	0.00%
28	Nentón	Q0.00	Q0.00	0.00%
29	La Democracia	Q0.00	Q0.00	0.00%
30	Ixtahuacán	Q0.00	Q0.00	0.00%
31	La Libertad	Q0.00	Q0.00	0.00%
32	Santa Bárbara	Q0.00	Q0.00	0.00%
33	Cuilco	Q0.00	Q0.00	0.00%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021

Escuintla

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera del 40.89%. Los municipios con mayor ejecución son: La Democracia con 52.39%, San Vicente Pacaya con 51.40% y Escuintla con 49.92%. Ver tabla 23.

Tabla 23. Ejecución financiera, Departamento de Escuintla

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
Todo el Departamento		Q774,677,370.25	Q316,740,018.13	40.89%
1	La Democracia	Q40,803,878.94	Q21,378,112.19	52.39%
2	San Vicente Pacaya	Q47,191,872.32	Q24,257,230.05	51.40%
3	Escuintla	Q110,344,700.64	Q55,082,983.74	49.92%
4	Santa Lucía Cotzumalguapa	Q90,499,341.07	Q44,525,000.64	49.20%

5	Masagua	Q62,323,325.13	Q29,313,149.82	47.03%
6	Sipacate	Q43,933,467.55	Q20,301,873.87	46.21%
7	Nueva Concepción	Q22,224,617.94	Q9,996,523.46	44.98%
8	La Gomera	Q62,622,132.60	Q27,578,098.20	44.04%
9	Siquinalá	Q45,773,618.97	Q15,484,394.10	33.83%
10	Palín	Q55,033,918.59	Q18,151,912.96	32.98%
11	San José	Q79,898,863.34	Q24,958,600.00	31.24%
12	Guanagazapa	Q7,850,830.00	Q2,250,000.00	28.66%
13	Iztapa	Q71,071,008.00	Q16,836,896.00	23.69%
14	Tiquisate	Q35,105,795.16	Q6,625,243.10	18.87%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021

Izabal

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera del 51.53%. Los municipios que mayor avance presentaron son: Los Amates con 63.03%, Puerto Barrios con 57.08% y Morales con 49.33%. Ver tabla 24.

Tabla 24. Ejecución financiera, departamento de Izabal

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
Todo el Departamento		Q428,664,681.96	Q220,455,073.45	51.43%
1	Los Amates	Q40,681,981.92	Q25,639,898.36	63.03%
2	Puerto Barrios	Q77,043,230.92	Q43,973,261.90	57.08%
3	Morales	Q161,210,786.98	Q79,531,132.24	49.33%
4	Livingston	Q73,665,045.43	Q35,944,486.80	48.79%
5	El Estor	Q76,063,636.71	Q35,366,294.15	46.50%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Jutiapa

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera de 33.06%. Los municipios que mayor avance presentaron son: Quesada con 66.81%, Zapotitlán con 64.63% y Agua Blanca con 51.13%. Cabe mencionar que, Moyuta, Santa Catarina Mita,

Asunción Mita, Jalpatagua, Jerez, Jutiapa y Pasaco; no presentaron el segundo informe cuatrimestral. Comapa presentó el oficio de entrega de informe cuatrimestral, pero en el reporte no se observa avance en la ejecución. Ver tabla 25.

Tabla 25. Ejecución financiera, departamento de Jutiapa

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
Todo el Departamento		Q208,075,847.26	Q68,787,782.76	33.06%
1	Quesada	Q16,027,029.08	Q10,707,163.70	66.81%
2	Zapotitlán	Q19,937,845.51	Q12,886,646.00	64.63%
3	Agua Blanca	Q17,825,000.00	Q9,113,562.71	51.13%
4	El Adelanto	Q21,809,175.66	Q10,364,274.47	47.52%
5	El Progreso	Q43,101,177.51	Q12,928,504.49	30.00%
6	Atescatempa	Q11,663,700.80	Q2,891,237.67	24.79%
7	Yupiltepeque	Q13,125,764.07	Q2,720,745.67	20.73%
8	San José Acatempa	Q44,329,020.63	Q6,701,075.05	15.12%
9	Conguaco	Q7,759,680.00	Q474,573.00	6.12%
10	Moyuta	Q0.00	Q0.00	0.00%
11	Santa Catarina Mita	Q0.00	Q0.00	0.00%
12	Asunción Mita	Q0.00	Q0.00	0.00%
13	Comapa	Q12,497,454.00	Q0.00	0.00%
14	Jalpatagua	Q0.00	Q0.00	0.00%
15	Jerez	Q0.00	Q0.00	0.00%
16	Jutiapa	Q0.00	Q0.00	0.00%
17	Pasaco	Q0.00	Q0.00	0.00%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Guatemala

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera de 37.45%. Los municipios que presentaron mayor ejecución son: Palencia 75.01%, San Juan

Sacatepéquez con 51.69% y Petapa con 49.73%. Cabe mencionar que Chuarrancho; no entregó el segundo informe cuatrimestral. Ver tabla 26.

Tabla 26. Ejecución financiera, departamento de Guatemala

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
	Todo el Departamento	Q3,293,777,138.76	Q1,233,377,723.99	37.45%
1	Palencia	Q29,166,079.31	Q21,877,875.47	75.01%
2	San Juan Sacatepéquez	Q112,180,254.90	Q57,991,175.55	51.69%
3	Petapa	Q90,695,328.06	Q45,105,283.70	49.73%
4	San José Pinula	Q102,153,183.45	Q48,856,190.71	47.83%
5	Fraijanes	Q91,673,809.32	Q41,436,036.32	45.20%
6	Guatemala	Q1,654,883,677.94	Q658,491,388.79	39.79%
7	Chinautla	Q71,389,501.63	Q28,226,791.83	39.54%
8	San Pedro Ayampuc	Q63,359,146.33	Q24,944,361.42	39.37%
9	Amatitlán	Q74,717,112.37	Q27,953,833.69	37.41%
10	Villa Nueva	Q84,060,890.00	Q30,459,332.86	36.23%
11	San José del Golfo	Q41,812,237.56	Q14,444,629.12	34.55%
12	San Raymundo	Q44,165,534.70	Q14,574,378.34	33.00%
13	Villa Canales	Q74,863,743.93	Q24,477,558.78	32.70%
14	Mixco	Q345,793,527.73	Q105,982,154.19	30.65%
15	Santa Catarina Pinula	Q274,168,848.34	Q78,240,972.60	28.54%
16	San Pedro Sacatepéquez	Q138,694,263.19	Q10,315,760.62	7.44%
17	Chuarrancho	Q0.00	Q0.00	0.00%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Retalhuleu

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera de 42.78%. Los municipios que mayor ejecución presentaron son: Champerico 64.70%, San Felipe 62.21% y Santa Cruz Muluá 50.82%. Ver tabla 27.

Tabla 27. Ejecución financiera, departamento de Retalhuleu

N o.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
	Todo el Departamento	Q242,500,554.40	Q103,750,082.47	42.78%
1	Champerico	Q25,127,752.00	Q16,256,781.26	64.70%
2	San Felipe	Q23,271,311.28	Q14,477,682.72	62.21%
3	Santa Cruz Muluá	Q17,408,750.00	Q8,847,987.88	50.82%
4	Nuevo San Carlos	Q26,371,666.00	Q11,791,441.55	44.71%
5	San Andrés Villa Seca	Q19,286,666.66	Q8,028,557.75	41.63%
6	Retalhuleu	Q70,073,820.59	Q28,353,497.45	40.46%
7	San Martín Zapotitlán	Q16,863,606.08	Q5,650,204.31	33.51%
8	San Sebastián	Q21,799,221.79	Q5,429,294.22	24.91%
9	El Asintal	Q22,297,760.00	Q4,914,635.33	22.04%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Sacatepéquez

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera de 33.34%. Los municipios con mayor ejecución son: Pastores con 63.92%, Santa Lucía Milpas Altas con 57.43% y Santo Domingo Xenacoj con 52.28%. San Bartolomé Milpas Altas no presentó el segundo informe cuatrimestral. Ver tabla 28.

Tabla 28. Ejecución financiera, departamento de Sacatepéquez

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
	Todo el Departamento	Q608,520,655.84	Q202,895,389.65	33.34%
1	Pastores	Q22,481,728.71	Q14,370,857.83	63.92%
2	Santa Lucía Milpas Altas	Q21,174,857.66	Q12,161,209.21	57.43%
3	Santo Domingo Xenacoj	Q12,255,693.00	Q6,406,746.39	52.28%

4	Jocotenango	Q27,513,848.89	Q13,929,904.19	50.63%
5	Santa María de Jesús	Q19,029,602.78	Q9,279,925.36	48.77%
6	San Antonio Aguas Calientes	Q28,855,305.26	Q13,856,759.75	48.02%
7	Sumpango	Q18,791,125.00	Q8,827,292.49	46.98%
8	Santiago Sacatepéquez	Q34,270,945.28	Q15,468,568.69	45.14%
9	San Lucas Sacatepéquez	Q79,480,484.25	Q28,538,240.42	35.91%
10	Santa Catarina Barahona	Q17,798,215.00	Q6,378,786.60	35.84%
11	Alotenango	Q23,768,758.94	Q7,874,658.46	33.13%
12	Ciudad Vieja	Q36,537,701.22	Q9,673,377.85	26.48%
13	Magdalena Milpas Altas	Q10,783,378.23	Q2,515,410.94	23.33%
14	San Miguel Dueñas	Q47,105,688.62	Q10,408,126.15	22.10%
15	Antigua Guatemala	Q208,673,323.00	Q43,205,525.32	20.70%
16	San Bartolomé Milpas Altas	Q0.00	Q0.00	0.00%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

San Marcos

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera del 33.03%. Los municipios con mayor ejecución son: El Tumbador con 55.88%, San Rafael Pie de la Cuesta con 53.89% y Ocós con 53.83%. La Blanca, San Cristóbal Cucho, Sibinal, La Reforma, Catarina, San Lorenzo, Comitancillo y Ayutla; no presentaron el segundo informe cuatrimestral. Ver tabla 29.

Tabla 29. Ejecución financiera, departamento de San Marcos

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
	Todo el Departamento	Q744,112,548.72	Q245,754,793.54	33.03%
1	El Tumbador	Q34,689,895.23	Q19,385,443.65	55.88%
2	San Rafael Pie de la Cuesta	Q23,029,073.00	Q12,411,141.31	53.89%
3	Ocós	Q15,196,209.17	Q8,180,309.26	53.83%

4	Esquipulas Palo Gordo	Q40,035,208.46	Q20,959,751.16	52.35%
5	Sipacapa	Q24,930,536.49	Q11,340,141.91	45.49%
6	Tejutla	Q35,618,124.67	Q15,429,385.44	43.32%
7	El Quetzal	Q16,173,557.00	Q6,779,542.76	41.92%
8	San Antonio Sacatepéquez	Q48,762,259.17	Q20,326,757.76	41.69%
9	El Rodeo	Q12,767,917.64	Q4,927,044.11	38.59%
10	Malacatán	Q89,107,845.92	Q32,884,079.39	36.90%
11	San José Ojetenam	Q17,916,043.00	Q6,264,204.00	34.96%
12	Tajumulco	Q39,900,673.38	Q13,350,858.03	33.46%
13	Ixchiguán	Q14,926,616.00	Q4,528,442.94	30.34%
14	Pajapita	Q18,009,657.84	Q5,313,865.52	29.51%
15	Tacaná	Q57,633,421.84	Q15,473,628.07	26.85%
16	Concepción Tutuapa	Q23,898,629.41	Q6,313,078.36	26.42%
17	Nuevo Progreso	Q11,222,807.42	Q2,564,681.64	22.85%
18	San Pedro Sacatepéquez	Q79,666,517.53	Q16,685,772.86	20.94%
19	San Pablo	Q19,381,194.86	Q4,041,093.51	20.85%
20	Río Blanco	Q38,616,881.74	Q7,233,200.15	18.73%
21	San Marcos	Q46,651,358.89	Q8,528,654.77	18.28%
22	San Miguel Ixtahuacán	Q35,978,120.06	Q2,833,716.94	7.88%
23	La Blanca	Q0.00	Q0.00	0.00%
24	San Cristóbal Cucho	Q0.00	Q0.00	0.00%
25	Sibinal	Q0.00	Q0.00	0.00%
26	La Reforma	Q0.00	Q0.00	0.00%
27	Catarina	Q0.00	Q0.00	0.00%
28	San Lorenzo	Q0.00	Q0.00	0.00%

29	Comitancillo	Q0.00	Q0.00	0.00%
30	Ayutla	Q0.00	Q0.00	0.00%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Sololá

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera de 38.41%. Los municipios con mayor avance son: Panajachel con 96.71%, Santa Catarina Ixtahuacán con 65.12% y San Andrés Semetabaj con 59.62%. San Juan la Laguna, y San Lucas Tolimán; no presentaron el segundo informe cuatrimestral. Ver tabla 30.

Tabla 30. Ejecución financiera, departamento de Sololá

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
Todo el Departamento		Q373,100,973.32	Q143,307,533.17	38.41%
1	Panajachel	Q21,279,584.58	Q20,635,241.86	96.97%
2	Santa Catarina Ixtahuacán	Q24,988,185.90	Q16,273,131.91	65.12%
3	San Andrés Semetabaj	Q15,000,000.00	Q8,943,355.91	59.62%
4	Santa Clara La Laguna	Q11,601,249.00	Q6,559,986.19	56.55%
5	San José Chacayá	Q17,916,567.80	Q9,502,703.45	53.04%
6	Concepción	Q10,306,889.83	Q4,763,643.98	46.22%
7	Santa Catarina Palopó	Q13,687,771.00	Q5,766,469.95	42.13%
8	San Pedro La Laguna	Q16,799,162.80	Q6,557,054.66	39.03%
9	Santa Cruz La Laguna	Q19,447,126.09	Q7,454,987.18	38.33%
10	San Marcos La Laguna	Q14,445,500.00	Q5,407,668.65	37.43%
11	San Pablo La Laguna	Q24,012,678.05	Q8,825,467.02	36.75%
12	Sololá	Q67,038,047.88	Q19,272,769.02	28.75%
13	San Antonio Palopó	Q14,240,000.00	Q3,935,344.18	27.64%
14	Santa María Visitación	Q12,602,148.00	Q3,334,768.53	26.46%
15	Santa Lucía Utatlán	Q14,523,161.40	Q3,683,762.10	25.36%
16	Santiago Atitlán	Q38,238,280.17	Q7,242,905.11	18.94%

17	Nahualá	Q36,974,620.82	Q5,148,273.47	13.92%
18	San Juan La Laguna	Q0.00	Q0.00	0.00%
19	San Lucas Tolimán	Q0.00	Q0.00	0.00%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Suchitepéquez

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera del 47.27%. Los municipios con mayor ejecución son: Cuyotenango con 68.99%, Santo Domingo Suchitepéquez con 66.85% y San Gabriel con 64.36%. San Miguel Panán, Chicacao, Mazatenango, San José La Máquina, San José El Ídolo, Santa Bárbara y Zunilito no presentaron el segundo informe cuatrimestral. Ver tabla 31.

Tabla 31. Ejecución financiera, departamento de Suchitepéquez

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
	Todo el Departamento	Q307,548,987.30	Q145,391,718.49	47.27%
1	Cuyotenango	Q24,108,374.25	Q16,633,179.49	68.99%
2	Santo Domingo Suchitepéquez	Q31,731,754.68	Q21,213,095.05	66.85%
3	San Gabriel	Q12,926,500.00	Q8,320,071.36	64.36%
4	San Antonio Suchitepéquez	Q25,695,783.56	Q16,306,961.92	63.46%
5	Samayac	Q11,357,399.65	Q6,328,487.62	55.72%
6	Patulul	Q31,115,189.22	Q16,199,354.04	52.06%
7	San Lorenzo, Suchitepéquez	Q15,511,736.00	Q8,074,187.51	52.05%
8	San Pablo Jocopilas	Q18,737,214.50	Q8,888,746.69	47.44%
9	San Juan Bautista	Q19,262,162.58	Q8,278,739.83	42.98%
10	San Francisco Zapotitlán	Q21,506,689.84	Q8,462,033.14	39.35%
11	Santo Tomás La Unión	Q29,157,553.10	Q9,949,743.91	34.12%
12	Río Bravo	Q23,522,575.07	Q7,348,636.37	31.24%
13	Pueblo Nuevo	Q14,129,459.78	Q3,163,101.64	22.39%

14	San Bernardino	Q28,786,595.07	Q6,225,379.92	21.63%
15	San Miguel Panán	Q0.00	Q0.00	0.00%
16	Chicacao	Q0.00	Q0.00	0.00%
17	Mazatenango	Q0.00	Q0.00	0.00%
18	San José La Máquina	Q0.00	Q0.00	0.00%
19	San José El Ídolo	Q0.00	Q0.00	0.00%
20	Santa Barbara	Q0.00	Q0.00	0.00%
21	Zunilito	Q0.00	Q0.00	0.00%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Santa Rosa

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera de 40.18%. Los municipios que mayor ejecución presentaron son: Oratorio 56.15%, Chiquimulilla con 53.79%, Guazacapán con 52.76%. Cabe mencionar que, Pueblo Nuevo Viñas, Santa Rosa de Lima, Casillas, Cuilapa y Santa María Ixhuatán; no presentaron el segundo informe cuatrimestral. Ver tabla 32.

Tabla 32. Ejecución financiera, departamento de Santa Rosa

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
	Todo el Departamento	Q215,228,352.62	Q86,475,501.62	40.18%
1	Oratorio	Q18,975,485.82	Q10,654,850.90	56.15%
2	Chiquimulilla	Q46,277,773.40	Q24,892,726.18	53.79%
3	Guazacapán	Q18,814,621.68	Q9,926,619.15	52.76%
4	Taxisco	Q23,551,469.00	Q11,978,534.00	50.86%
5	Nueva Santa Rosa	Q15,566,392.00	Q6,419,949.59	41.24%
6	San Rafael Las Flores	Q28,852,271.82	Q8,533,789.87	29.58%
7	Santa Cruz Naranjo	Q14,817,145.00	Q4,238,161.00	28.60%
8	San Juan Tecuaco	Q18,223,193.90	Q4,456,517.69	24.46%
9	Barberena	Q30,150,000.00	Q5,374,353.24	17.83%

10	Pueblo Nuevo Viñas	Q0.00	Q0.00	0.00%
11	Santa Rosa de Lima	Q0.00	Q0.00	0.00%
12	Casillas	Q0.00	Q0.00	0.00%
13	Cuilapa	Q0.00	Q0.00	0.00%
14	Santa María Ixhutatán	Q0.00	Q0.00	0.00%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Quetzaltenango

El departamento presentó un promedio de avance de ejecución financiera del 34.53%. Los municipios que presentaron mayor ejecución son: El Palmar con 67.49%, Olinstepeque con 67.40% y San Francisco La Unión con 62.46%. Cabe mencionar que , Almolonga, Cabricán, Coatepeque, Génova, Palestina de Los Altos, San Carlos Sija, San Miguel Sigüilá y Sibilia; no entregaron el segundo informe cuatrimestral. Ver tabla 33.

Tabla 33. Ejecución financiera, departamento de Quetzaltenango

No.	Municipio	Meta Financiera Vigente	Avance	% de Ejecución
	Todo el Departamento	Q586,189,530.98	Q202,391,766.74	34.53%
1	El Palmar	Q15,492,064.85	Q10,454,869.85	67.49%
2	Olinstepeque	Q30,141,549.73	Q20,315,607.12	67.40%
3	San Francisco La Unión	Q19,843,473.38	Q12,394,717.01	62.46%
4	La Esperanza	Q30,395,891.73	Q15,449,672.50	50.83%
5	Colomba	Q18,470,851.33	Q9,305,566.20	50.38%
6	Cantel	Q26,890,772.34	Q13,383,304.09	49.77%
7	Zunil	Q17,926,221.90	Q8,670,495.88	48.37%
8	San Juan Ostuncalco	Q15,963,048.47	Q5,890,345.61	36.90%
9	Quetzaltenango	Q229,366,519.14	Q70,190,662.49	30.60%
10	Huitán	Q34,956,437.68	Q9,424,053.80	26.96%
11	Cajolá	Q23,571,104.80	Q6,311,805.76	26.78%
12	San Mateo	Q21,804,726.50	Q5,491,212.31	25.18%
13	Flores Costa Cuca	Q18,429,956.72	Q3,773,351.64	20.47%

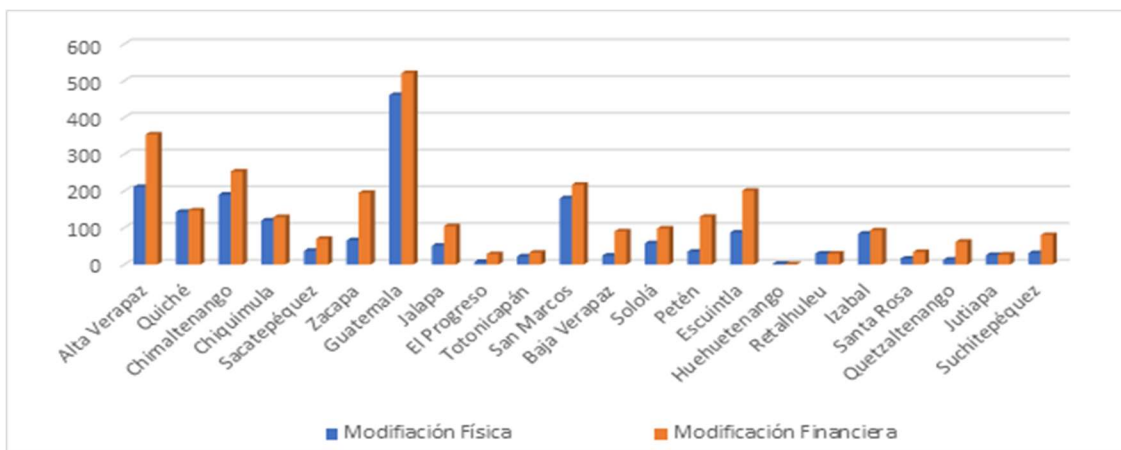
14	Concepción Chiquirichapa	Q14,446,352.33	Q2,371,852.09	16.42%
15	Salcajá	Q51,133,630.20	Q7,570,637.10	14.81%
16	San Martín Sacatepéquez	Q17,356,929.88	Q1,393,613.29	8.03%
17	Almolonga	Q0.00	Q0.00	0.00%
18	Cabricán	Q0.00	Q0.00	0.00%
19	Coatepeque	Q0.00	Q0.00	0.00%
20	Génova	Q0.00	Q0.00	0.00%
21	Palestina de Los Altos	Q0.00	Q0.00	0.00%
22	San Carlos Sija	Q0.00	Q0.00	0.00%
23	San Miguel Sigüilá	Q0.00	Q0.00	0.00%
24	Sibilia	Q0.00	Q0.00	0.00%

Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Modificaciones al POA 2021 Segundo Cuatrimestre

En el sistema de Siplangl, las municipalidades realizaron varias modificaciones a las intervenciones del POA 2021, siendo un total de 2,896 reprogramaciones financieras y 1,894 reprogramaciones físicas en el segundo cuatrimestre. Después de ese ejercicio, el presupuesto general mostrado en Siplangl, aumentó en un aproximado de 300 millones de quetzales. Ver gráfica 2.

Gráfica 2. Número de modificaciones al POA 2021, por departamento



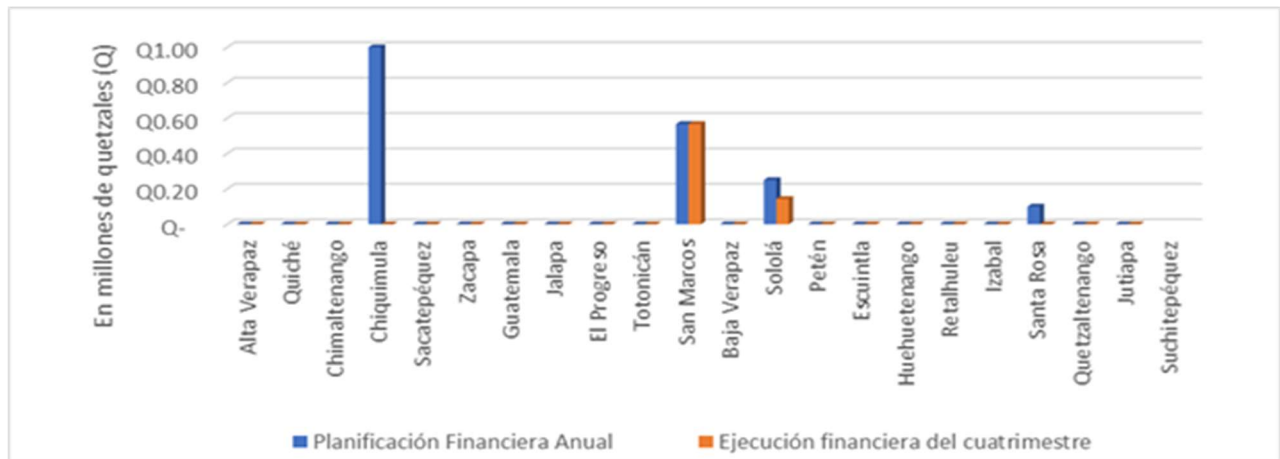
Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

Presupuesto ejecutado por Covid-19

Los recursos financieros han disminuido considerablemente para reducir la pandemia por Covid-19, a pesar que los contagios han aumentado.

En total, se planificó cerca de dos millones de quetzales, siendo el avance de ejecución del 37%. Los únicos departamentos que asignaron y ejecutaron para el Programa 94 son: San Marcos y Sololá. Chiquimula y Santa Rosa solo planificaron, pero no ejecutaron. Ver gráfica 3.

Gráfica 3. Recursos ejecutados por Covid 19, municipalidades



Fuente: Siplangl, segundo informe cuatrimestral. Año 2021.

3. Avance de metas y cumplimiento de la calidad del gasto en la inversión pública

Presupuesto de inversión 2021

A continuación, se muestra el desglose del presupuesto de inversión:

Tabla 34. Presupuesto de inversión pública del II cuatrimestre 2021
(Cifras en millones de quetzales)

Rubros presupuestarios	Presupuesto de inversión asignado	Modificado	Presupuesto vigente	Presupuesto ejecutado	Porcentaje presupuesto ejecutado
Presupuesto del Programa de inversión	20,955.23	484.79	21,440.01	9,140.80	42.63
Inversión Física	4,814.97	418.27	5,233.24	2,015.82	38.51
Infraestructura	3,881.34	-113.13	3,768.20	1,809.01	48.01
Equipamiento	933.63	531.40	1,465.04	206.81	14.12
Inversión financiera	3,530.37	-99.90	3,430.47	5.96	0.17
Transferencia de capital	12,609.89	166.41	12,776.31	7,119.01	55.72

Municipalidades	7,619.87	21.41	7,641.28	5,027.42	65.79
Consejos Departamentales de Desarrollo	3,189.16	109.65	3,298.81	1,147.78	34.79
Fonpetrol (25%)	47.90	0.00	47.90	24.24	50.61
Transferencias de capital a entidades de la administración central	1,602.49	11.56	1,614.05	848.70	52.58
Transferencias de capital a entidades descentralizadas, autónomas y empresas públicas	150.47	23.79	174.26	70.88	40.67

Fuente: Elaboración SEGEPLAN con información del Sicoin al 31.08.2021.

Los datos anteriores reflejan que, del presupuesto asignado de inversión, el monto destinados a la creación, ampliación, mejoramiento de infraestructura y la adquisición de equipamiento, suman un total de Q21,440.01 millones, que incluye la inversión real directa, principalmente de las entidades del organismo ejecutivo y las transferencias de capital para inversión en infraestructura a las municipalidades, Consejos de Desarrollo Departamental, entidades descentralizadas, autónomas y empresas Públicas.

Proyectos registrados en el SINIP y recibidos oficialmente a nivel nacional al segundo cuatrimestre, Ejercicio Fiscal 2021

De acuerdo con la legislación vigente y las normas del SNIP, los proyectos de inversión pública deben ser registrados en el SINIP e ingresados oficialmente a SEGEPLAN, para la emisión de opinión técnica correspondiente y en la parte de los gobiernos locales, la evaluación de los proyectos corresponde a las Direcciones Municipales de Planificación (DMP).

En este sentido, durante el primer cuatrimestre del ejercicio fiscal 2021, a nivel nacional ingresaron al SINIP un total de 9,532 proyectos, tanto en la sede central, en las oficinas departamentales de SEGEPLAN, como en las direcciones de planificación de cada gobierno local. Ver gráfica 4:

Gráfica 4. Proyectos registrados y con asignación a nivel nacional



Fuente: elaboración SEGEPLAN con información del SINIP 31.08.2021

Los datos anteriores reflejan los aspectos siguientes:

- El 37.58% de los proyectos registrados, obtienen asignación presupuestaria inicial.
- El 39.47% de los proyectos registrados, obtienen asignación presupuestaria vigente.
- Del total de proyectos con asignación presupuestaria vigente, un 14.57% alcanzan ejecución.

Otros datos relevantes de los proyectos se presentan en la tabla 35.

Tabla 35. Proyectos registrados, con asignación y ejecución a nivel nacional
(Cifras en millones de quetzales)

Nivel de Decisión	Registrado		Asignado		Vigente			Ejecutado		Finalizado
	Proyectos	Monto	Proyectos	Monto	Proyectos	Monto	Peso	Proyectos	Monto	Proyectos
Administración Central	814	10,509.15	296	3,881.34	350	3,781.67	45.93%	162	1,821.28	5
Descentralizadas	236	2,054.55	48	540.45	128	731.47	8.88%	49	118.89	1
Gobiernos Locales	2,187	2,245.85	871	1,001.23	871	1,001.23	12.16%	723	515.46	154
Consejos de Desarrollo	6,295	4,282.84	2,367	2,609.11	2,831	2,718.77	33.02%	1,959	706.21	230
CODEDE Fuente Iva-Paz	5,953	4,115.15	2,331	2,589.16	2,537	2,589.16	31.45%	1,813	651.07	220
CODEDE Fonpetrol	69	35.49	36	19.96	36	19.96	0.24%	29	9.41	1
CODEDE Fuente 43	273	132.20			258	109.65	1.33%	117	45.73	9
Total	9,532	19,092.39	3,582	8,032.13	4,180	8,233.14	100.00%	2,893	3,161.84	390

Fuente: elaboración SEGEPLAN con información del SINIP 31.08.2021.

De los datos anteriores, es importante acotar lo siguiente:

- 8,482 de los proyectos registrados², (88.98% del total) corresponden a los gobiernos locales como unidades ejecutoras de los recursos de aporte constitucional, transferencias por IVA-PAZ, FONPETROL y aporte extraordinario (saldo de bonos de tesoro) por pandemia Covid-19, con un total de Q6,528.69 millones, 34.20% del total programado;
- De los proyectos que ejecutan las municipalidades incluyendo los de CODEDE, 3,702 cuentan con asignación para su ejecución (88.56% del total), por un monto de Q. 3,720.00 millones (45.18% del total); y,
- 2,682 proyectos (92.71% del total) presentaron avance físico y ejecutaron un monto de Q1,221.67 millones, que representa un 38.64% del monto total ejecutado.

Asimismo según los datos, las entidades de la administración central y entidades descentralizadas, autónomas y empresas públicas, presentaron el comportamiento siguiente:

- Un total de 1,050 proyectos (11.02% del total) registraron una programación de asignaciones por un monto de Q.12,563.70 millones, que representan el 65.80% del total;

² Es la suma de Gobiernos Locales y Consejos de Desarrollo.

- 478 proyectos obtuvieron una asignación actualizada al final del período, por un monto de Q. 4,513.14 millones, 65.80% del total;
- 211 proyectos tuvieron ejecución física por un monto total de Q. 1,940.17 millones (61.36%) del total ejecutado.

Proyectos recibidos oficialmente, con asignación y ejecución según resultado de opinión técnica a nivel nacional

En la normativa vigente, los proyectos que son objeto de opinión técnica por SEGEPLAN pueden obtener el estatus de *aprobado*, *pendiente* o *rechazado*. Asimismo, se encuentran aquellos proyectos que por sus características se clasifican como “NO APLICA” y que no son objeto de opinión técnica.

Los proyectos aprobados de acuerdo a las normas del SNIP, representan el conjunto de iniciativas de inversión pública que cumplen con los requisitos formales, técnicos establecidos según las leyes atinentes y de políticas públicas; por lo tanto, la diferencia entre los proyectos aprobados, respecto de los que cuentan con opinión técnica, puede ser uno de los indicadores que expresa qué tan eficiente está siendo la formulación de los proyectos por parte de las Entidades Públicas de Inversión (EPI). En el contexto de esta normativa, el estatus de aprobado, se alcanza cuando la EPI ha cumplido con los requisitos legales y técnicos.

Considerando lo indicado en el párrafo anterior, se presenta la información en la tabla 36.

Tabla 36. Proyectos e inversión registrada, con asignación según opinión técnica
(Cifras en millones de quetzales)

Resultado de opinión técnica	Asignado		Vigente			Ejecutado	
	Proyectos	Monto	Proyectos	Monto	Peso	Proyectos	Monto
Aprobado	2,549	6,110.43	3,642	7,295.46	88.61%	2,507	2,914.80
Pendiente	553	1,515.51	81	527.30	6.40%		
No Evaluado	450	386.26	450	386.26	4.69%	385	246.99
Decreto			4	17.44	0.21%	1	0.05
Rechazado	2	6.45	2	6.45	0.08%		
No Aplica evaluación	28	13.49	1	0.22	0.00%		
Total	3,582	8,032.13	4,180	8,233.14	100.00%	2,893	3,161.84

Fuente: elaboración SEGEPLAN con información del SINIP 31.08.2021.

Derivado de que no se aprobó el Presupuesto general de la nación para el año 2021, la cantidad de proyectos aprobados en SINIP en la columna de lo asignado, se basa en los proyectos aprobados en los dos períodos fiscales anteriores, esto se refleja en el cuadro anterior, ya que los datos muestran que 2,549 proyectos que cuentan con asignación presupuestaria fueron aprobados. Luego del proceso de reprogramación de obras, se

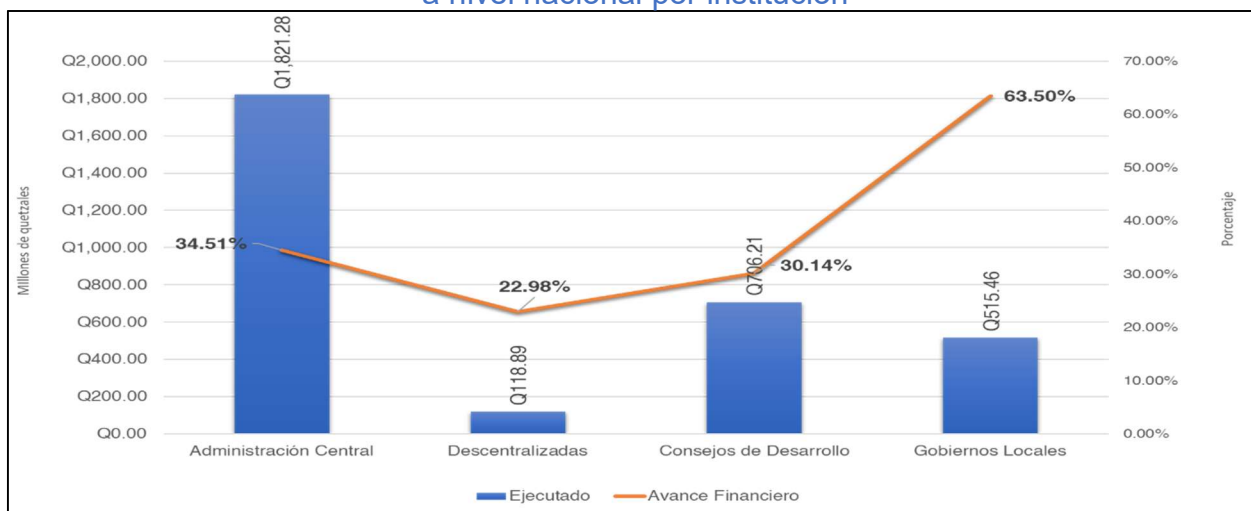
muestra que 3,642 proyectos con asignación vigente, fueron aprobados. Esto equivale a un 30.01% más de lo asignado. En relación a los proyectos aprobados con asignación vigente, se tiene que solo el 68.83% de los proyectos han tenido ejecución, lo que equivale a 2,507 proyectos.

La asignación presupuestaria disponible para los proyectos aprobados es de Q7,295.96 millones, cuya ejecución alcanzó el monto de Q.2,914.80 millones (39.95% del vigente), quedando pendiente de ejecución un monto de Q4,380.66 millones. Un grupo de 553 proyectos quedaron pendientes de aprobación y tienen una asignación presupuestaria disponible de Q.1,515.51 millones.

En suma, se establece que de los Q.8,032.13 millones de asignaciones presupuestarias disponibles, quedó un 76.07% con proyectos en estado de aprobado, un 18.86% en estado de pendiente y un 5.07% distribuido entre los demás estados que enmarca la norma vigente al respecto de la opinión técnica.

A continuación, se presenta el comportamiento mensual acumulado del avance financiero y montos ejecutados a nivel nacional por tipo de entidad. Ver gráfica 5.

Gráfica 5. Seguimiento mensual acumulado de la ejecución de la inversión a nivel nacional por institución



Fuente: elaboración SEGEPLAN con información del SINIP 31.08.2021.

Otros aspectos relevantes como la integración por grupo institucional de los proyectos registrados, aprobados y en ejecución, se muestran en la tabla 37.

Tabla 37. Resultado de emisión de opinión técnica por nivel de decisión

Tipo Entidad	Resultado de opinión técnica	Registrados		Asignado inicial		Vigente		Ejecutado		Avances	
		Proyectos	Monto	Proyectos	Monto	Proyectos	Monto	Proyectos	Monto	Financiero	Físico
Administración Central	Aprobado	441	5,240.88	181	3,115.75	296	3,452.51	161	1,821.22	40.47	36.95
	Pendiente	280	3,734.46	113	759.13	50	312.24				
	Decreto	3	52.03			2	10.47	1	0.05	50.00	50.00
	Rechazado	17	581.55	2	6.45	2	6.45				
	No evaluado	73	900.22								
Total Administración Central		814	10,509.15	296	3,881.34	350	3,781.67	162	1,821.28	34.51	31.54
Entidades Descentralizadas	Aprobado	155	861.81	34	320.83	119	527.36	49	118.89	24.72	27.94
	Pendiente	62	608.70	14	219.62	7	197.14				
	Decreto	3	7.11			2	6.97				
	No evaluado	15	20.64								
	No aplica	1	556.29								
Total Entidades Descentralizadas		236	2,054.55	48	540.45	128	731.47	49	118.89	22.98	25.98
CODEDE -IVA- Paz	Aprobado	4279	2,497.73	1878	2,039.04	2513	2,571.13	1813	651.07	28.86	41.00
	Pendiente	868	582.51	425	536.63	23	17.81				
	No aplica	28		28	13.49	1	0.22				
	Rechazado	1	1.22								
	No evaluado	777	1,033.68								
Total CODEDE -IVA- Paz		5953	4,115.15	2331	2,589.16	2537	2,589.16	1813	651.07	28.59	40.61
CODEDE FUENTE 43	Aprobado	268	128.52			258	109.65	117	45.73	43.17	89.75
	No evaluado	5	3.68								
Total CODEDE FUENTE 43		273	132.20			258	109.65	117	45.73	43.17	89.75
CODEDE FONPETROL	Aprobado	51	28.64	32	18.40	32	18.40	29	9.41	52.06	67.57
	No evaluado	17	6.73	3	1.43	3	1.43				58.55
	Pendiente	1	0.12	1	0.12	1	0.12				
Total CODEDE FONPETROL		69	35.49	36	19.96	36	19.96	29	9.41	46.27	64.94
Gobiernos Locales	Aprobado	903	913.61	424	616.40	424	616.40	338	268.47	53.33	62.19
	No evaluado	1281	1,330.75	447	384.83	447	384.83	385	246.99	73.14	74.78
	No aplica	3	1.49								
Total, Gobiernos Locales		2187	2,245.85	871	1,001.23	871	1,001.23	723	515.46	63.50	68.65
Total, general		9532	19,092.39	3582	8,032.13	4180	8,233.14	2893	3,161.84	37.24	48.49

Fuente: elaboración SEGEPLAN con información del SINIP 31.08.2021

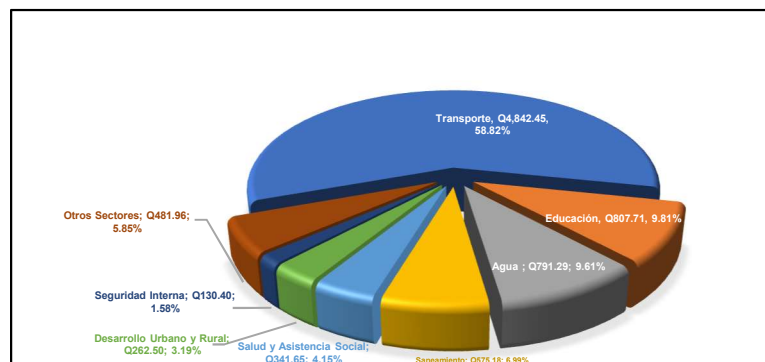
Aspectos importantes de los datos anteriores se indican a continuación:

- i. De los grupos institucionales que presentan proyectos que requieren resultado de opinión técnica de aprobado de SEGEPLAN, la administración central registra 54.17% de proyectos aprobados con respecto de su totalidad registrada. Las entidades descentralizadas registran un 65.67% de proyectos aprobados de su totalidad registrada. Los Consejos Departamentales de Desarrollo con fuente de financiamiento IVA PAZ, registran 71.87% de proyectos aprobados con respecto de su totalidad registrada, y los sistemas de Consejo Departamentales de Desarrollo con recursos de FONPETROL, registran 73.91% de proyectos aprobados con respecto de su totalidad registrada, para el presente ejercicio fiscal. Los proyectos de los gobiernos locales, son autorizados por las propias DMP.
- ii. Un total de 81 proyectos se encuentran pendientes de aprobación a la finalización del cuatrimestre, 50 del grupo de Administración Central, 7 de las Entidades Descentralizadas, Autónomas y Empresas Públicas, 24 de Consejos de Desarrollo; los que tienen una asignación presupuestaria de Q527.30 millones.
- iii. En cuanto a la asignación presupuestaria para su ejecución, la Administración Central a la finalización del segundo cuatrimestre, ha obtenido el 36.95% del monto registrado; las Entidades Descentralizadas, Autónomas y Empresas Públicas han tenido 27.94% del monto registrado, los proyectos de CODEDE con recursos IVA PAZ el 41% del monto registrado y los proyectos de CODEDE con recursos de FONPETROL el 65.57% del monto registrado.

Proyectos de inversión pública registrados, con asignación y ejecutados por función

Con relación a los proyectos registrados y su orientación por función, los datos se presentan en la gráfica 6.

Gráfica 6. Inversión vigente por sector nacional



Fuente: elaboración SEGEPLAN con información del SINIP 31.08.2021

Como reflejan los datos anteriores, del total de proyectos registrados vigentes en el SINIP, por las entidades a nivel nacional las funciones que registran la mayor cantidad de proyectos con asignación presupuestaria fueron en su orden: transporte, educación, agua y saneamiento.

Proyectos e inversión con avances de ejecución física y financiera por departamento:

Los datos para conocer y analizar el avance de ejecución física y financiera, se presentan en la tabla 38.

Tabla 38. Proyectos con asignación vigente y ejecución por departamento (cifras en millones de quetzales)

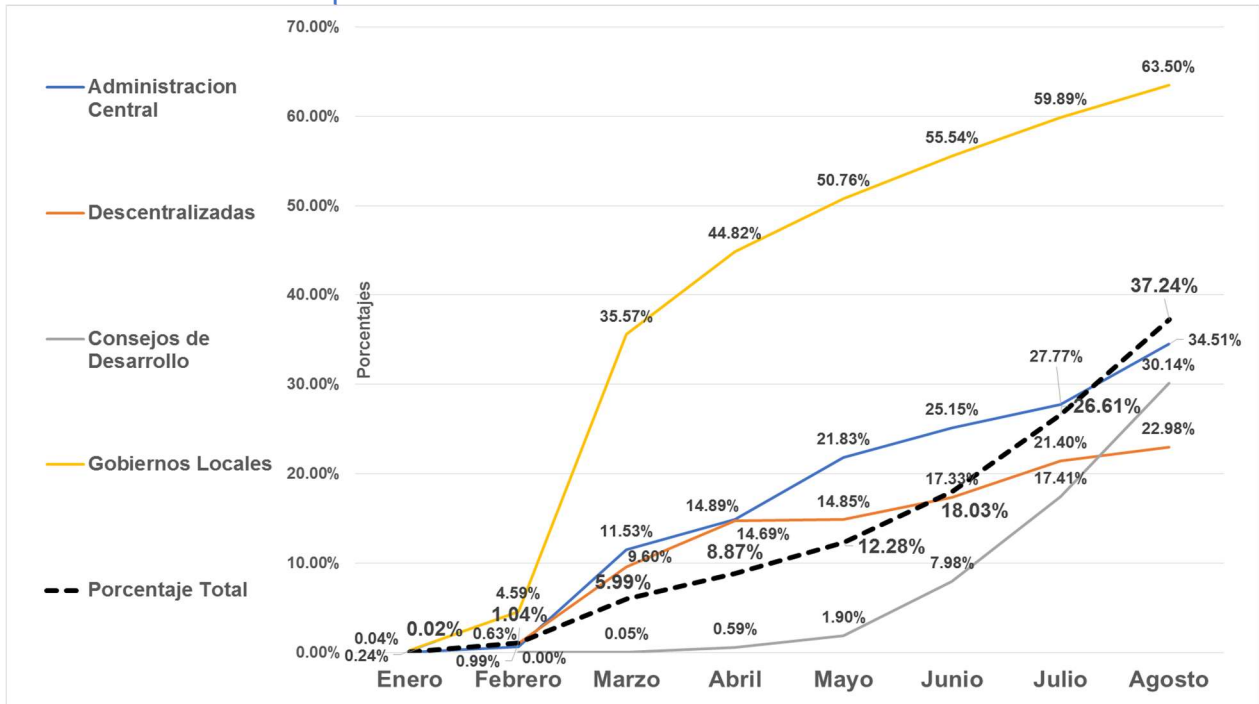
Departamento	Vigente			Ejecución			
	Proyectos	Monto	Peso	Proyectos	Monto	Avance financiero	Avance físico
Guatemala	427	939.63	11.41%	284	318.84	33.80%	46.04%
Escuintla	125	691.87	8.40%	79	107.71	36.36%	46.56%
San Marcos	420	610.50	7.42%	303	315.89	46.95%	55.91%
Huehuetenango	264	582.08	7.07%	144	178.61	39.36%	51.06%
Alta Verapaz	228	506.72	6.15%	124	221.68	26.11%	39.79%
Quiché	367	454.66	5.52%	231	199.82	29.50%	32.38%
Quetzaltenango	283	417.60	5.07%	107	175.32	25.90%	46.25%
El Progreso	96	354.51	4.31%	85	110.55	38.57%	56.53%
Multiregional - Nacional	12	351.49	4.27%	8	231.05	51.10%	47.83%
Sololá	174	317.44	3.86%	152	162.73	56.20%	67.89%
Petén	193	308.16	3.74%	187	223.23	57.42%	64.42%
Chimaltenango	243	280.05	3.40%	207	57.96	45.80%	57.07%
Jutiapa	124	269.62	3.27%	101	89.15	43.95%	55.39%
Totonicapán	171	249.32	3.03%	124	117.21	30.86%	38.87%
Retalhuleu	144	211.00	2.56%	129	108.05	32.39%	62.08%
Zacapa	147	209.20	2.54%	115	105.59	29.88%	37.99%
Chiquimula	153	206.52	2.51%	77	54.26	32.58%	44.71%
Santa Rosa	125	196.85	2.39%	104	62.65	40.64%	49.62%
Sacatepéquez	81	196.38	2.39%	60	86.24	37.75%	46.23%
Multidepartamental Región VI	7	189.18	2.30%	2	14.82	28.57%	
Baja Verapaz	82	188.09	2.28%	70	41.83	34.02%	42.20%
Izabal	110	156.08	1.90%	82	48.41	33.65%	41.16%
Suchitepéquez	123	153.77	1.87%	66	46.83	28.69%	40.20%
Jalapa	76	140.55	1.71%	50	35.19	37.23%	55.52%
Multidepartamental Región V	3	50.95	0.62%	2	48.23	64.93%	33.33%
Multidepartamental Región IV	2	0.91					
Total	4,180	8,233.14	100.00%	2,893	3,161.84	37.24%	48.49%

Fuente: elaboración SEGEPLAN con información del SINIP 31.08.2021.

De acuerdo con la información registrada y que cuenta con asignación vigente en el SINIP a nivel nacional, 4,180 proyectos registran un monto de Q. 8,223.14 millones de asignación presupuestaria. De dichos proyectos, 2,893 (69.21%) muestran una ejecución financiera por un monto de Q. 3,161.84 millones.

Asimismo, los 2,893 proyectos se encuentran con un avance financiero de 37.24% y con avance físico de 48.49%. La gráfica 7, muestra el comportamiento del avance financiero acumulado mensual a nivel nacional y para cada nivel de decisión durante el primer cuatrimestre del 2021.

Gráfica 7. Comportamiento acumulado del avance financiero de la inversión



Fuente: elaboración SEGEPLAN con información del SINIP 31.08.2021.

Inversión programada y cantidad de proyectos orientados para atender el estado de calamidad por Covid-19

Para el ejercicio fiscal 2021, en 12 de los 22 departamentos de Guatemala, se tiene registrado un monto de Q. 52.64 millones para 34 proyectos en atención a la población afectada por el estado de calamidad Covid19. ver tabla 39.

Tabla 39. Inversión programada y cantidad de proyectos orientados para atender el estado de calamidad por Covid-19 por los gobiernos locales (Cifras en millones de quetzales)

Departamento	Programado		Vigente		Ejecutado		Porcentaje de ejecución	Promedio de avance físico
	Proyectos	Monto	Proyectos	Monto	Proyectos	Monto		
Chiquimula	1	1.00						
El Progreso	1	0.05						
Escuintla	1	0.02						
Guatemala	1	2.17	1	2.17				100.00
Huehuetenango	6	2.77	3	2.18	2	1.98	90.82	33.33
Jalapa	1	0.29	1	0.29	1	0.53	180.00	80.50
Jutiapa	1	0.12						
Quetzaltenango	1	0.25						

Quiché	1	0.02						
San Marcos	8	42.47	6	1.01	3	0.06	5.68	35.00
Santa Rosa	2	0.10						
Sololá	10	3.38	2	0.54	2	0.54	100.00	20.00
Total general	34	52.64	13	6.18	8	3.10	50.18	25.31

Fuente: elaboración SEGEPLAN con información del SINIP al 31.08.2021.

Distribución de la inversión asignada y ejecutada a nivel nacional por función

Por función en la tabla 40, se presentan la inversión vigente y ejecutada al finalizar el primer cuatrimestre del Ejercicio Fiscal 2021.

Tabla 40. Inversión asignada y ejecutada a nivel nacional por función y cantidad de proyectos
(Cifras en millones de quetzales)

Función	Vigente			Ejecutado			
	Cantidad de proyectos	Monto	Porcentaje relativo	Cantidad de proyectos	Monto	Porcentaje ejecución	Promedio porcentaje avance físico
Administración Fiscal	10	8.73	0.11	5	3.25	37.27	35.57
Agropecuario	23	55.18	0.67	13	7.47	13.53	30.99
Agua	602	791.29	9.61	396	242.21	30.61	42.29
Ciencia y Tecnología	1	0.91	0.01	1	0.18	20.00	0.00
Comunicaciones	4	11.20	0.14	2	0.36	3.24	50.00
Cultura y Deportes	87	111.39	1.35	51	33.66	30.22	49.63
Defensa	2	0.78	0.01	2	0.72	92.95	50.00
Desarrollo Urbano y Rural	186	262.50	3.19	128	112.99	43.04	55.35
Educación	856	807.71	9.81	594	213.19	26.39	43.78
Energía	88	94.64	1.15	39	19.53	20.63	38.71
Industria y Comercio	5	9.53	0.12	3	4.69	49.22	53.33
Judicial	3	12.64	0.15	3	4.51	35.72	27.92
Legislativa	1	1.36	0.02	1	0.27	20.00	18.62
Medio Ambiente	24	47.12	0.57	20	11.45	24.30	50.38
Otras Actividades de Administración	13	23.85	0.29	7	4.70	19.72	41.04
Otras Actividades de Servicios Económicos	10	10.67	0.13	7	3.66	34.25	35.72
Otras Actividades de Servicios Sociales	9	7.80	0.09	8	1.49	19.08	41.49
Salud y Asistencia Social	206	341.65	4.15	114	50.39	14.75	33.15
Saneamiento	302	575.18	6.99	210	179.21	31.16	41.96
Seguridad Interna	18	130.40	1.58	8	13.81	10.59	25.06
Servicios Generales	38	63.82	0.78	23	18.54	29.05	41.33
Trabajo y Previsión Social	3	1.06	0.01	3	0.27	25.21	35.22

Transporte	1,674	4,842.45	58.82	1241	2,224.55	45.94	56.93
Turismo	3	5.73	0.07	3	3.72	64.93	66.37
Vivienda	12	15.54	0.19	11	7.02	45.22	32.10
Total general	4,180	8,233.14	100.00	2,893	3,161.84	38.40	48.49

Fuente: elaboración SEGEPLAN con información del SINIP al 31.08.2021.

De acuerdo con las orientaciones de la Política General de Gobierno, es importante resaltar que las cinco funciones que registraron los mayores montos de inversión asignada, son:

- **Transporte:** incluye un total de 1,674 proyectos, según tipo: 856 para construcción y mejoramiento de caminos rurales, 547 para construcción, ampliación y mejoramiento de calles, 66 para puentes vehiculares, 169 para mejoramiento de carreteras, 9 puentes peatonales, 8 para infraestructura portuaria y 19 en otras tipologías de proyectos.
- **Agua y Saneamiento:** incluye 509 proyectos de sistemas de agua potable, 72 perforaciones de pozo, 11 tanques de mampostería, 5 aljibes, 4 sistemas para tratamiento de agua y 1 tanque metálico. Por otro lado, en el tema de saneamiento, 202 sistemas de alcantarillado sanitario, 68 para sistemas de tratamiento de aguas residuales, 20 para sistemas de aguas pluviales, 7 sistemas de aguas residuales, 5 para sistemas de tratamientos de desechos sólidos. Ambas funciones hacen un total de 904 proyectos.
- **Educación:** incluye un total de 856 proyectos, según tipo: 62 son para infraestructura de escuelas de educación pre primaria, 571 para escuelas de educación primaria, 132 para institutos de educación básica, 40 institutos de educación diversificada (entre ellos 9 tecnológicos), 13 para educación universitaria y 38 proyectos en otras tipologías a fines.
- **Salud y Asistencia Social:** incluye un total de 206 proyectos, distribuida según tipología de proyectos para 49 puestos de salud y 41 centros comunitarios, que constituyen el primer nivel de atención; 15 para centros de atención permanente, 5 para centros de atención integral materno infantil, 4 centros de convergencia y 49 centros de salud, que constituyen el segundo nivel de atención, y 19 para hospitales; 24 proyectos están distribuidas en otras tipologías afines al sector.
- **Desarrollo Urbano y Rural:** incluye 186 proyectos, según tipo de infraestructura, los proyectos son: 46 para infraestructura de calles, 40 para muros de contención, 23 salones, 21 para parques, 17 banquetas peatonales, 8 para mercados y 8 para dotaciones de materiales, y 23 proyectos distribuidos en otras tipologías.

Distribución de la inversión asignada y ejecutada a nivel nacional por territorio

La inversión pública ejecutada en el territorio por las distintas entidades ejecutoras de Gobierno al finalizar el primer cuatrimestre del 2021 se clasifica y presenta en la tabla 41.

Tabla 41. Inversión asignada y ejecutada a nivel nacional por territorio
(Cifras en millones de quetzales)

Departamento	Vigente			Ejecutado			Promedio porcentaje avance físico
	Cantidad de proyectos	Monto	Porcentaje relativo	Cantidad de proyectos	Monto	Porcentaje ejecución	
Alta Verapaz	228	506.72	6.15	124	221.68	43.75	39.79
Baja Verapaz	82	188.09	2.28	70	41.83	22.24	42.20
Chimaltenango	243	280.05	3.40	207	57.96	20.70	57.07
Chiquimula	153	206.52	2.51	77	54.26	26.27	44.71
El Progreso	96	354.51	4.31	85	110.55	31.18	56.53
Escuintla	125	691.87	8.40	79	107.71	15.57	46.56
Guatemala	427	939.63	11.41	284	318.84	33.93	46.04
Huehuetenango	264	582.08	7.07	144	178.61	30.68	51.06
Izabal	110	156.08	1.90	82	48.41	31.02	41.16
Jalapa	76	140.55	1.71	50	35.19	25.04	55.52
Jutiapa	124	269.62	3.27	101	89.15	33.07	55.39
Multidepartamental Región IV	2	0.91	0.01			0.00	0.00
Multidepartamental Región V	3	50.95	0.62	2	48.23	94.66	33.33
Multidepartamental Región VI	7	189.18	2.30	2	14.82	7.83	0.00
Multiregional - Nacional	12	351.49	4.27	8	231.05	65.73	47.83
Petén	193	308.16	3.74	187	223.23	72.44	64.42
Quetzaltenango	283	417.60	5.07	107	175.32	41.98	46.25
Quiché	367	454.66	5.52	231	199.82	43.95	32.38
Retalhuleu	144	211.00	2.56	129	108.05	51.21	62.08
Sacatepéquez	81	196.38	2.39	60	86.24	43.91	46.23
San Marcos	420	610.50	7.42	303	315.89	51.74	55.91

Santa Rosa	125	196.85	2.39	104	62.65	31.83	49.62
Sololá	174	317.44	3.86	152	162.73	51.26	67.89
Suchitepéquez	123	153.77	1.87	66	46.83	30.46	40.20
Totonicapán	171	249.32	3.03	124	117.21	47.01	38.87
Zacapa	147	209.20	2.54	115	105.59	50.47	37.99
Total General	4,180	8,233.14	100.00	2893	3,161.84	38.40	48.49

Fuente: elaboración SEGEPLAN con información del SINIP al 031.08.2021

En cuanto a la inversión pública ejecutada a nivel departamental, se estableció que los tres departamentos que concentraron los mayores montos de inversión asignada son:

En el departamento de Guatemala se registró el 11.41% (Q939.63 millones) del total de inversión asignada para 427 proyectos. De estos, 284 proyectos alcanzaron una ejecución financiera del 33.93% y física en promedio de 46.04%. Respecto a las clasificaciones por tipología de proyecto, los más relevantes son: 87 para infraestructura de calles, 46 para escuelas de educación primaria, 33 para muros de contención, 23 perforaciones de pozo, 22 sistemas de alcantarillado sanitario, 17 para sistemas de tratamiento de aguas residuales, 15 para banquetas peatonales, 14 mejoramientos de caminos rurales, 14 sistemas de agua potable, 11 para institutos de educación básica y 11 parques; 134 proyectos están en otras tipologías.

Escuintla tiene el 8.40% del total (Q. 691.87 millones) de la inversión asignada para 125 proyectos. De estos, 79 proyectos alcanzaron una ejecución financiera del 15.57% y ejecución física promedio de 46.56%. Según clasificaciones por tipología de proyecto, los más relevantes son: 28 para calles, 15 para mejoramiento de caminos rurales, 12 para escuelas de educación primaria, 8 para infraestructura portuaria, 6 sistemas de agua potable, 6 para capacitaciones, 5 para mejoramiento de carreteras y 5 para sistemas de alcantarillado sanitario, los 40 restantes se encuentran en otras tipologías.

Alta Verapaz, tiene asignado una inversión de 6.15% del total (Q. 506.72 millones) para 228 proyectos. 124 proyectos alcanzaron una ejecución financiera de 43.89% y ejecución física promedio de 39.79%. Según clasificaciones por tipología de proyectos, los más relevantes son: 35 para escuelas de educación primaria, 40 para mejoramiento de caminos rurales, 21 para calles, 18 para construcciones de redes y líneas eléctricas de distribución, 15 para sistemas de agua potable, 14 para centros comunitarios de salud, 10 para institutos de educación básica, 10 para mejoramientos de carreteras y 5 sistemas de alcantarillado sanitario; 60 proyectos están registrados en otras tipologías.

Asimismo, es importante observar otras clasificaciones sobre la tipología de los proyectos como: a) Proyectos que Forman Capital Fijo (construcciones, ampliaciones y mejoramientos) y b) Proyectos que No Forman Capital Fijo (apoyo a la conservación y uso de la infraestructura). De acuerdo a esta clasificación, el 94.16% corresponde a proyectos que Forman Capital Fijo y el 5.84% No Forman Capital Fijo, éstos últimos a cargo de los gobiernos municipales, principalmente.

4. Avance de metas y cumplimiento de la calidad del gasto de la cooperación internacional no reembolsable

La asignación presupuestaria aprobada para las donaciones externas para el año 2021 correspondiente a instituciones de gobierno central, es de Q. 254.47 millones y Q.130.22 millones para entidades descentralizadas, para un total de Q. 384.69 millones. Al cierre del mes de agosto, las modificaciones presupuestarias lo disminuyen en Q. 10.72 millones para las entidades de gobierno central, y en Q. 28.20 millones para las descentralizadas. Estas modificaciones dejan un presupuesto vigente de Q. 243.75 millones para gobierno central y de Q.158.42 millones para entidades descentralizadas.

La ejecución acumulada al 31 de agosto del presente año, asciende a Q. 134.81 millones, equivalentes a un promedio de 33.52% respecto al presupuesto vigente (gobierno central y descentralizadas). La ejecución acumulada de las instituciones de gobierno central asciende a Q.67.44 millones equivalentes a un 27.67% de su presupuesto vigente. Asimismo, el presupuesto para las entidades descentralizadas reporta una ejecución acumulada al 31 de agosto de 2021 de Q. 67.37 millones, equivalentes a un 42.53% de su presupuesto vigente.

Presupuesto donaciones externas

La asignación global para la fuente 61 “Donaciones externas” asciende a Q. 384.69 millones. Al 31 de agosto de 2021, se han realizado modificaciones presupuestarias por Q.17.48 millones para contar con un presupuesto vigente de Q. 402.17 millones, y una ejecución acumulada promedio de 33.52%, como se observa en la tabla 42:

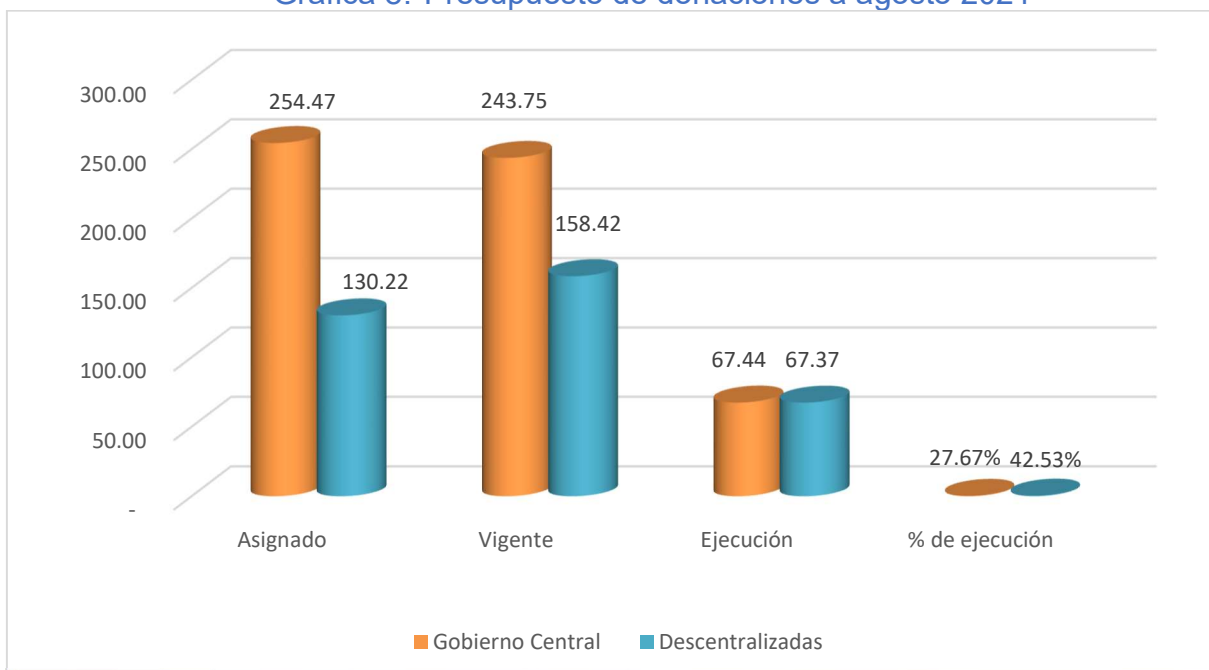
Tabla 42. Presupuesto asignado – vigente de donaciones externas
–ejecución a agosto 2021
(cifras en millones de quetzales)

Tipo de Institución	Asignado	Vigente	Ejecución	% de ejecución
Gobierno central	254.47	243.75	67.44	27.67%
Descentralizadas	130.22	158.42	67.37	42.53%
Total	384.69	243.75	67.44	27.67%

Fuente: Elaboración propia SEGEPLAN con datos del Sistema de Contabilidad Integrada -Sicoin- Ejercicio Fiscal 2021.

En la gráfica 8, se puede observar el comportamiento de los presupuestos para administración central e instituciones descentralizadas:

Gráfica 8. Presupuesto de donaciones a agosto 2021



Fuente: Elaboración propia SEGEPLAN con datos del Sistema de Contabilidad Integrada –Sicoín y SicoínDES- Ejercicio Fiscal 2021.

La ejecución acumulada al 31 de agosto de 2021 para cada una de las asignaciones presupuestarias alcanza el 27.67% para el gobierno central, y el 42.53% para entidades descentralizadas, para hacer un promedio ponderado entre ambas de 33.52%, con un monto absoluto de Q.134.81 millones, incluido el monto de transferencias para obligaciones del Estado.

Ejecución administración central

Respecto a las donaciones externas por tipo de institución se tiene lo siguiente:

Tabla 43. Ejecución por tipo de institución al mes de agosto 2021
(cifras en millones de quetzales)

Tipo de Institución	Asignado	Vigente	Ejecutado	% de ejecución
Ministerios	156.60	148.22	19.11	7.84%
Secretarías y otras	27.32	17.31	4.72	1.94%
Obligaciones a cargo del tesoro	70.55	78.22	43.61	17.89%
Servicios de la deuda pública	-	-	-	0.00%
Total	254.47	243.75	67.44	27.67%

Fuente: Elaboración propia SEGEPLAN con datos del Sistema de Contabilidad Integrada -Sicoín- ejercicio fiscal 2021.

La ejecución detallada por institución se puede observar en la tabla 44:

Tabla 44. Ejecución de donaciones
(cifras en millones de quetzales)

No.	Institución	Asignado 2021	Vigente agosto 2021	Ejecución a agosto 2021	% Ejecución a abril 2021
1	MINGOB	-	-	-	0.00%
2	MINFIN	3.15	0.19	-	0.00%
3	MINEDUC	13.13	7.01	0.54	7.70%
4	MSPAS	30.08	20.68	3.26	15.76%
5	MINTRAB	-	1.82	0.99	54.40%
6	MINECO	3.19	7.53	3.69	49.00%
7	MAGA	37.70	35.76	0.57	1.59%
8	CIV	66.01	62.55	1.57	2.52%
9	MEM	3.34	0.01	-	0.00%
10	MARN	-	12.68	8.48	66.94%
11	OBLIGACIONES DEL ESTADO A CARGO DEL TESORO	70.55	78.22	43.61	55.75%
12	CONAP	13.56	13.56	4.13	30.46%
13	SEGEPLAN	0.50	-	-	0.00%
14	SEPREM	2.56	2.56	0.59	23.09%
15	SESAN	10.71	1.20	-	0.00%
	Total	254.47	243.75	67.44	27.67%

Fuente: Elaboración propia SEGEPLAN con datos del Sistema de Contabilidad Integrada -Sicoin- ejercicio fiscal 2021.

El detalle de la ejecución por programa o proyecto es el siguiente se presenta en la tabla 45:

Tabla 45. Ejecución por programa o proyecto
(cifras en millones de quetzales)

No.	Unidad Ejecutora	Nombre del Programa / Proyecto	Presupuesto Vigente	Ejecución al 31/08/2021	% de Ejecución
1	MINGOB	Implementación del Pacto por la Seguridad, Justicia y la Paz	Q0.00	Q0.00	0.00%
2	MINFIN	Programa de apoyo a las acciones del Ministerio de Finanzas Públicas	Q186,300.00	Q0.00	0.00%
3		Proyecto de apoyo para la implementación de la iniciativa para la transparencia de las industrias Extractivas EITI fase II	Q0.00	Q0.00	0.00%
4	MINEDUC	Generación de Capacidades Estadísticas del Ministerio de Educación en Guatemala	Q126,000.00	Q0.00	0.00%
5		Programa de Educación Rural en Guatemala (PROEDUC IV)	Q6,886,330.00	Q535,868.98	7.78%
6		Iniciativa regional para la eliminación de la Malaria (IREM) en Mesoamérica y República Dominicana (GRT/MM-17900-GU y GRT/MM-17901-GU)	Q10,335,680.00	Q327,370.43	3.17%

7	MSPAS	Iniciativa Multisectorial para implementar y consolidar las estrategias de Prevención y Control para la pre eliminación de Malaria en Guatemala	Q0.00	Q0.00	0.00%
8		Fortalecimiento de la Estrategia TAES dentro del marco de la nueva estrategia Alto a la tuberculosis	Q0.00	Q0.00	0.00%
9		Un enfoque de múltiples partes interesadas para apoyar la implementación de estrategias nacionales para lograr la eliminación de la malaria en Guatemala para el 2022 (Acdo. Min 137-2019)	Q4,620,320.00	Q2,074,653.31	44.90%
10		Fortalecer la Estrategia TAES en el marco de la nueva estrategia: Alta la Tuberculosis, GTM-MSPA (ADO. Min. Numero 156-2019)	Q5,721,631.00	Q860,956.93	15.05%
11	MINTRAB	Programa Nacional de Escuelas Taller de Guatemala Ref- 2018-SPE-0000400234 (ACD. MIN.74-2019)	Q100,836.00	Q100,824.52	99.99%
12		Programa Nacional de Escuelas Taller de Guatemala Ref- 2019-019/SPE/0000400164 (ACD. MIN. 58-2020)	Q1,715,729.00	Q886,029.00	51.64%
13	MINECO	Apoyo a la mejora de la competitividad y capacidad comercial de Mipymes y cooperativas	Q4,734,257.00	Q3,691,642.67	77.98%
14		Programa de apoyo al empleo digno en Guatemala	Q2,800,000.00	Q0.00	0.00%
15	MAGA	Programa de desarrollo rural sustentable para la región norte - PRODENORTE-	Q19,977.00	Q17,549.08	87.85%
16		Programa generación de empleo y educación vocacional para jóvenes en Guatemala	Q0.00	Q0.00	0.00%
17		Apoyo Presupuestario al Programa de Agricultura Familiar para el Fortalecimiento de la Economía Campesina (AP-PAFFEC)	Q30,000,000.00	Q226,100.00	0.75%
18		Aumento de la Producción de Alimentos	Q90,851.00	Q0.00	0.00%
19		Programa de Aumento de la producción de Alimentos	Q35,264.00	Q0.00	0.00%
20		Aumento de la Producción de Alimentos	Q769,199.00	Q0.00	0.00%
21		Aumento de la Producción de Alimentos	Q17,550.00	Q0.00	0.00%
22		Aumento de la Producción de Alimentos	Q204,798.00	Q0.00	0.00%
23		Asistencia para el aumento de la producción de Alimentos	Q1,459,482.00	Q0.00	0.00%

24		Industrialización del Bambú en Guatemala	Q3,158,000.00	Q330,933.36	10.48%
25		Atención a las familias afectadas por la canícula prolongada 2015	Q23.00	Q0.00	0.00%
26	CIV	GRTWS-11905-GU, Programa de Agua y Saneamiento para el Desarrollo Humano (Fase I)	Q50,000,000.00	Q0.00	0.00%
27		Apoyo a la estructuración del proyecto metroriel manejo ambiental y de sostenibilidad	Q0.00	Q0.00	0.00%
28		PR'OTOT: Programa de mejora y recuperación del hábitat saludable de los municipios de la mancomunidad CopanCh'orti	Q8,671,306.00	Q0.00	0.00%
29		Materiales y suministros, Acta No. 04-2016	Q0.00	Q0.00	0.00%
30		Apoyo a la reconstrucción por el terremoto 7 de noviembre	Q1,574,694.00	Q1,574,693.00	100.00%
31		Estado de calamidad pública depresión tropical "ETA" en Guatemala (Decreto Gubernativo Número 20-2020)	Q0.00	Q0.00	0.00%
32		Donaciones en Gestión	Q2,305,000.00	Q0.00	0.00%
33	MEM	Promoción de actividades productivas con el uso de energía limpia en aldeas del norte de Guatemala	Q5,001.00	Q0.00	0.00%
34	MARN	Adaptación al cambio climático en el corredor seco	Q12,684,000.00	Q8,476,915.57	66.83%
35	MIDES	Proyecto de intervención integral desde el enfoque de protección social, para enfrentar la expansión del coronavirus, Covid-19 en Guatemala (Acdo. Min. # DS-34-2021)	Q0.00	Q0.00	0.00%
36	OBLIG. DEL ESTADO A CAR. TESORO	Programa de Apoyo al Ministerio de Finanzas Públicas	Q665,904.00	Q0.00	0.00%
37		INFOM Programa de agua potable y saneamiento para el desarrollo humano (Fase I)	Q50,000,000.00	Q32,391,996.00	64.78%
38		SEJICMSC Fortalecimiento de los mecanismos de protección de las mujeres víctimas de la violencia Fase II	Q0.00	Q0.00	0.00%
39		Programa de prevención de la Violencia y el Delito contra Mujeres, niñez y Adolescencia.	Q0.00	Q0.00	0.00%
40		Prevención de la violencia y el delito contra mujeres, niñez y adolescencia (Resolución SEICMSJ-AECID No. 002-2018)	Q17,551,000.00	Q11,221,601.00	63.94%
41		PDH Apoyo a la Procuraduría de los Derechos Humanos	Q10,000,000.00	Q0.00	0.00%
42		Donaciones en Gestión	Q0.00	Q0.00	0.00%

43	CONAP	Consolidación del Sistema Guatemalteco de áreas protegidas -LIFE WEB-	Q13,556,000.00	Q4,131,463.63	30.48%
44	SEPREM	Implementación de la Política Nacional de Promoción y Desarrollo Integral de las Mujeres	Q2,558,000.00	Q587,392.27	22.96%
45	SESAN	Fortalecimiento de la Gobernanza local en seguridad alimentaria y nutricional SAN en el marco del PESAN 2016-2020 en el departamento de Chiquimula	Q0.00	Q0.00	0.00%
46	SECRETARÍAS Y OTRAS DEPENDENCIAS DEL EJECUTIVO	DONACIONES EN GESTION	Q1,200,000.00	Q0.00	0.00%
Total			Q243,753,132.00	Q67,435,989.75	27.67%

Fuente: Elaboración propia SEGEPLAN con base a datos del Sistema de Contabilidad Integrada -SicoINDES- ejercicio fiscal 2021.

La ejecución detallada por institución se puede observar la tabla 46:

Tabla 46. Ejecución de donaciones instituciones descentralizadas, a agosto 2021 (Cifras en millones de quetzales)

No.	Institución	Proyectos en SICOINDES	Asignado 2021	Vigente Agosto 2021	Ejecución Agosto 2021	% Ejecución
1	INFOM	1	50.00	55.32	30.50	55.13%
2	COG	2	-	6.08	2.64	43.42%
3	SEICMSJ	3	10.55	17.55	6.59	37.55%
4	MUNIGUATE	1	30.11	30.11	4.20	13.93%
5	FED. NAC. FUTBOL	4	34.11	33.29	19.25	57.83%
6	FED. NAC. DE NATACION	1	-	0.09	0.07	78%
7	INAB	3	2.00	13.50	3.62	26.81%
8	USAC	7	-	2.48	0.51	20.56%
9	FEGUA	1	3.46	-	-	0.00%
Total			23	158.42	67.38	43%

Fuente: Elaboración propia SEGEPLAN con base a datos del Sistema de Contabilidad Integrada -SicoINDES- ejercicio fiscal 2021.

El detalle de la ejecución por programa o proyecto se observa en la tabla 47:

Tabla 47. Ejecución por programa o proyecto al mes de agosto de 2021
(cifras en millones de quetzales)

No.	Unidad Ejecutora	Nombre del Programa / Proyecto	Presupuesto Vigente	Ejecución al 31/08/2021	% de Ejecución
1	SEICMSJ	Fortalecimiento de los mecanismos de protección de las mujeres sobrevivientes de violencia Fase II	Q0.00	Q0.00	0.00%
2		Fortalecimiento de los mecanismos de protección de las mujeres sobrevivientes de violencia Fase III	Q0.00	Q0.00	0.00%
3		Prevención de la violencia y el delito contra mujeres, niñez y adolescencia (Res. SEICMSJ-AECID No.002-2018)	Q17,551,000.00	Q6,586,408.74	37.53%
4	INFOM	Programa de agua potable y saneamiento para el desarrollo humano fase I	Q55,322,358.00	Q30,501,336.81	55.13%
5	INAB	Adaptación al cambio climático en el corredor seco	Q4,500,000.00	Q2,143,287.47	47.63%
6		Integrando manejo local paisaje ecosistemas priorizados de la costa sur de Guatemala, mitigación-adaptación efectos cambio climático	Q0.00	Q0.00	0.00%
7		Integrando manejo local paisaje ecosistemas priorizados de la costa sur de Guatemala, mitigación-adaptación efectos cambio climático	Q9,000,000.00	Q1,473,843.90	16.38%
8	USAC	Reintegro de saldos de donaciones	Q0.00	Q0.00	0.00%
9		Apoyo presupuestario al programa de agricultura familiar de la Economía campesina en Guatemala (Acta # 20-2020)	Q1,637,019.80	Q420,019.65	25.66%
10		Donación para la capacitación de estudiantes en el curso de actualización de postgrado en extensión rural (Acta # 20-2020)	Q662,722.91	Q0.00	0.00%
11	COG	Proyecto de construcción de capacidades para el desarrollo de centros de enseñanza aprendizaje para las universidades latinoamericanas en el siglo XXI (Acdo. REC-0606-2020)	Q162,800.49	Q79,752.90	48.99%
12	Federación Nacional de Fútbol COG	Proyecto regional de formación aplicada a los escenarios de riesgo, con vigilancia y monitoreo de los fenómenos volcánicos, sísmicos e hidrogeológicos en C.A. (Acta 03-2017)	Q0.00	Q0.00	0.00%
13		Programa de becas para la agricultura Simón N. Groot (Acdo. De Dirección # 193-2020)	Q18,000.00	Q9,000.00	50.00%
14		Donación para financiar el proyecto agua futura (Anexo 6, 12-05-2021)	Q0.00	Q0.00	0.00%
15		Proyecto de provisión de implementos de atletismo para atletas nacionales en	Q279,476.84	Q0.00	0.00%

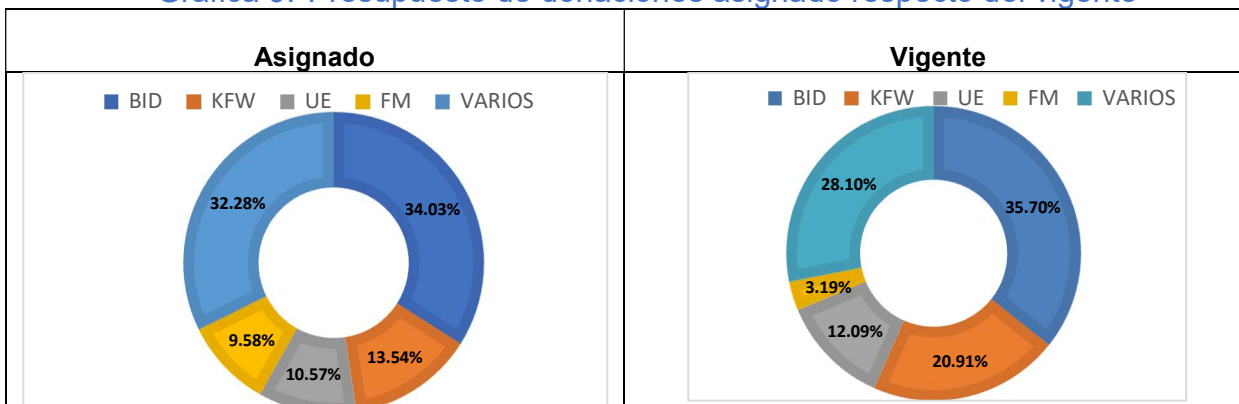
		Guatemala (Acta Número 10-2021)			
16	COG	Programa continental actividad cons. Año 2002	Q5,796,966.77	Q2,644,842.23	45.62%
17	FED. NAC. NATACIÓN	Programa de apoyo por participación en eventos y clínicas	Q87,700.00	Q71,325.86	81.33%
18	FED. NAC. FUTBOL	Donación para el programa de desarrollo forward de la Fifa en Guatemala (anteproyecto presupuesto 2019)	Q17,174,641.00	Q8,919,480.75	51.93%
19		Plan de apoyo de la FIFA Covid-19, para el futbol nacional de Guatemala en las ramas masculino y femenino (Resolución CE-037-2020)	Q11,200,375.00	Q8,236,258.94	73.54%
20		Donación One Concacaf para la federación nacional de futbol de Guatemala (anteproyecto presupuesto.2019)	Q4,718,942.00	Q2,090,100.90	44.29%
21		Asistencia financiera por los daños causados por las tormentas ETA e IOTA en Guatemala (Resolución CE-017-2021)	Q200,000.00	Q0.00	0.00%
22	MUNIGUATE	Espacios seguros de convivencia para jóvenes en Centroamérica	Q30,108,030.00	Q4,197,283.58	13.94%
23	EMPRESA FERROCARRILES DE GUATEMALA	Apoyo a la estructuración del proyecto metroriel, manejo ambiental y de sostenibilidad	Q0.00	Q0.00	0.00%
		Total	158,420,032.81	67,372,941.73	42.53%

Fuente: Elaboración propia SEGEPLAN con base a datos del Sistema de Contabilidad Integrada -SicoinDES- ejercicio fiscal 2021.

Donaciones corrientes por fuentes cooperantes previstas en el presupuesto general de ingresos y egresos 2021

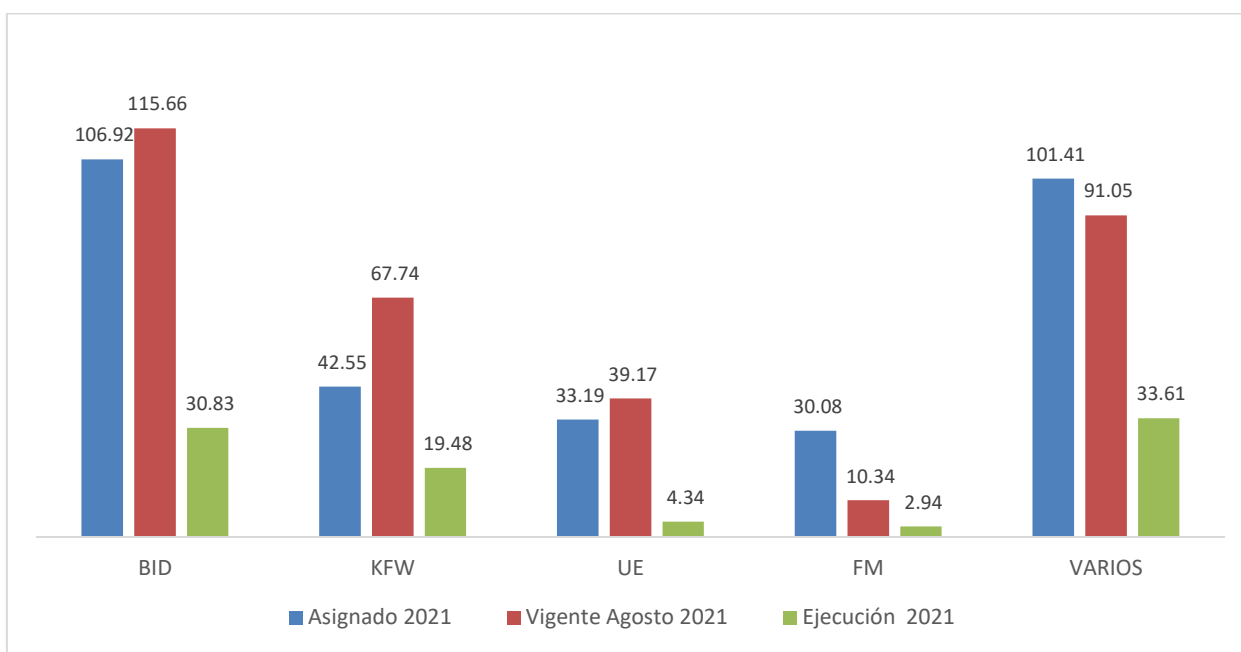
El presupuesto vigente para donaciones incluye varias fuentes cooperantes, de las cuales cuatro integran el 71.90% del presupuesto vigente equivalente a Q. 232.91 millones. En la siguiente gráfica, se muestra el presupuesto asignado al inicio del ejercicio fiscal y el presupuesto vigente al 31 de agosto de 2021.

Gráfica 9. Presupuesto de donaciones asignado respecto del vigente



Fuente: Elaboración propia SEGEPLAN con base en datos del Sistema de Contabilidad Integrada –Sicoin y SicoinDES- ejercicio fiscal 2021.

Gráfica 10. Distribución del presupuesto por fuente cooperante (en millones de quetzales)



Fuente: Elaboración propia SEGEPLAN con base en datos del Sistema de Contabilidad Integrada –Sicoin y SicoinDES- ejercicio fiscal 2021. El presupuesto presentado incluye la asignación por fuente en Sicoin central y SicoinDES descentralizado y resta el presupuesto de obligaciones del Estado a cargo del Tesoro, el cual corresponde a transferencias para que instituciones descentralizadas ejecuten su asignación presupuestaria.

c. Análisis de la equidad

En este apartado se presentan los resultados de las acciones implementadas para contribuir a mejorar la calidad de vida de la población, para lo cual se hace referencia específicamente a las giras presidenciales 2021 y a la ejecución del clasificador temático

al segundo cuatrimestre. De tal manera que pueda visibilizarse cómo la calidad del gasto se traduce en el beneficio de la población guatemalteca.

Giras Presidenciales

Durante el segundo cuatrimestre del presente año 2021, del 8 de julio al 26 de agosto, el Presidente de la República, Doctor Alejandro Giammattei, encabezó al Equipo de Gobierno integrado por Ministros de Estado, Secretarios de la Presidencia y otros altos funcionarios del Organismo Ejecutivo, quienes participaron en el Tercer Encuentro con Gobernadores Departamentales y Alcaldes Municipales del país. Esta actividad se realizó por medio de 12 reuniones virtuales, dada la imposibilidad de realizarlas en forma presencial debido a la expansión de la pandemia del Covid-19.

Durante este Tercer Encuentro participaron casi todos los representantes locales del país, incluyendo la totalidad de los 22 gobernadores y poco más del 90 % de los 340 alcaldes municipales de toda la República. En las 12 reuniones virtuales realizadas se conocieron los avances logrados, en los poco más de 2,500 compromisos asumidos por el Gobierno Central de apoyar a las gobernaciones departamentales y, fundamentalmente, a las municipalidades del país. Para estos proyectos, el Gobierno tiene una asignación presupuestaria anual de Q 328 millones, de los cuales en 2020 se alcanzó un nivel de ejecución del 56 %, que se pretende elevar significativamente en 2021.

La razón de ser de estos encuentros constituidos por numerosas giras y reuniones, de los cuales el Primer Encuentro fue en enero y el Segundo en abril, es impulsar la descentralización del país con acciones prácticas y concretas. De esta forma, se está rompiendo con la tradición de privilegiar al Departamento de Guatemala y a la Ciudad Capital en la dotación de recursos para el desarrollo, los cuales no han sido excluidos ni mucho menos. Pero sí están viendo sustancialmente reducida la proporción de los recursos que se les asignan, ya que esta administración está privilegiando a la provincia, a los otros departamentos, con énfasis en las áreas más recónditas, rurales y pobres del territorio nacional, que son las que están recibiendo más apoyo.

Los Ministros de Estado y Secretarios de la Presidencia presentaron el trabajo realizado este año en todo el país, para lograr avances en numerosos aspectos. Entre los más sobresalientes destaca, en el campo de la salud, la construcción de centros de salud, a la que se dio especial énfasis en todo el país. También se ha impulsado con especial énfasis la construcción de alcantarillado sanitario en las comunidades, así como el fuerte apoyo brindado en la construcción y reparación de plantas de tratamiento de agua. De suma importancia fue el impulso brindado a la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición, y la entrega del Alimento Complementario Fortificado.

En materia educativa, sobresale la contratación de más de 5,000 maestros, el remozamiento de escuelas y el equipamiento de cocinas para las Organizaciones de Padres de Familia (OPF). Es igualmente relevante la inauguración de escuelas primarias

y de institutos nacionales de educación diversificada. En el ámbito agrícola, se produjo la entrega de sistemas de riego, huertos escolares y familiares y semilla fortificada. También se apoyó significativamente a los productores locales y a las acciones de promoción turística.

De suma importancia en este contexto, uno de los mayores rubros de la ayuda, fue el fuerte respaldo a proyectos de infraestructura vial. En este contexto, destaca la construcción en Escuintla de una carretera de 10 kilómetros que no solo los conecta entre sí, con grandes beneficios, sino que además los conecta con el Puerto Quetzal, beneficiando a miles de personas. Estos proyectos, y los de otros departamentos, han construido importantes tramos que conectan a una parte del departamento con la cabecera departamental respectiva, también en beneficio de millares de vecinos

Si bien el Coordinador General de este proceso de giras y reuniones en apoyo a la descentralización y el desarrollo local es el Presidente de la República, las reuniones en sí son coordinadas por Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia (SCEP), con el apoyo técnico de la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN).

En las reuniones realizadas, se trabajó en Mesas de Trabajo, clasificadas según ejes temáticos. Éstas fueron las siguientes:

- Competitividad
- Infraestructura
- Ambiente
- Agricultura
- Salud
- Educación

Estas mesas estuvieron integradas por Presidencia de la República, SCEP, SEGEPLAN, Ministros y Viceministros, Secretarios y Subsecretarios, Gobernadores Departamentales y Alcaldes Municipales.

Vale agregar el uso y mejoramiento de dos plataformas tecnológicas utilizadas en estas reuniones, para agilizar los avales y conocer de mejor manera y en forma más ágil la ejecución de los proyectos. Dichas plataformas son:

Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIPgt).

Sistema Electrónico de Procesos para Proyectos de Consejos de Desarrollo (Siprocode).

Con estas plataformas informáticas, se busca agilizar los procesos de administración, planificación, revisión, otorgamiento de avales y ejecución de estos proyectos en los 340 municipios del país.

Con las giras anteriormente mencionadas, se da cumplimiento al Pilar 4 de la Política General del Gobierno (PGG) 2020-2024, en materia de descentralización. Este aspecto es tratado en la PGG en el Inciso 4, “Pilar 4, Estado responsable, transparente y efectivo,” y en el Objetivo Sectorial 4.4.2.3 “Hacer efectiva la descentralización y desconcentración pública y la coordinación nacional, regional, departamental y municipal.” En este contexto, la PGG establece que Guatemala debe fortalecer el sistema nacional de descentralización y desconcentración del sector estatal, con la finalidad de reducir la burocracia y, por ende, disminuir los niveles de corrupción e ineficiencia.

Las municipalidades deber reformarse desde lo estructural para un mejor funcionamiento de éstas, orientado a las necesidades de la ciudadanía, creando además nuevos espacios e instancias de diálogo y consenso con la población, a efecto de mejorar constantemente las acciones del gobierno municipal. Así también, es necesario fortalecer el Sistema Nacional de Planificación para que el desarrollo llegue a los diferentes niveles de la gestión pública (municipal, departamental y nacional).

Presupuesto asignado a clasificadores temáticos

La Constitución Política de la República establece que el Estado de Guatemala se organiza para garantizar el desarrollo y bienestar de cada uno de los ciudadanos sin distinción alguna bajo principios de igualdad, equidad y justicia. Para lo cual delega en cada una de las instituciones públicas, la facultad para desarrollar programas, planes y estrategias que conlleven al cumplimiento de sus obligaciones.

Bajo este contexto y en consideración al carácter multiétnico, etario y económico de la población, se implementan una serie de clasificadores temáticos que permiten asignar recursos presupuestarios a los principales temas sociales; así como garantizar la transparencia y rendición de cuentas en lo concerniente al erario público.

El Fondo de Desarrollo Indígena Guatemalteco (Fodigua) es la institución que observa y da seguimiento a lo que establece el artículo 17 Quáter. Ejecución presupuestaria por clasificador temático de la ley Orgánica del Presupuesto, Decreto 101-97 del Congreso de la República de Guatemala y en el cual se establece lo siguiente: “El Ministerio de Finanzas Públicas a través de la Dirección Técnica del Presupuesto, debe incluir en el Sistema de Contabilidad Integrada (SICOIN), los clasificadores presupuestarios con enfoque de género, pueblos indígenas, seguridad y justicia, educación, reducción de la desnutrición, recursos hídricos y saneamiento, niñez, juventud y los demás que establezca el reglamento de la presente Ley”.

En dicho artículo se establece que las instituciones son responsables de reportar al Minfin las categorías presupuestarias indicadas, además, adicional a la información financiera y física que requiere el Sistema Integrado de Administración Financiera, las entidades deberán informar sobre los objetivos, metas, población beneficiaria por género, etnia, edad y ubicación geográfica, incluyendo los obstáculos encontrados y los resultados alcanzados (ver detalle de población beneficiada por género, edad y etnia en Anexo

“Reportes de seguimiento temático de Instituciones de Gobierno central y descentralizadas”).

Así mismo, el artículo 39. Seguimiento especial del gasto y clasificadores temáticos del Acuerdo Gubernativo 540-2013, Reglamento de la Ley Orgánica del Presupuesto establece que “...las instituciones públicas bajo su responsabilidad reportarán al Ministerio de Finanzas Públicas, por medio de las plataformas informáticas que para el efecto se pongan a disposición, las estructuras presupuestarias que den respuesta a los clasificadores temáticos”.

El artículo que hace referencia sobre las variables que deben de considerarse en los informes que cada entidad presenta, se encuentra la variable etnia. En ese sentido, la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia ha tomado nota sobre la aplicación del Derecho de la Autoidentificación étnica basado en el manual correspondiente, que ha oficializado la Comisión Presidencial contra la Discriminación y el Racismo contra los Pueblos Indígenas en Guatemala -CODISRA- recientemente. En ese sentido, esta Secretaría muestra voluntad para incluir y dar cumplimiento al derecho de la autoidentificación étnica en los procesos administrativos de acuerdo con el servicio que brinda.

Presupuesto por clasificador temático

De los 10 clasificadores temáticos, los 5 temas con mayor asignación presupuestaria según el presupuesto vigente en el segundo cuatrimestre son: Educación (Q16,242,105,209.50), Niñez (Q12,298,160,212.15), Género (Q6,729,041,031.37), Pueblos Indígenas (Q6,685,374,389.34) y Seguridad y Justicia (Q5,157,134,361.87), lo que representa el 95% del presupuesto vigente en los 10 clasificadores temáticos.

De igual manera, los 3 temas que presentan el mayor avance de ejecución respecto al presupuesto vigente son; Educación, 66.32%, Niñez, 65.50% y Pueblos Indígenas, 64.96%.

Tabla 48. Ejecución por programa o proyecto al mes de agosto de 2021
(cifras en millones de quetzales)

Clasificador temático	Presupuesto asignado	Presupuesto modificado	Presupuesto vigente	Presupuesto ejecutado	% de ejecución del presupuesto vigente
Pueblos indígenas	Q 6,536,034,141.00	Q 149,340,248.34	Q 6,685,374,389.34	Q 4,342,564,916.11	64.96%
Seguridad y justicia	Q 5,599,605,090.00	-Q 442,470,728.13	Q 5,157,134,361.87	Q 3,263,324,366.28	63.28%
Educación	Q 15,658,499,961.00	Q 583,605,248.50	Q 16,242,105,209.50	Q 10,771,453,589.68	66.32%
Reducción de la desnutrición	Q 1,308,237,447.00	-Q 303,924.00	Q 1,307,933,523.00	Q 773,214,355.57	59.12%
Recursos hídricos y saneamiento	Q 57,230,942.00	Q 114,574,975.50	Q 171,805,917.50	Q 96,710,420.91	56.29%
Niñez	Q 12,370,628,920.00	-Q 72,468,707.85	Q 12,298,160,212.15	Q 8,054,806,444.74	65.50%
Juventud	Q 945,446,678.00	-Q 58,553,527.92	Q 886,893,150.08	Q 514,322,053.19	57.99%
Género	Q 6,603,420,583.00	Q 125,620,448.37	Q 6,729,041,031.37	Q 4,151,498,286.17	61.70%
Mitigación y Adaptación al Cambio Climático	Q 16,913,282.00	Q 24,274,034.00	Q 41,187,316.00	Q 21,051,634.08	51.11%
Reducción de Riesgo	Q 38,507,897.00	Q 864,095.00	Q 39,371,992.00	Q 21,772,601.67	55.30%
Total	Q 49,134,524,941.00	Q 424,482,161.81	Q 49,559,007,102.81	Q 32,010,718,668.40	64.59%

Fuente: elaborado con base a registros del Sistema de Contabilidad Integrada Gubernamental (Sicoin/Sicoindes). Enero a agosto de 2021. *Montos presupuestarios de instituciones de gobierno central, descentralizadas y autónomas y otras dependencias del ejecutivo.

Según los clasificadores temáticos, los ministerios que ejecutan presupuesto en atención al tema de Educación son: Mineduc y Mides, en tema de Niñez se encuentran: Minex, Mingob, Mineduc, MSPAS, MCD y Mides, en atención a Pueblos Indígenas: Mingob, Minfin, Mineduc, MCD y Mides y para la atención a la equidad de género: Minex, Mingob, Mineduc, MSPAS, Mintrab, Mineco, MAGA, MEM, MCD, MARN y Mides.

En términos generales, la ejecución del presupuesto vigente para los clasificadores temáticos presenta un avance considerable, en donde la mayoría de los temas cuenta con un avance por arriba del 55% de ejecución.

Conclusiones

- En el tema de transparencia y modernización del Estado, cabe destacar que las instituciones continúan realizando esfuerzos para incorporar dentro de su planificación la metodología de la Gestión por Resultados, tal y como lo manda la Ley Orgánica del Presupuesto. Además, algunas de ellas cuentan con controles internos, que coadyuvan en la transparencia del uso de los recursos y mejorar el acceso a la información pública en cumplimiento a la Ley de acceso a la información pública.
- Al segundo cuatrimestre, la ejecución presupuestaria de las instituciones públicas presenta un avance lento respecto al presupuesto vigente, en el caso de los ministerios, únicamente Mineduc, Mingob y MSPAS cuentan con un avance mayor al 60%, mientras que el resto se encuentran entre 45% y 58% de ejecución.

- El mismo comportamiento se observa con las secretarías, donde la SCEP, SBS y SESAN muestran un avance de ejecución por arriba del 60%, el resto se encuentra entre 38% y 59%. El mismo escenario presenta el resto de las dependencias. El mayor desafío al finalizar el presente ejercicio fiscal será el de mejorar el desempeño institucional, ejecutando proyectos y acciones que permitan además de mejorar la eficiencia y eficacia en la ejecución, entregar a tiempo los servicios programados según la planificación operativa anual.
- Para el segundo informe cuatrimestral, de las 340 municipalidades, **solamente el 79% (270)** de los gobiernos locales entregó en forma oficial y en la fecha estipulada su información. Esto denota que ha mejorado el compromiso en la rendición de cuentas y del avance de la gestión de las municipalidades, sin embargo, es necesario que todas las municipalidades cumplan con la responsabilidad de informar sobre el manejo de los recursos financieros de forma oportuna.
- De los 270 gobiernos locales que entregaron su información, consideran en cierta medida lo planteado en los Planes de Desarrollo Municipal, alcanzando un 77% de vinculación con las demandas ciudadanas plasmadas en dichos instrumentos.
- En su mayoría, las municipalidades han presentado muy poco avance financiero al finalizar el segundo cuatrimestre. En promedio a nivel nacional, se ha avanzado en un 38.51% en relación a la ejecución financiera. Solo el departamento de Izabal, estuvo sobre el 50% de avance. Esto refleja que, al finalizar el ejercicio fiscal, será muy difícil para las municipalidades, cumplir con los compromisos adquiridos con la ciudadanía.
- Los departamentos que menor avance financiero reportan son: Quiché con 28.23%, San Marcos con 33.03%, Jutiapa con 33.06%, Sacatepéquez, con 33.34%. Para ellos el reto es más grande para cumplir con los compromisos adquiridos, en especial, los departamentos que presentan mayores índices de pobreza.
- En relación a la cooperación internacional no reembolsable; la ejecución acumulada de las instituciones de gobierno central asciende a Q.67.44 millones equivalentes a un 27.67% de su presupuesto vigente. Asimismo, el presupuesto para las entidades descentralizadas reporta una ejecución acumulada al 31 de agosto de 2021 de Q. 67.37 millones, equivalentes a un 42.53% de su presupuesto vigente.
- Según los datos del Sistema de Información de Inversión Pública -SINIP al 31 de agosto se tienen 4,180 proyectos vigentes, de los cuales se encuentran en ejecución 2,893 proyectos con un 37.24% de avance financiero y 48.49% de avance físico.
- Con relación a los proyectos para la atención a la población afectada por el Covid-19, al 31 de agosto de 2021, se tienen 13 proyectos vigentes a nivel nacional y de los cuales, 8 proyectos se encuentran en ejecución, lo que representa un 50.18% de avance financiero y 25.31% de avance físico.