

2011 - 2025



# Plan de desarrollo San Pedro Soloma Huehuetenango

Diciembre 2010

<p><b>02.01.02</b> CM 1308</p>	<p>Consejo Municipal de Desarrollo del Municipio de San Pedro Soloma, Huehuetenango. Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Dirección de Planificación Territorial. <b>Plan de Desarrollo San Pedro Soloma, Huehuetenango.</b> Guatemala: SEGEPLAN/DPT, 2010.</p> <p>96 p. il. ; 27 cm. Anexos. (Serie: PDM SEGEPLAN, CM 1308)</p> <p>1. Municipio. 2. Diagnóstico municipal. 3. Desarrollo local. 4. Planificación territorial. 5. Planificación del desarrollo. 6. Objetivos de desarrollo del milenio.</p>
--	--

**Consejo Municipal de Desarrollo**

Municipio de San Pedro Soloma, Huehuetenango, Guatemala, Centro América

PBX: 77806921-22

<http://inforpressca.com/sanpedrosoloma>

**Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia**

9ª. calle, 10-44 zona 1, Guatemala, Centro América

PBX: 23326212

www.segeplan.gob.gt

## **Directorio**

Nicolás Mateo Pérez Rodríguez  
*Presidente del Consejo Municipal de Desarrollo, San Pedro Soloma, Huehuetenango*

Karin Slowing Umaña  
*Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia, SEGEPLAN*

Ana Patricia Monge Cabrera  
*Sub Secretaria de Planificación y Ordenamiento Territorial, SEGEPLAN*

Juan Jacobo Dardón Sosa  
*Asesor en Planificación y Metodología, SEGEPLAN*

Luis Arturo Meza Ochoa  
*Delegado Departamental, SEGEPLAN, Huehuetenango*

### **Equipo facilitador del proceso**

Ervin Ramón Díaz Velásquez  
*Director Municipal de Planificación, San Pedro Soloma, Huehuetenango*

Ricardo Argueta Santos  
*Facilitador del proceso de planificación, SEGEPLAN, Huehuetenango*

Carlos Adalberto Macario Ajcá  
*Especialista en Planificación, SEGEPLAN, Huehuetenango*

Con la conducción y asesoría metodológica de la Dirección de Planificación Territorial,  
SEGEPLAN

## INDICE GENERAL

<b>I. PRESENTACION .....</b>	<b>1</b>
<b>II. INTRODUCCION.....</b>	<b>2</b>
<b>III. ANTECEDENTES DEL PROCESO DE PLANIFICACION.....</b>	<b>5</b>
<b>IV. OBJETIVOS DEL PDM.....</b>	<b>6</b>
4.1. Objetivo general .....	6
4.2. Objetivos específicos.....	6
<b>V. METODOLOGIA DEL PROCESO.....</b>	<b>7</b>
<b>VI. DIAGNOSTICO .....</b>	<b>9</b>
6.1 Distribución geográfica y demografía.....	9
6.2 Historia, cultura e identidad .....	13
6.3 Dimensiones .....	15
6.3.1. Dimensión social.....	15
a. Salud.....	15
b. Seguridad alimentaria y nutricional.....	19
c. Educación.....	21
d. Servicios básicos.....	26
e. Seguridad ciudadana .....	28
f. Participación ciudadana.....	29
g. Conclusión dimensión social .....	29
6.3.2. Dimensión ambiental .....	32
a. Recursos naturales.....	32
b. Gestión de Riesgo .....	39
c. Saneamiento ambiental .....	43
d. Conclusión de la dimensión ambiental .....	43
6.3.3. Dimensión económica.....	46
a. Empleo y migración .....	46
b. Desarrollo productivo .....	48
c. Mercado y condiciones del entorno .....	49
d. Servicios.....	50
e. Resumen de la dimensión económica .....	52
6.3.4. Dimensión político institucional.....	54
a. Administración local e instituciones públicas y privadas .....	54
b. Funcionamiento del gobierno municipal .....	54
c. Formas de organización comunitaria .....	55
d. Resumen de la dimensión político institucional .....	56
6.4. Análisis Interdimensional .....	58

<b>VII. PROPUESTA DE PLANIFICACION MUNICIPAL .....</b>	<b>61</b>
7.1 Visión.....	62
7.2 Modelo de Desarrollo Territorial Futuro (MDTF) .....	62
7.3 Ejes de Desarrollo.....	64
7.4 Matrices de Planificación.....	69
<b>VIII. BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>81</b>
<b>IX. ANEXOS.....</b>	<b>84</b>
<b>X. SITIOS DE BUSQUEDA DE INFORMACION.....</b>	<b>87</b>

#### Indice de cuadros

Cuadro No. 1 Proyecciones de población .....	11
Cuadro No. 2 Grupos etareos, área urbana-rural y grupo étnico.....	12
Cuadro No. 3 Comunidades en riesgo de inseguridad alimentaria y nutricional.....	19
Cuadro No. 4 Indicadores educativos nivel preprimaria.....	22
Cuadro No. 5 Indicadores educativos nivel básico .....	23
Cuadro No. 6 Indicadores educativos nivel diversificado.....	23
Cuadro No. 7 Población escolar ciclo 2009 .....	24
Cuadro No. 8 Analfabetismo.....	24
Cuadro No. 9 Uso actual del suelo.....	32
Cuadro No. 10 Especies de fauna.....	38
Cuadro No. 11 Especies de flora.....	38
Cuadro No. 12 Criterios para la categorización de amenazas.....	40
Cuadro No. 13 Número y categoría de amenazas identificadas.....	40
Cuadro No. 14 Amenazas por categoría según microrregiones .....	40
Cuadro No. 15 Vulnerabilidades por factores según microrregiones .....	41
Cuadro No. 16 Estimación de riesgo.....	42
Cuadro No. 17 Población económica.....	46
Cuadro No. 18 Ingresos municipales .....	55

#### Indice de figuras

Figura No. 1 Ubicación geográfica del Municipio.....	9
Figura No. 2 Uso Actual del Suelo. ....	33
Figura No. 3 Intensidad de uso del suelo .....	34
Figura No. 4 Cuencas del municipio.....	35
Figura No. 5 Zonas de vida .....	36

### Índice de gráficos

Gráfico No. 1 Proyecciones de población .....	11
Gráfico No. 2 Pirámide poblacional .....	12
Gráfico No. 3 Prevalencia de retardo en talla.....	19
Gráfico No. 4 Índice de analfabetismo .....	25
Gráfico No. 5 Destino de las remesas.....	48

### Índice de mapas y esquemas geográficos

Mapa No. 1 Dimensión social.....	31
Mapa No. 2 Dimensión Ambiental .....	45
Mapa No. 3 Dimensión Económica.....	53
Mapa No. 4 Dimensión Político Institucional .....	57
Esquema No. 1 Modelo de Desarrollo Territorial Actual .....	60
Esquema No. 2 Modelo de Desarrollo Territorial Futuro.....	63

### Índice de matrices

Matriz No. 1 Perfil socioeconómico .....	50
Matriz No. 2 Motores económicos .....	51
Matriz No. 3 EJE DE DESARROLLO 1. Servicios públicos de calidad.....	69
Matriz No. 4 EJE DE DESARROLLO 2. Desarrollo económico con enfoque comercial... 74	
Matriz No. 5 EJE DE DESARROLLO 3. Gestión Ambiental y manejo sostenido .....	76
Matriz No. 6 EJE DE DESARROLLO 4. Fortalecimiento de la gobernabilidad.....	79

### Índice de recuadros de ODM

Recuadro No. 1 Mortalidad materna.....	17
Recuadro No. 2 Asistencia en partos .....	17
Recuadro No. 3 Mortalidad en niños y niñas menores de cinco años .....	18
Recuadro No. 4 Pobreza y Pobreza Extrema.....	21
Recuadro No. 5 Tasas de escolarización, terminación y alfabetización.....	25
Recuadro No. 6 Relación entre mujeres y hombres en educación.....	26
Recuadro No. 7 Acceso a agua potable y saneamiento básico .....	43

### Índice de anexos

Anexo No. 1 Acta de aprobación CODEDE.....	84
Anexo No. 2 Fotografías proceso de planificación.....	85

### **Siglas y acrónimos**

<b>ACODIHUE</b>	Asociación de Cooperación al Desarrollo Integral de Huehuetenango
<b>ACODIM-M</b>	Asociación Comunitaria de Desarrollo Integral Maya Mam
<b>ALP</b>	Análisis del Sistema de Lugares Poblados
<b>ASDITTOJ</b>	Asociación de Desarrollo Integral Todos Juntos
<b>ASIS</b>	Análisis de Situación de Salud
<b>ASOMAM</b>	Asociación Mam de Agricultores para el Desarrollo Integral
<b>BANRURAL</b>	Banco de Desarrollo Rural, Sociedad Anónima
<b>BHMBS</b>	Bosque Húmedo Montano Bajo Subtropical
<b>BHST</b>	Bosque Húmedo Subtropical Templado
<b>CAP</b>	Centro de Atención Permanente
<b>CEDFOG</b>	Centro de Estudios y Documentación de la Frontera Occidental de Guatemala
<b>CEFA</b>	Comité Europeo para la Formación y la Agricultura
<b>CEIBA</b>	Asociación para la Promoción y Desarrollo de la Comunidad
<b>COCODES</b>	Consejos Comunitarios de Desarrollo
<b>COMUDE</b>	Consejo Municipal de Desarrollo
<b>CONALFA</b>	Comité Nacional de Alfabetización
<b>CONRED</b>	Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres
<b>CTA</b>	Coordinación Técnica Administrativa
<b>CUNOROC</b>	Centro Universitario de Nor Occidente
<b>DASH</b>	Dirección de Área de Salud de Huehuetenango
<b>DEOCSA</b>	Distribuidora de Electricidad de Occidente, Sociedad Anónima
<b>DMP</b>	Dirección Municipal de Planificación
<b>EPS</b>	Ejercicio Profesional Supervisado
<b>FODA</b>	Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
<b>INAB</b>	Instituto Nacional de Bosques
<b>INE</b>	Instituto Nacional de Estadística
<b>INSAN</b>	Inseguridad Alimentaria y Nutricional
<b>IUSI</b>	Impuesto Único Sobre Inmuebles
<b>IVA</b>	Impuesto al Valor Agregado
<b>MOSCAMED</b>	Programa de Control de la Mosca del Mediterráneo
<b>MAGA</b>	Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación
<b>MAMSOHUE</b>	Mancomunidad de Municipios del Sur Occidente de Huehuetenango
<b>MARN</b>	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
<b>MDTA</b>	Modelo de Desarrollo Territorial Actual
<b>MDTF</b>	Modelo de Desarrollo Territorial Futuro
<b>MINEDUC</b>	Ministerio de Educación
<b>MSPAS</b>	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
<b>ODM</b>	Objetivos de Desarrollo del Milenio
<b>OMM</b>	Oficina Municipal de la Mujer
<b>OMS</b>	Organización Mundial de la Salud
<b>ONG</b>	Organización No Gubernamental
<b>PDM</b>	Plan de Desarrollo Municipal

<b>PDRL</b>	Proyecto de Desarrollo Rural y Local
<b>PEA</b>	Población Económicamente Activa
<b>PIMA</b>	Plan de Inversiones Multianuales
<b>PINFOR</b>	Programa de Incentivos Forestales
<b>PINPEP</b>	Programa de incentivos Forestales para Pequeños Productores
<b>PNC</b>	Policía Nacional Civil
<b>POA</b>	Plan Operativo Anual
<b>PS</b>	Puesto de Salud
<b>RENAP</b>	Registro Nacional de Personas
<b>SEGEPLAN</b>	Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia
<b>SESAN</b>	Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional
<b>SINIT</b>	Sistema Nacional de Información Territorial
<b>TSE</b>	Tribunal Supremo Electoral
<b>URL</b>	Universidad Rafael Landívar
<b>USAC</b>	Universidad de San Carlos de Guatemala
<b>USDA</b>	Departamento de Agricultura de los Estados Unidos
<b>USIGHUE</b>	Unidad de Sistemas de Información Geográfica de Huehuetenango

## **I. PRESENTACION**

SEGEPLAN como el ente rector, articulador y regulador del Sistema Nacional de Planificación del Desarrollo en Guatemala, con la finalidad de coadyuvar al cumplimiento de su Visión institucional de “Elevar continuamente el nivel de desarrollo humano de la población guatemalteca, a través de la aplicación de un sistema renovado de planificación integrada del desarrollo de carácter nacional, que parte del enfoque territorial y se basa en la gestión coordinada de las políticas públicas, la inversión y la cooperación internacional”, ha impulsado en todo el país, procesos participativos de planificación del desarrollo municipal, en el seno de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural<sup>1</sup>

En este esfuerzo conjunto de diferentes actores, se ha tomado como base el territorio, comprendido éste, como el espacio físico donde convergen las relaciones humanas y sociales, con las económicas, ambientales y político institucionales, que permiten identificar las dinámicas más importantes, en los diferentes niveles de intervención: municipal, departamental, regional, sectorial y nacional.

Uno de los productos de este proceso, son los planes de desarrollo municipal, que se gestan con la finalidad de hacer propuestas que, de manera articulada, contribuyen a mejorar las condiciones actuales del país, en tanto se reducen las desigualdades sociales y las asimetrías territoriales. Un primer paso en este esfuerzo nacional, es la construcción colectiva y permanente de los planes como instrumentos de gestión que orientan la toma de decisiones y ordenan la inversión pública en los territorios. En este contexto, es necesario indicar que los lineamientos que guían el presente plan de desarrollo, son los Objetivos de Desarrollo del Milenio, como compromisos de Estado y las políticas públicas vigentes; además, es importante resaltar que como consecuencia de los efectos provocados por la tormenta Agatha se tomó como referente el Plan Nacional de Recuperación y Reconstrucción con Transformación –PNRT-.

Se espera que la población se apropie del plan de desarrollo, porque de la gestión y el seguimiento que se dé a las estrategias planteadas, dependerá el éxito en la implementación, la sostenibilidad del mismo y por ende se contribuye en la construcción de un municipio con mejor calidad de vida para todos sus habitantes.

Karin Slowing Umaña  
Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia

---

<sup>1</sup> Como se hace constar en el acta de aprobación del CODEDE, que se incluye en anexos de este documento

## II. INTRODUCCION

El Plan de Desarrollo Municipal –PDM– del municipio de San Pedro Soloma del departamento de Huehuetenango constituye un esfuerzo consensuado entre diversos actores locales en el seno del Consejo Municipal de Desarrollo –COMUDE– en donde confluyen el Concejo Municipal, delegados de los Consejos Comunitarios de Desarrollo –COCODE–, instituciones sectoriales con presencia en el municipio, empresarios locales, así como líderes y lideresas de la sociedad civil.

El plan se definió mediante un proceso participativo con enfoque territorial (y de riesgo) facilitado por la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia –SEGEPLAN–, contando con los liderazgos del Alcalde y Concejo Municipal y, el acompañamiento técnico de la Dirección Municipal de Planificación. Es importante señalar que se asumieron todos aquellos antecedentes de planificación local o sectorial realizados en el municipio tanto por el gobierno local como por organizaciones sociales, instituciones académicas y agencias de cooperación.

El proceso de planificación se desarrolló en el marco de la legislación vigente, atendiendo lo prescrito en la Constitución Política de la República<sup>2</sup>, la Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural<sup>3</sup>, la Ley Marco de los Acuerdos de Paz<sup>4</sup>, el Código Municipal, la Ley General de Descentralización y la Ley Preliminar de Regionalización, que son instrumentos que definen los lineamientos y elementos para orientar la planificación territorial en el país.

Este proceso participativo tuvo una duración de 15 meses en los que paso a paso se realizaron diversas actividades de: diagnóstico, problematización e identificación de potencialidades y de visualización en el futuro del tipo de desarrollo deseado para el municipio. Un resultado importante de este proceso, son los ejes de desarrollo que constituyen las estrategias generales del plan. Estos múltiples pasos del esfuerzo colectivo de planificación, se compilaron en el documento en sus dos partes. constitutivas: el diagnóstico y el plan. En estas actividades, el diálogo franco y abierto entre los participantes sobre las características locales, sus problemas y las soluciones a los mismos, fue la manera de alcanzar los acuerdos necesarios que permitieron avanzar a los pasos subsiguientes.

---

<sup>2</sup> De acuerdo con la Constitución Política de la República, en el Artículo 134, literal b) que se refiere a la “obligatoriedad de los municipios y entidades descentralizadas y autónomas a mantener una estrecha coordinación con el órgano de planificación del Estado”, que es SEGEPLAN.

<sup>3</sup> La Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, asigna como objetivo del Sistema de Consejos de Desarrollo, el propósito de “organizar y coordinar la administración pública, mediante la formulación de políticas de desarrollo, planes y programas presupuestarios, así como la coordinación interinstitucional pública y privada”.

<sup>4</sup> Esta Ley se articula con el Sistema Nacional de Planificación a través del objeto de la Ley, que dice, entre otros, “garantizar el desarrollo integral de la persona y cimentarse sobre el desarrollo participativo que promueva el bien común y, que responda a las necesidades de la población”.

El PDM entonces, es un esfuerzo inicial y consensuado entre actores locales que cumplirá con varias finalidades para todos sus habitantes y deberá constituirse en:

1. Un documento que recoja el conocimiento de los participantes y actores locales sobre la situación actual del municipio combinado con los aportes de conocimiento técnico proveniente de fuentes bibliográficas e institucionales; conocimiento que deberá año con año enriquecerse a través de ejercicios de diálogo permanente en el COMUDE y en los diversos espacios de organización privada, social y comunal (barrios, colonias, aldeas, cantones, caseríos y parajes).
2. Un instrumento formador de ciudadanía en tanto conocimiento social y técnico del espacio inmediato en donde se vive y se reproduce el individuo, la familia y la comunidad.
3. Un instrumento ordenado y priorizado de la problemática del municipio, que asiente la referencia básica medible de la situación actual del municipio para que año con año pueda servir como punto de comparación del avance en el cumplimiento de las metas propias del desarrollo proyectado y deseado.
4. Una guía ordenada y priorizada para la toma de decisiones sobre la inversión en el municipio, que tiene incorporada la demanda planteada desde la diversidad de las comunidades rurales y de sus espacios urbanos.
5. Constituirse en un instrumento de política pública municipal, que sirva a las diferentes expresiones políticas como base de sus planes de gobierno municipal, en donde se recrean las estrategias de desarrollo sobre una línea de base que conoce toda la ciudadanía local (y nacional) garantizando así, la democracia y la contribución de cada ejercicio de gobierno, al desarrollo.

Adicionalmente, el PDM es una parte importante del Sistema Nacional de Planificación – SNP– en donde se articula y debe cumplir con las siguientes funciones:

1. Instituirse en un instrumento de articulación multinivel y sectorial en tanto sus demandas se reflejen en los planes de desarrollo departamental, regional y nacional, en las políticas públicas; y viceversa.
2. Establecerse como una base de información organizada integral como instrumento para la formulación de política pública, en tanto expresa en el espacio municipal las desigualdades sociales y asimetrías territoriales.

Esta función demanda la producción de información sectorial en los distintos niveles territoriales de manera sistemática.

3. Constituirse en evidencia e indicador del fortalecimiento de la descentralización y desconcentración del Estado.

El PDM se realizó teniendo como marco de referencia la situación del desarrollo local, el grado de cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio<sup>5</sup> resultado que plantea retos importantes para alcanzar como sociedad para el año 2015.

De igual forma, el PDM consideró la información relacionada con el Plan Nacional de Reconstrucción con Transformación e incorporó el enfoque de riesgo y el manejo integrado de recursos hídricos en la planificación del desarrollo.

La incorporación de estos enfoques va encaminada no sólo a prevenir desastres sino a visualizar progresiva y socialmente de manera aplicada y solidaria, los procesos de adaptación al cambio climático.

Finalmente, es pertinente señalar que el proceso de planificación superó barreras de diversos tipos; sobre todo, aquellas escépticas o contrarias a la apertura democrática de la discusión abierta de los problemas locales; y también presentar el PDM como un instrumento de partida para el desarrollo local, perfectible e interactivo con la sociedad más que un fin en sí mismo.

El documento se presenta en siete capítulos principales y 4 complementarios. Los capítulos principales resumen los antecedentes de planificación en el municipio, objetivos, metodología, el diagnóstico y la propuesta de planificación; los restantes capítulos complementarios son documentos y anexos.

---

<sup>5</sup> Los Objetivos de Desarrollo del Milenio, se derivan de la Declaración del Milenio en el año 2000 por las Naciones Unidas. Los ODM son ocho.

### **III. ANTECEDENTES DEL PROCESO DE PLANIFICACION**

Durante el año 2002 la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia -SEGEPLAN-, desarrolló la Caracterización del municipio de San Pedro Soloma, donde destaca los componentes biofísicos y socioeconómicos del municipio. Esta caracterización constituyó el documento de consulta y de orientación con relación a los gobiernos municipales que han contado con este documento a partir de su fecha de elaboración, así como para las diferentes instancias gubernamentales y no gubernamentales que han requerido orientar su inversión y desarrollo de actividades en este municipio.

Años más tardes, específicamente en el año 2008, se realizó el Plan Estratégico Territorial -PET- de la mancomunidad Frontera del Norte-, donde se ubica el municipio de San Pedro Soloma y en el mismo plan se destaca un análisis de las dinámicas territoriales de esta región. Este plan territorial se realizó mediante una metodología participativa con instituciones y actores claves del municipio y fue facilitado por la institución Municipios Democráticos, como parte del Programa de Descentralización y Fortalecimiento Municipal de la Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia -SCEP- y la Unión Europea, donde se tuvo una aprobación del Consejo Municipal del municipio de San Pedro Soloma.

En el año 2009 en el municipio de San Pedro Soloma, se inició un proceso de Planificación, promovido por la Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia de Guatemala -SEGEPLAN-, con la finalidad de actualizar el Plan de Desarrollo Municipal -PDM-, donde se concibe al Plan como el Documento legal que contiene en forma ordenada, sistemática y coherente los propósitos generales, objetivos y metas, estrategias, programas, políticas y proyectos, así como los instrumentos, mecanismos y acciones que se utilizarán para llegar a los fines deseados por la sociedad civil y el Gobierno Municipal, en el largo plazo. Donde pretende ser un documento dinámico y flexible, sujeto a modificaciones en función de la evaluación periódica de sus resultados.

Es importante destacar otras instancias que han desarrollado diagnósticos comunitarios o bien aproximaciones a diagnósticos generalizados a nivel de municipio, pero que se han constituido como diagnósticos con fines de planificación institucional y si bien es cierto, esto no se encuentran registrados u oficializados como tal, las comunidades mencionan, la presencia institucional que ha convocado a las autoridades y representantes comunitarios, para la realización de talleres.

De acuerdo a la realización de talleres efectuados con el apoyo y la facilitación de SEGEPLAN, los miembros del COMUDE, los representantes de Unidad Técnica Municipal e instancias de la municipalidad de San Pedro Soloma, coinciden en la importancia de elaborar el Plan de Desarrollo Municipal y sobre todo que se pueda apropiar como instrumento de gestión y que oriente a las diferentes instancias, públicas, privadas y de la cooperación para dirigir la inversión en el municipio. Así mismo, sugieren que las instancias que se constituyan en el municipio con nuevas intervenciones, ya no deberán proseguir con la realización de diagnósticos sino que deberán retomar el PDM como un instrumento que oriente el desarrollo municipal.

## **IV. OBJETIVOS DEL PDM**

### **4.1. Objetivo general**

Contar con un instrumento de planificación con enfoque territorial y participativo que recoge la problemática social, económica, ambiental e institucional del municipio y, de forma priorizada, provea de la orientación estratégica necesaria para alcanzar la superación de los ODM; así como, el conocimiento social de lo local, el acondicionamiento básico y la instrumentación para la institucionalización de enfoques de racionalidad sustentable frente a las amenazas naturales, el manejo integral de los recursos hídricos y la adaptación al cambio climático.

### **4.2. Objetivos específicos**

- a. Orientar las prioridades de inversión pública, privada y de cooperación internacional con ideas de proyectos que respondan a las necesidades priorizadas territorialmente de manera consensuada.
- b. Sentar bases de conocimiento social ampliado de la problemática territorializada y de sus propuestas de solución, así como establecer mecanismos mensurables y participativos de monitoreo del cumplimiento del PDM.
- c. Orientar el esfuerzo local para contribuir a la superación de los ODM.
- d. Plantear las bases de conocimiento local para avanzar en el diálogo sobre las necesidades de ordenamiento territorial, gestión del riesgo y manejo integrado de recursos hídricos en el municipio.
- e. Proveer un instrumento que contribuya a fortalecer las relaciones intermunicipales en la gestión de soluciones a problemas comunes en los niveles departamental y regional como parte del Sistema Nacional de Planificación.

## V. METODOLOGIA DEL PROCESO

La planificación municipal para el desarrollo, utiliza la territorialidad como unidad de referencia y análisis orientado a responder a las necesidades reales e intereses de toda la población relacionada con su estado ambiental y base natural específica. La metodología incorpora un enfoque multicultural, participativo, dialógico y de consenso, buscando insistentemente la equidad de género, de edad y de representación territorial.

La metodología se desarrolló teniendo como marco referencial las metas establecidas en los Objetivos de Desarrollo del Milenio –ODM– y los enfoques de racionalidad sustentable contenidos en las propuestas de Ordenamiento Territorial, Gestión Integrada de Riesgo y Gestión Integrada de Recursos Hídricos. Un insumo importante fue la socialización y ponderación de los antecedentes de planificación en el municipio. La facilitación del proceso estuvo a cargo de la SEGEPLAN en permanente relación con el personal técnico de la Dirección Municipal de Planificación, además contó con el apoyo de profesionales facilitadores quienes recibieron capacitación e inducción del marco del SNP, (política pública, inversión pública, planificación territorial).

El Facilitador de SEGEPLAN a su vez, recibió retroalimentación permanente de un equipo departamental multidisciplinario con la coordinación de un Técnico especialista en planificación. Así también, la planificación se sustentó en el Sistema Nacional de Información Territorial –SINIT– y en la colaboración de los funcionarios de la delegación de SEGEPLAN en el Departamento. La participación de la Corporación Municipal fue importante, particularmente la iniciativa del Alcalde Municipal en apoyar la dinámica de planificación. La metodología del ‘taller’ fue utilizada ampliamente durante todo el proceso porque genera un clima de colaboración y socialización<sup>6</sup>. El proceso de planificación se desarrolló en cuatro fases las cuales se describen a continuación:

### **Fase I: Generación de condiciones**

Consistió en preparar las condiciones óptimas para motivar la participación de los diferentes actores políticos, técnicos y de sociedad civil del municipio para que asumieran el compromiso de asistir a un proceso sistemático de planificación. Derivado de las actividades anteriores se facilitó la concertación política entre los diferentes actores en el seno del COMUDE.

De manera participativa, se realizó un análisis de actores locales, la compilación y análisis de información documental e institucional, así como caracterizaciones, diagnósticos municipales, Estrategias de Reducción de la Pobreza, planes departamentales de salud,

---

<sup>6</sup> El taller, se define como una metodología participativa, dialógica e incluyente, de construcción colectiva de conocimiento, en el cual se expresan los contenidos culturales en los idiomas propios o maternos, utilizando para ello un set de herramientas proyectivas, pedagógicamente mediadas, mismas que relativizan la importancia del uso del idioma y contenidos culturales por parte del facilitador.

educación entre otros, y el estudio de indicadores en la escala municipal. Lo anterior permitió la formulación de una base de información que sirvió a los participantes como insumo para iniciar con los talleres de la siguiente fase.

## **Fase II: Diagnóstico territorial**

Esta fase contempló reuniones técnicas, entrevistas directas y talleres, se aplicaron diversas herramientas de recolección de información para conocer las diferentes dinámicas territoriales y obtener la percepción de los actores, quienes identificaron la situación actual del municipio a través de las siguientes herramientas: mapeo participativo, gestión del riesgo, análisis del sistema de lugares poblados, y análisis FODA. Con este procedimiento, se logró una interrelación entre la percepción, el conocimiento de los participantes y el análisis de la información socialmente construida, lo que dio como resultado, la elaboración de un Diagnóstico Municipal y su síntesis denominado Modelo de Desarrollo Territorial Actual –MDTA– validado en el COMUDE.

## **Fase III: Desarrollo territorial futuro**

Con el Diagnóstico Municipal y su MDTA, se inició la tercera fase del proceso, para ésta se tuvieron reuniones técnicas, talleres participativos y reuniones ampliadas, que incorporaban a los representantes técnicos de las instituciones en el municipio y de la sociedad civil. En esta fase, se determinaron los ejes de desarrollo como estrategias generales para aprovechar las potencialidades y abordar integralmente la problemática identificada. Se definió con base a estos ejes, la visión de desarrollo, objetivos estratégicos, operativos, programas e ideas de proyectos; cuyo resultado fue la Matriz de Planificación -MP-.

La propuesta de desarrollo a través de la integración del marco estratégico (matriz de planificación y síntesis del desarrollo territorial) y su análisis con relación al MDTA permitió elaborar un alcanzable Modelo de Desarrollo Territorial Futuro –MDTF. Con estos insumos se procedió a redactar el presente plan, el cual ha sido validado por el COMUDE y avalado por el Concejo Municipal para su implementación y promoción.

## **Fase IV: Auditoría del proceso**

Esta fase ha sido transversal a las anteriores y se realizó a lo largo de todo el proceso de planificación, con el objetivo de evaluar y mejorar los productos que fueron generándose a lo largo de la implementación de la metodología. Para ello se conformó en el nivel nacional y departamental comisiones metodológicas que tuvieron como finalidad lo siguiente:

- a. Monitoreo de las actividades
- b. Solución a problemas metodológicos
- c. Diseño y utilización de guías y herramientas
- d. Divulgación del proceso
- e. Sistematización del proceso

## VI. DIAGNOSTICO

El Diagnostico del municipio de San Pedro Soloma es el resultado de un proceso participativo a nivel comunitario e institucional, ejecutado con el apoyo facilitado por la Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN), utilizando diferentes herramientas de trabajo durante las siguientes fases del proceso de planificación: Fase de Generación de Condiciones y Fase de Análisis Territorial.

Lo anterior permitió obtener la imagen actual del territorio, identificando las diferentes dinámicas de las dimensiones social, económica, ambiental y político institucional, así como la interrelación que existe entre estas, lo cual caracteriza al Municipio.

### 6.1 Distribución geográfica y demografía

#### Ubicación geográfica y sub regionalización municipal

##### a. Ubicación

El municipio de San Pedro Soloma, se encuentra ubicado en la parte norte de la cabecera departamental de Huehuetenango y pertenece a la Región VII o Región Nor-Occidental del país.

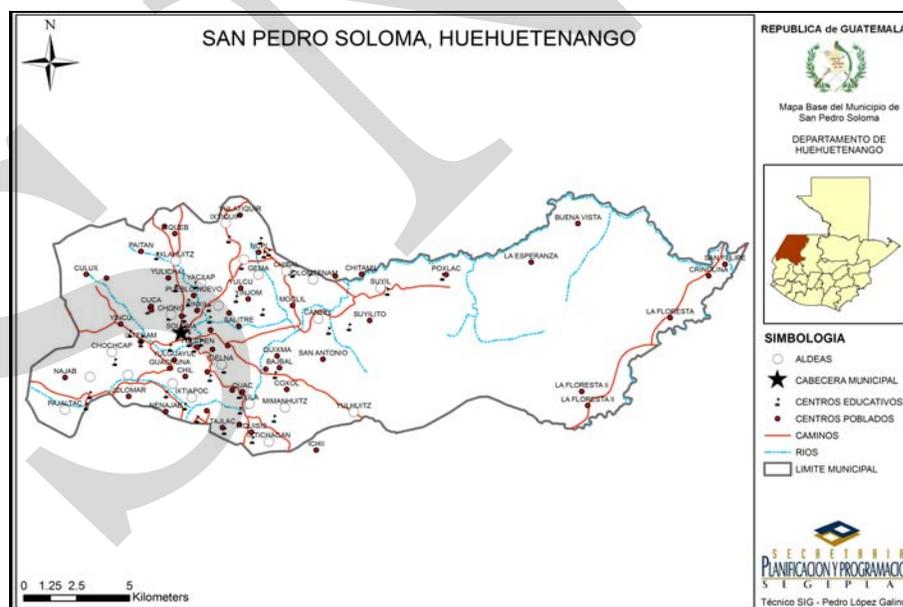


Figura No. 1 Ubicación geográfica del Municipio

## **b. Colindancias**

San Pedro Soloma colinda al noreste con el municipio de Santa Eulalia, al sur con los municipios de San Juan Ixcoy, al este con los municipios de San Juan Ixcoy y el departamento de El Quiché y al oeste con los municipios de San Rafael La Independencia y San Miguel Acatán.

San Pedro Soloma cuenta con una extensión territorial de 266.66 kilómetros cuadrados, que representan un 3.60% del departamento de Huehuetenango, con una altitud de 2,300 metros sobre el nivel del mar. Las coordenadas de la cabecera municipal son de 15°39'20'' de latitud norte y 90°25'55'' de longitud oeste y se encuentra a una distancia de 75 kilómetros de la cabecera departamental de Huehuetenango, la vía de acceso es a través de la carretera que conduce de Huehuetenango hacia los municipios del área norte

La Dirección Municipal de Planificación del municipio reconoce 20 microrregiones, las cuales forman parte de la representatividad comunitaria que se cuenta a nivel comunitario.

Sin embargo, este proceso de microrregionalización se encuentra en un proceso de formalización y consolidación con las autoridades locales, participantes del COMUDE y la presencia e involucramiento institucional para promover un desarrollo a nivel de microrregiones.

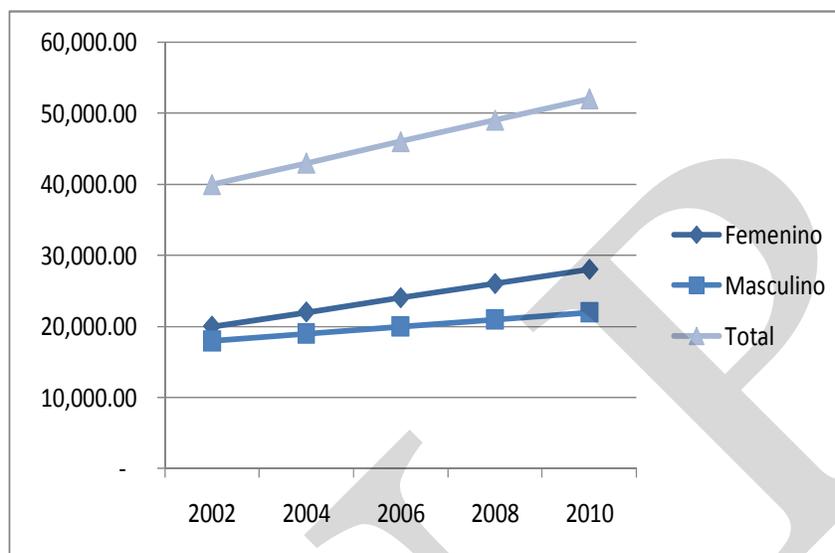
## **Demografía**

### **a. Población**

Según las proyecciones de población calculadas por el Instituto Nacional de Estadística INE, para el año 2010 San Pedro Soloma cuenta con una población de 47,688 personas, de las cuales el 54.92% son mujeres (26,190) y el 45.08% son hombres (21,498) (USAID, 2009).

A continuación se presenta una gráfica del comportamiento en el aumento de la población según las proyecciones calculadas durante los últimos años.

**Gráfico No. 1**  
**Proyecciones de población**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**



Fuente: Proyecciones poblacionales INE, 2009

El municipio de San Pedro Soloma comprende a 72 comunidades entre aldeas y caseríos. Este municipio abarca el 3.60% del territorio del departamento de Huehuetenango, con una extensión de 263.66 km<sup>2</sup>.

Según el censo de 2002, en este municipio habitaban 37,688 personas<sup>7</sup> que representaba el 4.45% de la población departamental para este año. Según proyecciones del Instituto Nacional de Estadística –INE- para el presente año 2010, la población del municipio de San Pedro Soloma es de **47,688**.<sup>8</sup> Habitantes

**Cuadro No. 1**  
**Proyecciones de población**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango,**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Femenino</b>	20,279	21,055	21,820	22,418	23,326	24,058	24,786	25,495	26,190
<b>Masculino</b>	17,739	18,087	18,470	19,054	19,340	19,829	20,357	20,912	21,498
<b>TOTAL</b>	38,018	39,142	40,290	41,472	42,666	43,887	45,143	46,407	<b>47,688</b>

Fuente: Proyecciones de población INE, 2009

<sup>7</sup> Datos del XI Censo del INE 2002, con actualizaciones al año 2009.

<sup>8</sup> Instituto Nacional de Estadística -INE-, Proyecciones 2002-2010.

**b. Concentración y densidad poblacional**

La población femenina supera a la masculina en un 9.84%, donde además se tiene que la población es mayoritariamente rural y no indígena, donde la población no indígena involucra a un 3.10% de toda la población y los indígenas abarcan el 96.90%. La densidad poblacional para el municipio es de 179 personas/km<sup>2</sup>; que de acuerdo a la densidad nacional, se considera una densidad alta.

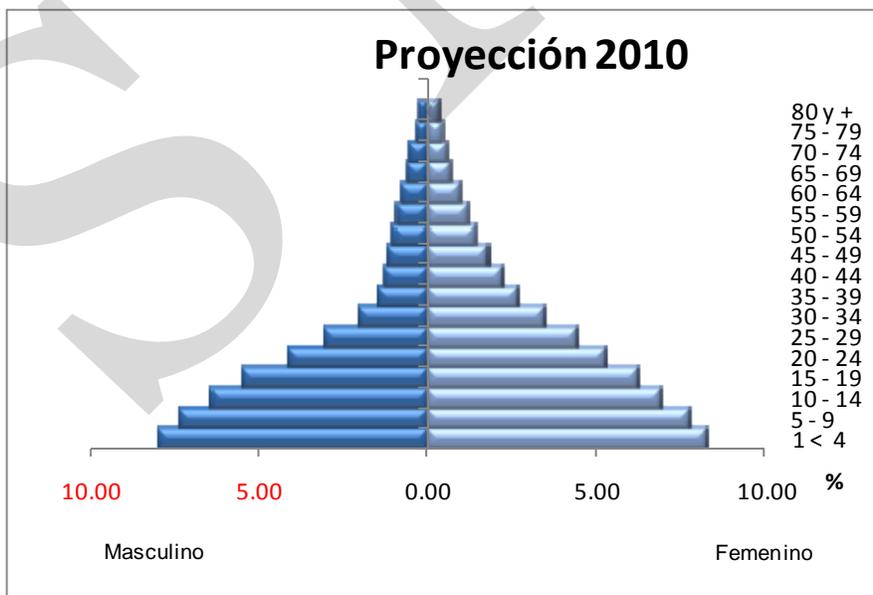
**Cuadro No. 2**  
**Grupos etareos, área urbana-rural y grupo étnico**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

	Grupos etareos				Área		Grupo étnico		
	0-14	15-24	25-49	50 +	Urbana	Rural	kanj'o bal	Ladino	Otros
<b>Habitantes</b>	21371	10093	11285	4939	11636	36052	45828	1717	143
<b>Porcentaje</b>	44.81	21.16	23.66	10.36	24.40	75.60	96.10	3.60	0.30

Fuente: Proyecciones de población INE, 2009

El 24.40% de la población vive en el área urbana y el 75.60% de la población en el área rural. La mayor concentración de la población por centros poblados se ubica en la cabecera municipal, aldeas Ixlahuitz, Yacxap, Pajaltac y Chono, así como en los caseríos Ixtenam y Pueblo Nuevo, que representa el 46.80%, de toda la población del municipio.

**Gráfico No. 2**  
**Pirámide poblacional**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango,**



Fuente: Proyecciones de población INE, 2009

De acuerdo a la gráfica de Pirámide Poblacional, se puede apreciar que los grupos de edad de 0 a 4 y 10 a 14 años de edad tanto en hombres y mujeres; son mayoritarios lo cual es importante tomar en cuenta ya que es constante el aumento de dicha población, situación que ejerce presión sobre los diferentes recursos y servicios necesarios para el desarrollo personal, comunitario y municipal.

Los datos actuales indican que el municipio de San Pedro Soloma posee índices altos de pobreza y pobreza extrema a nivel departamental y nacional. El porcentaje de pobreza de y pobreza extrema es de 80.0% y 15.0% respectivamente (INE, 2002). Lo que tiene una estrecha relación si consideramos que como definición “La pobreza se refiere a la insuficiencia de recursos para satisfacer las necesidades básicas de alimentación, alojamiento, vestido salud y educación.

De acuerdo a la comparación con la meta nacional de los Objetivos de Desarrollo del milenio existe una brecha alta (municipio en posición alta); San Pedro Soloma se encuentra como municipio significativamente alto, en cuanto a la brecha de pobreza extrema a nivel departamental. Las metas nacionales son 27.30% y 11.40% en pobreza y extrema pobreza.

### **c. Flujos migratorios**

La migración de los pobladores del municipio es significativa y por las mismas condiciones económicas, políticas y sociales, efectúan movimientos migratorios, principalmente hacia los Estados Unidos de Norte América en forma permanente o temporal, con pretensiones de mejorar la calidad de vida, los mayores movimientos migratorios son de la población masculina.

De acuerdo a los Diagnósticos efectuados en las tres mancomunidades del departamento de Huehuetenango, que forman parte de los estudios efectuados por el Programa de Desarrollo Local de la Unión Europea y específicamente en el estudio sobre el fenómeno de la migración, se establece que el municipio de San Pedro Soloma tiene una tasa de migración del 20.78%, donde el 52% de personas que migran son del género masculino y el 48% son del género femenino. Este fenómeno tiene una explicación con relación a que más del 90% de los que migran, lo hacen fuera del país, principalmente hacia Estados Unidos (PDRL; UE, 2008b).

## **6.2 Historia, cultura e identidad**

### **a. Historia**

San Pedro Soloma es seguramente un pueblo precolombino pues ya en el año 1,540 fue otorgada en encomienda al español Francisco de la Cueva. Posteriormente a partir de 1549 fue trasladada la encomienda a Diego de Alvarado y Juan Astrogui. En 1,559 el Oidor de la Real Audiencia de Guatemala, don Alonso Zurita, al visitar la zona ordenó que por ser pocos los habitantes de los poblados de San Andrés, San Sebastián, San Miguel y San Francisco San Pedro Soloma, se juntaran todos en un solo pueblo, al que denominaron: San Pedro San Pedro Soloma.

Los orígenes del nombre de San Pedro Soloma, se encuentran en la raíz ZOLOMIZAH, que significa inquietud, esto es estar sin sosiego y de la palabra mexicana ZOL que significa codorniz. En otras fuentes históricas encontramos que debe su nombre en honor a su patrono San Pedro Apóstol y las voces del idioma Q'anjob'al TZ'ULUM A' que significa Jícara de Agua.

Este puede ser fundamento de la creencia de que el lugar donde actualmente se asienta la cabecera municipal existió una laguna que desapareció en una conmoción del terreno escapándose sus aguas por el norte donde se observa una considerable dislocación del suelo.

#### **b. Cultura e identidad**

Los ancianos de este pueblo, cuentan que la cabecera municipal se instaló donde hoy es la Aldea de San Francisco, más tarde en Jolom zotx'il, por un terremoto se pasó en Majxha, pero como no lo recibieron, entonces pasó en Jolom K'ate' (actualmente la Aldea Pueblo Nuevo), en el fondo los ancianos estaban buscando los 13 puntos o días del calendario maya. Uno de los anciano muy inteligente y creyente en Dios que dirigió la posición y traslado de la cabecera municipal era el finado MAT CONSAL, por su liderazgo fue matado y sepultado dentro del templo actual.

#### **c. Costumbres y tradiciones**

Se celebra el día de todos los santos, el 01 de Noviembre, donde los pobladores asisten a los cementerios, para visitar los nichos y llevar flores, así donde se reúnen familiares para recordar a sus difuntos, destaca la comida que se le ofrece a los muertos y la emotividad con la presencia de marimbas que dan serenatas a los difuntos.

#### **d. Feria Patronal**

Debido a los altos porcentajes de migración de los pobladores, ha repercutido en influencia de la cultura Americana, que ha contribuido a la pérdida de costumbres que tradicionalmente efectuaban los habitantes del municipio. Sobresale únicamente, la fiesta titular que se celebra a finales del mes de junio de cada año; el día principal es el 29 de este mes y es cuando la iglesia católica conmemora al apóstol San Pedro. La organización está a cargo del Comité de la Feria, que trabaja en coordinación con la Corporación Municipal y el magisterio del lugar.

#### **e. Lugares Sagrados**

En cuanto a lugares sagrados, solamente existe uno que se encuentra en el cerro contiguo al cementerio de la cabecera municipal, que se denomina Jolomhuitz y en este lugar periódicamente es visitado por sacerdotes mayas, que ofrecen rituales en el lugar.

## **6.3 Dimensiones**

Para fines de análisis, las diferentes dinámicas territoriales que existen en el municipio, se agruparon en cuatro dimensiones siendo estas: Social, Ambiental, Económica y Político-Institucional.

### **6.3.1. Dimensión social**

En esta dimensión se hace una presentación sobre la información del Municipio en todos aquellos aspectos que influyen con el desarrollo social, entre los cuales están los siguientes: Cultura e Identidad; Salud; Seguridad Alimentaria y Nutricional; Educación; Servicios Básicos (Energía Eléctrica, Alumbrado Público, Agua Potable, Drenajes, Mercados, Cementerios, etc.); Jerarquía de Lugares Poblados; Seguridad Ciudadana; y Participación Ciudadana.

Por último se hace un análisis de las relaciones existentes entre estos temas para determinar la situación actual del municipio en esta dimensión, todo esto posteriormente es analizado de manera Interdimensional para definir el Modelo de Desarrollo Territorial Actual.

#### **a. Salud**

Los servicios de salud son prestados por el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social -MSPAS-, mediante un Puesto de Salud ubicado en la cabecera municipal y los puestos de salud ubicados en la aldea Temux Grande y en el caserío Quixabaj, en este último donde existen instalaciones que actualmente están inhabilitadas

Además, San Pedro Soloma cuenta con el Hospital Comunitario José María López y la clínica comunitaria Skawil Konob’.

Estas dos instituciones velan por la salud de la población del Municipio en general, las cuales cubren emergencias las 24 horas.

El primero cuenta con un 75% del equipo necesario para emergencias y la disposición de dos médicos. La población sostiene parte de los gastos del mismo con aportaciones mensuales variadas, el resto lo absorbe la parroquia de Huehuetenango y en ocasiones se recibe ayuda del extranjero.

De acuerdo a los servicios proporcionados por el MSPAS, estos servicios son insuficientes para los habitantes del municipio, por insuficiencia de personal médico principalmente para intervenciones y, falta de medicamentos, por lo que los pacientes acuden a clínicas y sanatorios privados en la cabecera municipal y en algunos casos buscan este tipo de servicios en la cabecera departamental de Huehuetenango; con repercusiones a la salud por el tipo de gravedad de los pacientes y gastando en el pago de servicios privados, que en la mayoría de los casos son bastante onerosos.

Además de la infraestructura anterior, existen Puestos de vacunación donde se realizan las diferentes jornadas ya sea en escuelas o casas particulares ya establecidas. A través de esta organización se ha logrado una buena cobertura de vacunación (SEGEPLAN, 2010b).

De acuerdo con información recopilada durante la formulación del FODA y la formulación de variables e indicadores del sector salud, se determinó que existen diferentes debilidades: principalmente que los Puestos de Salud, que no cuentan con el suficiente personal, equipamiento y medicamentos (MSPAS, 2009)

Con relación a la debilidad de insuficiencia de personal de salud, únicamente se cuenta con 6 médicos, 1 enfermeras profesionales, 21 auxiliares de enfermería, 1 trabajador social, 1 técnico en salud rural, 2 técnico en saneamiento, 1 técnicos de laboratorio, 1 encargado de farmacia, 1 estadígrafo, 2 pilotos, 1 técnico en mantenimiento, 1 contadora, 2 guardianes, 1 bodeguero, 1 trabajador de lavandería y 3 personas en trabajos afines.

Otro recurso humano importante para los servicios de salud lo constituyen las 110 comadronas adiestradas por el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, quienes viven en diferentes comunidades logrando cobertura en todo el municipio.

Este recurso humano fue el responsable de la atención del 94% de los partos durante el 2008 (1419 de 1515 nacimientos) y el 85% durante el 2009 (1200 de 1407 nacimientos) (MSPAS, 2009)

Uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) indica que la proporción de partos atendidos por personal sanitario especializado debiera ser el 100%, pero en este aspecto la labor desempeñada por las comadronas en el municipio ha sido y será importante para disminuir la tasa de mortalidad materna.

En relación a la tasa de mortalidad materna durante el año 2009 se registro solamente 4 muertes causadas por retención de la placenta, sepsis puerperal, otras hemorragias anteparto y retención de resto placentarios, lo anterior da como resultado un indicador de 282 X 100,000 (MSPAS, 2009).

**Recuadro No. 1**  
**Mortalidad materna**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Casos de muertes maternas	
Descripción	Casos/Razón MM
Casos reportados a nivel municipal (2009)	4
Razón de mortalidad materna por departamento (2009)	234.7
Razón de mortalidad materna nacional (2007)	134

Fuente: MSPAS, 2009 / SEGEPLAN, 2010.



**ODM 5: Mejorar la salud materna**

Meta 5A: “Reducir de 248, que había en 1989, a 62 para el 2015, las muertes maternas, por cada 100,000 mil nacidos vivos”.

Para el nivel municipal se reporta únicamente número de casos, no aplica la base de cálculo de la razón de mortalidad materna por cada 100,000 nacidos vivos.

El estudio de mortalidad materna 2007 revela que para ese año, la razón de MM se redujo a 134 muertes por cada cien mil nacidos vivos.

Para el municipio de Soloma existieron 4 casos reportados para el año 2009, es importante realizar acciones encaminadas a mejorar la salud reproductiva de las mujeres, planificación familiar, seguridad alimentaria y nutricional, atención prenatal, entre algunas actividades.

Fuente: SEGEPLAN, 2010

**Recuadro No. 2**  
**Asistencia en partos**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Atención del parto		
Atención recibida	No.	%
Médica	207	15
Comadrona	1200	85
Empírica	0	0
Ninguna	0	0
Total de partos	1407	100

Fuente: MSPAS, 2009 / SEGEPLAN, 2010.



**ODM 5: Mejorar la salud materna**

Meta 5A: “Reducir de 248, que había en 1989, a 62 para el 2015, las muertes maternas, por cada 100,000 mil nacidos vivos”.

Proporción de partos con asistencia de personal sanitario especializado (médico o enfermera)

En el municipio la mayoría de partos son atendidos por comadronas adiestradas, lo que se refleja en las tasas de mortalidad materno-infantil reportadas.

Actualmente se cuenta con el servicio que brindan 110 comadronas adiestradas, que atienden a las pacientes a domicilio y en cualquier horario.

Fuente: SEGEPLAN. 2010

Otros indicadores de salud en el municipio indican que la tasa de mortalidad infantil (menores de un año) es de 11 X 1,000 nacidos vivos, una tasa de mortalidad de niños menores de 5 años de 2 X 1,000 niños y una tasa de mortalidad materna de 282 X 100,000. Las causas de mortalidad infantil durante el 2009 fueron las siguientes: Bronconeumonía no especificada (20%), infección intestinal bacteriana (20%), apendicitis aguda (10%), insuficiencia cardiaca congestiva (10%), leucoencefalitis hemorrágica (10%), diarreas (10%), operación de guerra por fuego (10%) y choque hipovolemico (10%).

La tasa de mortalidad general para el municipio es de 3X 1,000, en este caso las principales causas fueron las siguientes: senilidad (15%), intoxicación alcohólica muy severa (15%), diabetes mellitus (7%), diarreas (6%), neumonías y bronconeumonías (11%), traumatismo múltiple (5%), cáncer pulmonar (4%), neumonía bacteriana no especificada (4%), intoxicación alcohólica severa (4%) y resto de causas (36%).

Las principales causas de morbilidad infantil son: rinofaringitis aguda (44%), examen durante el periodo de crecimiento (18%), amigdalitis aguda no especificada (9%), dermatitis no especificada (4%), otitis media no especificada (3%), diarrea neonatal no infecciosa (3%) y resto de causas (19%). Las principales causas de morbilidad materna son: Hemorragia ante parto no especificada (31%), aborto no especificado (31%), hemorragia intraparto no especificada (31%), hipetensión materna (15%). Relacionando las metas de los ODM para Guatemala, se presenta el siguiente recuadro:

**Recuadro No. 3**  
**Mortalidad en niños y niñas menores de cinco años**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Tasa de mortalidad de la niñez, 2009		
Niveles	Tasa	
	<1 año	< 5 años
Municipal	11	2
Departamental	14	2,3
Nacional	30	42

Fuente: MSPAS, 2009 / SEGEPLAN, 2010



**ODM 4: Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años**

Meta 4A: “Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años” (por mil nacidos vivos)

Con esta meta se pretende reducir para el año 2015

- ✓ De 110 a 37 la tasa de mortalidad en niñas y niños menores de 5 años
- ✓ De 73 a 24 la tasa de mortalidad de niños menores de un año

Para el año 2008/2009 la tasa a nivel nacional para mortalidad infantil fue de 30 y la tasa de mortalidad en niños y niñas menores de cinco años fue de 42.

En el municipio, para el año 2009, la tasa de mortalidad en niños menores de cinco años fue de 2 y para los menores de un año de 11.

Para contribuir a reducir las tasas de mortalidad de la niñez en el municipio, es necesario contar con programas de salud reproductiva, medidas higiénicas, acceso a agua limpia, letrinización y vacunación.

Fuente: SEGEPLAN, 2010.

**b. Seguridad alimentaria y nutricional**

De acuerdo con la información obtenida de los Resultados de la Categorización de las comunidades en Riesgo de Inseguridad Alimentaria y Nutricional para el año 2009 se estableció la siguiente clasificación:

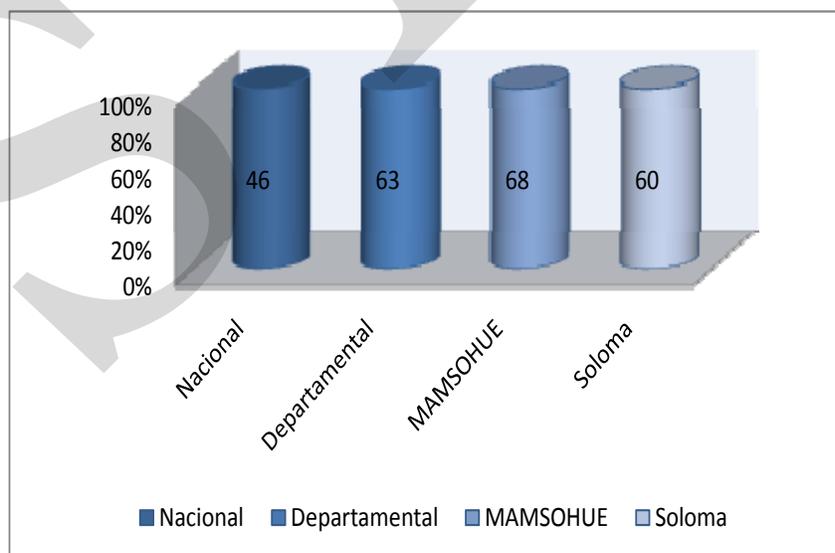
**Cuadro No. 3**  
**Comunidades en riesgo de inseguridad alimentaria y nutricional**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Medio riesgo	Alto riesgo
Tziquina Chiquito	Mocliil Chiquito
Tziquina Grande	Flor de Mayo
Mocliil Grande	
Cho Jzunit	
Nueva Florida	
Altamirano	
Pensamiento	
Yichjoyom	
Kanajaw Grande	
Esquipulas	

Fuente: SESAN 2009

En todas estas comunidades la población más vulnerable son las mujeres embarazadas, madres lactantes y niños/as de 6 a 36 meses. Durante la elaboración de talleres se contó con un representante de la Secretaria de Seguridad Alimentaria y Nutricional, asignado al municipio de San Pedro Soloma.

**Gráfico No. 3**  
**Prevalencia de retardo en talla**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**



Fuente: MINEDUC; SESAN, 2009

Los resultados obtenidos en el Tercer Censo Nacional de Talla en Escolares de Primer Grado realizado en el año 2008, da a conocer el estado nutricional de las niñas y los niños por medio del indicador de talla para la edad, que mide el retardo de crecimiento en talla, establece el grado de severidad de la desnutrición crónica y permite relacionar directamente el nivel de desarrollo social y económico de las familias en el municipio.

Para el municipio de Soloma, el porcentaje de prevalencia es de 60.2% que indica que por cada 100 niños 60 tienen un retardo de crecimiento; de este porcentaje.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) establece como aceptable un 2.5% de prevalencia para una población normal.

Lo que significa que los niños están en desventaja por tener además una disminución en su capacidad de aprendizaje, desempeño físico y sistema inmunológico.

Los ODM plantean como una de las metas para el 2015 la reducción de la desnutrición infantil al 17%, de acuerdo a esto Soloma, debe de reducir en un 57.7% la desnutrición crónica, en un lapso de 5 años<sup>9</sup>.

Lo anterior requiere un esfuerzo mutuo entre gobierno (a través del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social y la Secretaria de Seguridad Alimentaria y Nutricional) y población, pues por una lado se debe incrementar la atención a las mujeres embarazadas y niños, y por otro la población debe ser consciente de la importancia del control prenatal, de la lactancia materna y el control infantil.

La situación de Inseguridad Alimentaria y Nutricional está relacionada con los altos índices de pobreza y pobreza extrema que para el municipio de Soloma están en 80% y 15% respectivamente.

---

<sup>9</sup> Aunque los ODM refieren la meta con población menor de 5 años y el Censo Talla se realizó con población de 6 a 9 años, los mismos se utilizaron como referencia por carecer de información acorde a lo que requieren los ODM.

**Recuadro No. 4**  
**Pobreza y Pobreza Extrema**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Porcentaje de pobreza		
Nivel	Pobreza general	Pobreza extrema
Municipal	72.30%	17.1%
Departamental	31.5%	4%
Nacional	54.6 %	16.8 %

Fuente: INE, 2002



**ODM 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre.**

Meta 1A: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015 el % de personas cuyos ingresos sean inferiores a un dólar por día.

Meta de país 11.4 % de población en condiciones de extrema pobreza.

Año base 1994, para este municipio es 22.7%

Meta de municipio 2015 = 11.4%

La proporción de la población en extrema pobreza de acuerdo con la última medición (2002) fue de 17.1%, lo que indica que existe una brecha municipal -5.7%, para alcanzar la meta.

Para reducir los índices de pobreza general y extrema es importante aprovechar las potencialidades productivas del municipio, principalmente en cuanto a las actividades agrícolas, promoviendo la industrialización, apoyados en procesos de acompañamientos técnicos y la búsqueda de mercados justos para los productores.

Fuente: INE, 2002

### c. Educación

Los niveles de escolaridad en el municipio de Soloma son los siguientes: preprimaria, primaria, básico y diversificado.

#### Nivel preprimaria

En este nivel, se cuenta con la existencia de centros educativos que se dedican a la atención de alumnos comprendidos dentro de las edades de cinco a seis años.

Para la educación Bilingüe (Kanj'o'bal-Español) existen 45 escuelas oficiales y 2 Privados en la cabecera municipal.

Para la educación Preprimaria Monolingüe (Español) actualmente existen 6 escuelas oficiales.

En cuanto a la cantidad de maestros para este nivel existen 59 en total, para una proporción alumnos/maestro de 28.

Para este nivel educativo el porcentaje de cobertura bruta es de 58.39%. Otros indicadores importantes en este nivel educativo son los siguientes:

**Cuadro No. 4**  
**Indicadores educativos nivel preprimaria**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Cobertura neta	Cobertura bruta	Deserción intra-anual	Proporción alum./maes.
53.42%	58.39%	11.04%	28/1

Fuente: MINEDUC, 2008

### Nivel primario

Para el nivel de primaria existen 58 escuelas oficiales y 2 Privados ubicado en la cabecera municipal, para el sector oficial se cuenta con los servicios de 270 maestros, para una proporción de 34 alumnos/maestro. De acuerdo a las estadísticas proporcionadas por el Ministerio de Educación y el Instituto Nacional de Estadística INE, el porcentaje de cobertura bruta para este nivel es de 116.44%. Esta tasa es superior al 100% debido a que está calculada sobre la base de proyecciones de población.

**Cuadro No. 5**  
**Indicadores educativos nivel primaria**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Cobertura neta	Cobertura bruta	Deserción intra-anual	No promoción	Completación	Proporción alum./maes.
92.62%	116.44%	6.43%	85.65%	68.04%	34/1

Fuente: MINEDUC, 2008

Los ODM plantean como metas para el 2015 el 100% de matriculación de la enseñanza primaria y una relación niño/niña en la educación primaria igual a 1; en estos aspectos Una de las debilidades en el sector de la educación primaria es la deserción escolar, de no promoción y de completación, haciendo la suma de estos indicadores se puede concluir que muchos niños y niñas que ingresan a la educación primaria nunca terminan este nivel.

Lo anterior es debido a problemas como la migración temporal y permanente de familias completas y padres, desintegración familiar, la violencia intrafamiliar, la pobreza extrema, la migración, machismo y problemas de salud, entre los principales. Los indicadores importantes para este nivel educativo son los siguientes:

Soloma posee una cobertura neta de 92.62% y una relación niño/niña de 0.89. Aunque es importante hacer la relación que únicamente el 68.04% de los niños que ingresan al nivel de primaria lo finalizan.

### Nivel básico

Para el nivel de educación básica en el municipio de Soloma existen 8 establecimientos, de los cuales 4 son públicos 1 municipal y 3 privados.

De acuerdo a las estadísticas proporcionadas por la Coordinación Técnica Administrativa (CTA) del municipio de Todos Santos, el nivel de educación básica posee una tasa de cobertura neta de 16.04%, lo que significa que de 100 jóvenes comprendidos entre los 12 a 15 años que viven en el municipio, solamente 16 tienen la oportunidad de educación básica. A continuación se presentan algunos indicadores para el sector:

**Cuadro No. 5**  
**Indicadores educativos nivel básico**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Cobertura neta	Cobertura bruta	Deserción intra-anual	No promoción	Completación	Proporción alum./maes.
16.04%	26.22%	11.71%	85.65%	16.91%	19/1

Fuente: MINEDUC, 2008

### Nivel diversificado

En cuanto al nivel de educación diversificado en el municipio de Soloma existen 7 establecimientos, de los cuales 1 es público y 6 privados.

De acuerdo a las estadísticas proporcionadas por la Coordinación Técnica Administrativa (CTA) del municipio de Soloma, el nivel de educación básica posee una tasa de cobertura neta de 3.80%, lo que significa que de 100 jóvenes comprendidos entre los 15 a 18 años que viven en el municipio, solamente 4 tienen la oportunidad de educación diversificada. A continuación se presentan algunos indicadores para el sector:

**Cuadro No. 6**  
**Indicadores educativos nivel diversificado**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Cobertura neta	Cobertura bruta	Deserción intra-anual	No promoción	Proporción alum./maes.
3.80%	6.87%	0.0%	85.65%	9/1

Fuente: MINEDUC, 2008

A continuación se presenta un cuadro que resume el total de alumnos inscritos durante el ciclo escolar 2009.

**Cuadro No. 7**  
**Población escolar ciclo 2009**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Preprimaria		Primaria		Básico		Diversificado	
H	M	H	M	H	M	H	M
681	786	5306	4781	645	437	116	139

Fuente: MINEDUC, 2009

En la educación diversificada, se ubican 6 establecimientos privados, sin embargo en un bajo porcentaje viajan algunos estudiantes a la Cabecera Departamental donde existe una mayor diversidad de carreras. Según información obtenida en los diferentes talles del proceso de planificación municipal, en el municipio de Todos Santos solamente en la cabecera municipal se cuenta con una biblioteca (SEGEPLAN, 2010d) y existe la casa de la cultura.

La educación para adultos en el municipio es apoyada por el Comité Nacional de Alfabetización (CONALFA) que actualmente ejecuta procesos de alfabetización dirigido a personas adultas (agricultores y amas de casa del área rural principalmente), en el municipio funcionan centros de alfabetización en diferentes comunidades, en la fase inicial equivalente a 1° primaria, primera etapa de post equivalente a 2° y 3° primaria y segunda etapa de post equivalente a 4°, 5° y 6° primaria.

Sin embargo una de las debilidades detectadas en el municipio es que el índice de analfabetismo es alto ya que este es del 15.70%, el comportamiento del analfabetismo desagregado por género es el siguiente:

**Cuadro No. 8**  
**Analfabetismo**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

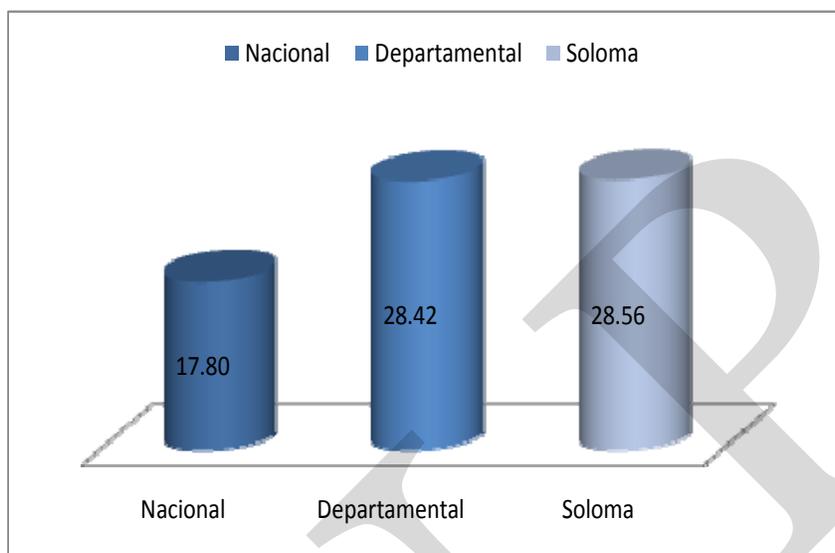
No.	Población	Hombres	Mujeres	Total
1	Población de 15 años y más	10,685	14,686	25,371
2	Población Analfabeta	3,006	4,239	7,245
3	Índice de Analfabetismo	<b>28.13</b>	<b>28.86</b>	<b>28.56</b>

Fuente: CONALFA, 2010

Relacionando los datos anteriores con la meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio ODM para Guatemala al año 2015 el porcentaje de alfabetismo debería de ser 100%.

En la siguiente grafica se visualiza esta relación a nivel nacional, departamental y municipal.

**Gráfico No. 4**  
**Índice de analfabetismo**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**



Fuente: CONALFA, 2010

**Recuadro No. 5**  
**Tasas de escolarización, terminación y alfabetización**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Nivel	%		
	TNE	TTP	TA
Municipal	64.90	52.40	75.80
Departamental**	100.7	78.40	93.40
Nacional	86.3	60.5	82.20

Fuente: MINEDUC, 2008 / CONALFA, 2010



**ODM 2: Lograr la enseñanza primaria universal.**

Meta 2A: Asegurar que, para el año 2015, los niños y las niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.

- ✓ Tasa neta de escolaridad primaria (TNE): aumentar de 71.60 % que había en 1991 a 100%, en este sentido el municipio registra una tasa de 64.90 lo cual implica cubrir una meta de 35.10%.
- ✓ Proporción de estudiantes que comienzan primer grado y culminan sexto: aumentar de 52.40% la tasa de terminación primaria (TTP) que había en 2008 a 100%\*. Esto implica superar una brecha del 47.60%.
- ✓ Tasa de alfabetización (TA) de personas entre 15 y 24 años: aumentar del 75.80% al 100%\*, lo que significa superar una brecha de 24.20%.

\* La meta del 100% aplica a nivel municipal, departamental y nacional.

**Recuadro No. 6**  
**Relación entre mujeres y hombres en educación**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

<b>Indicador: proporción entre hombres y mujeres en todos los niveles</b>			
<b>Descripción</b>	<b>Proporción</b>		
	<b>P</b>	<b>B</b>	<b>D</b>
Municipal	0.90	0.75	1.38
Departamental*	0.96	105	0.98
Nacional	0.97	0.95	107

Fuente: MINEDUC, 2008



**ODM 3: Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer**

Meta 3A: Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferentemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para el año 2015.

Para el municipio, en el nivel primario existe una relación de 90 niñas por cada 100 niños. En el nivel básico 75 niñas por cada 100 niños. En el nivel diversificado 138 niñas por cada 100 niños en el municipio.

Brechas de país 0.03 primaria, 0.05 básico y -0.07 diversificado.

Brechas de municipio 0.10 primaria, 0.25 básico y en diversificado -0.38.

\*Ultima estimación, 2009

Fuente: SEGEPLAN, 2010.

**d. Servicios básicos**

En el municipio, se cuentan con servicios públicos que son otorgados por diferentes instituciones de carácter gubernamental, municipal y algunas entidades que prestan otro tipo de asistencia a la población, a continuación se detallan los servicios con que cuenta y su correspondiente infraestructura:

**Alumbrado público**

Según los resultados obtenidos del taller de Análisis de Lugares Poblados, como parte de la fase de planificación, se determinó que el alumbrado público sólo se cuenta en la cabecera municipal y algunas aldeas importantes pero que se ubican contiguos a la carretera que conduce hacia el municipio de Santa Eulalia.

En otras comunidades de importancia solamente se encuentra en forma dispersa algún foco de alumbrado público, pero que es insuficiente, considerando que por lo que la falta de este servicio, predispone a la inseguridad en las comunidades donde hace falta este servicio.

### **Energía eléctrica**

El servicio es deficiente en relación al costo que es elevado, la cobertura desde el año 1994 ha variado poco, en ese año la disposición de servicio domiciliario ascendía al 49% de las viviendas, en el 2004, corresponde al 51%, mientras que el de alumbrado público no ha sufrido modificación en cuanto a cobertura desde el año en relación hasta la fecha y se mantiene en siete centros poblados en donde se incluye a la Cabecera Municipal, por lo tanto el 88% de los centros poblados no cuentan con este servicio.

### **Agua entubada**

En el Municipio existe servicio de agua entubada tanto en el área urbana como en el área rural. En los últimos 15 años, se ha incrementado la cobertura del servicio de agua como resultado de la ejecución de proyectos de introducción de agua. El 76.25% de viviendas tienen abastecimiento de agua para consumo humano.

### **Vivienda**

La forma de propiedad de la tierra ha trascendido de manera hereditaria, esa es la razón por la cual la mayoría tienen su vivienda propia. El arrendamiento se hace evidente en los negocios o comercios del casco urbano. De acuerdo al envío de remesas la población ha mejorado sus viviendas, donde el material predominante en la construcción de viviendas es el block, como material para la construcción de las paredes, abarcando un 66.8% de la construcción de viviendas.

El material predominante para el techo es la lámina metálica, donde el 80.8% de viviendas utiliza este material y como material para el piso torta de cemento en el 44.9% de viviendas. Sin embargo, estos datos se encuentran referidos al censo habitacional del año 2002 y a la fecha, se está ampliando la construcción de viviendas con terraza, donde ya no se utiliza la lámina metálica y se ve mejorías en las viviendas, sin embargo, hace falta desarrollar la parte de drenajes a nivel comunitario.

### **Drenajes y letrización**

El servicio de drenajes existe en un 80% en el área urbana del municipio y los centros poblados: Chono, Ixtenam, Yulchén y Pueblo Nuevo, equivalente al 8%. Estos poblados son vecinos cercanos a la Cabecera Municipal, como consecuencia 58 comunidades carecen de este servicio, para un total del 92% de los centros poblados.

Con respecto al sistema de alcantarillado, cumple únicamente la función de direccionar las aguas residuales, y sin ningún tratamiento son devueltas a la corriente del río Soloma, esto es la principal fuente de contaminación de dicha corriente.

Este sistema de drenajes es relativamente nuevo, se construyó a partir del año 2001, sin embargo no se constituyó en un proyecto integral al no considerar como mínimo fosas de sedimentación de sólidos y oxigenación de líquidos, antes de ser devueltos a una corriente natural (SEGEPLAN, 2010d).

No se cuenta con un sistema de tratamiento de aguas servidas en el municipio, por lo que estas aguas son vaciadas al río Selegua, sumando la contaminación hacia las aguas de este río, lo que se evidencia en proliferación de insectos y emanación de malos olores.

## **Mercados**

La cabecera municipal cuenta con un mercado municipal, sin embargo el mismo se encuentra en etapa de construcción, pero debido a un conflicto que se tiene con la Iglesia Católica, el mismo quedó inconcluso, pero el problema no ha quedado hasta aquí, desencadenando enfrentamiento entre grupos representativos a vendedores y feligreses de la iglesia, donde la municipalidad ha tenido que mediar y por lo mismo, existe descontento, porque el mercado es municipal.

### **e. Seguridad ciudadana**

De acuerdo a datos estadísticos que lleva la COPREDEH, de 33 casos de linchamiento que se presentaron en el departamento de Huehuetenango, durante el año 2009, uno correspondía al municipio de Soloma y esta proporción se ha mantenido, según reportes de MINUGUA aproximadamente el 5% de los casos reportados en el departamento de Huehuetenango, durante el periodo de 1996-2002, corresponden al municipio de San Pedro Soloma.

A estos sucesos se suman los casos de conflictos sociales que se tienen en el municipio, donde trasciende el conflicto suscitado entre la iglesia católica y los comerciantes, donde cada parte indica tener los documentos legales que respaldan la propiedad, donde actualmente se está construyendo una ampliación de mercado, sin embargo los feligreses de la iglesia, indican que no están de acuerdo a la construcción de este mercado y aparte de llevar este caso a las autoridades, se han tenido enfrentamientos verbales, donde de no solucionar esta problemáticas, podría llevar a otras repercusiones.

Así mismo, se empiezan a suscitar en forma alarmante casos de violencia, los cuales no pueden ser cubiertos por las autoridades policíacas, considerando los pocos elementos que se encuentran en esta sub estación.

Donde las iniciativas de la población para organizarse está latente y se han dado algunos casos de comunidades que inician con algún tipo de organización de juntas de seguridad ciudadana, para prevenir actos vandálicos y de violencia.

#### **f. Participación ciudadana**

El municipio de San Pedro Soloma cuenta con la conformación de un 100% de los COCODES, sin embargo se está dando un proceso de reactivación de los mismos, debido a que se han encontrado inactivas de representatividad a nivel microrregional, donde se cuenta con la conformación y funcionamiento de COMUDE, sin embargo, se está promoviendo la participación de estos COCODES, como decisores en el proceso de desarrollo del municipio.

Se ha capacitado a varias comunidades en cuanto a la conformación de COLRED y a nivel de municipio conformar y reactivar la COMRED, sin embargo, este tipo de organización dirigido a las comunidades y a nivel municipal, no ha sido apropiada por las comunidades, debido a la falta de continuidad y por la falta de la activación del COMUDE, para ejercer mayor grado de participación e involucramiento en este tipo de organización con fines de prevención de desastres (SEGEPLAN 2010c).

#### **g. Conclusión dimensión social**

La población del municipio es joven, si se considera que cerca de la mitad de la población se encuentra en el rango de 0-14 años (45 %) y el 57% de la población es menor de 20 años. la mayor cantidad de población del Municipio se ubica dentro de la Población Económicamente Activa en capacidad de desempeñar diferentes actividades productivas o sociales.

El 75.6% de la población se ubica en el área rural y únicamente el 24.4% en el área urbana. Según el INE, en el municipio existen 7,811 viviendas y la incidencia de la pobreza extrema es del 17.11%.

La principal causa de mortalidad es la neumonía, seguida la senilidad y el alcoholismo y las enfermedades de las vías respiratorias, parasitarias, gastritis y anemias ocupan los primeros lugares como causa de consulta en el municipio. Se concluye que las primeras dos enfermedades afectan debido a la contaminación de las fuentes de agua y las bajas temperaturas predominantes.

Las comunidades Moclil Chiquito y Flor de Mayo tienen alto riesgo a la inseguridad alimentaria y nutricional y Las comunidades Tziquina Chiquito, Tziquina Grande, Moclil Grande, Chojzunil, Nueva Florida, Altamirano y Pensamiento, Yichjoyom, Kanajaw Grande y Esquipulas tienen medio riesgo a la inseguridad alimentaria y nutricional.

Las personas que saben leer y escribir la mayoría únicamente ha cursado niveles primarios y se concentran en el área rural.

La migración, la falta de centros educativos, las cuotas de colegiatura y la falta de interés de la población en continuar sus estudios representan los problemas principales que afronta la educación básica del Municipio. La población analfabeta de este municipio es muy elevada, según el INE reporta un 47.7% de analfabetismo.

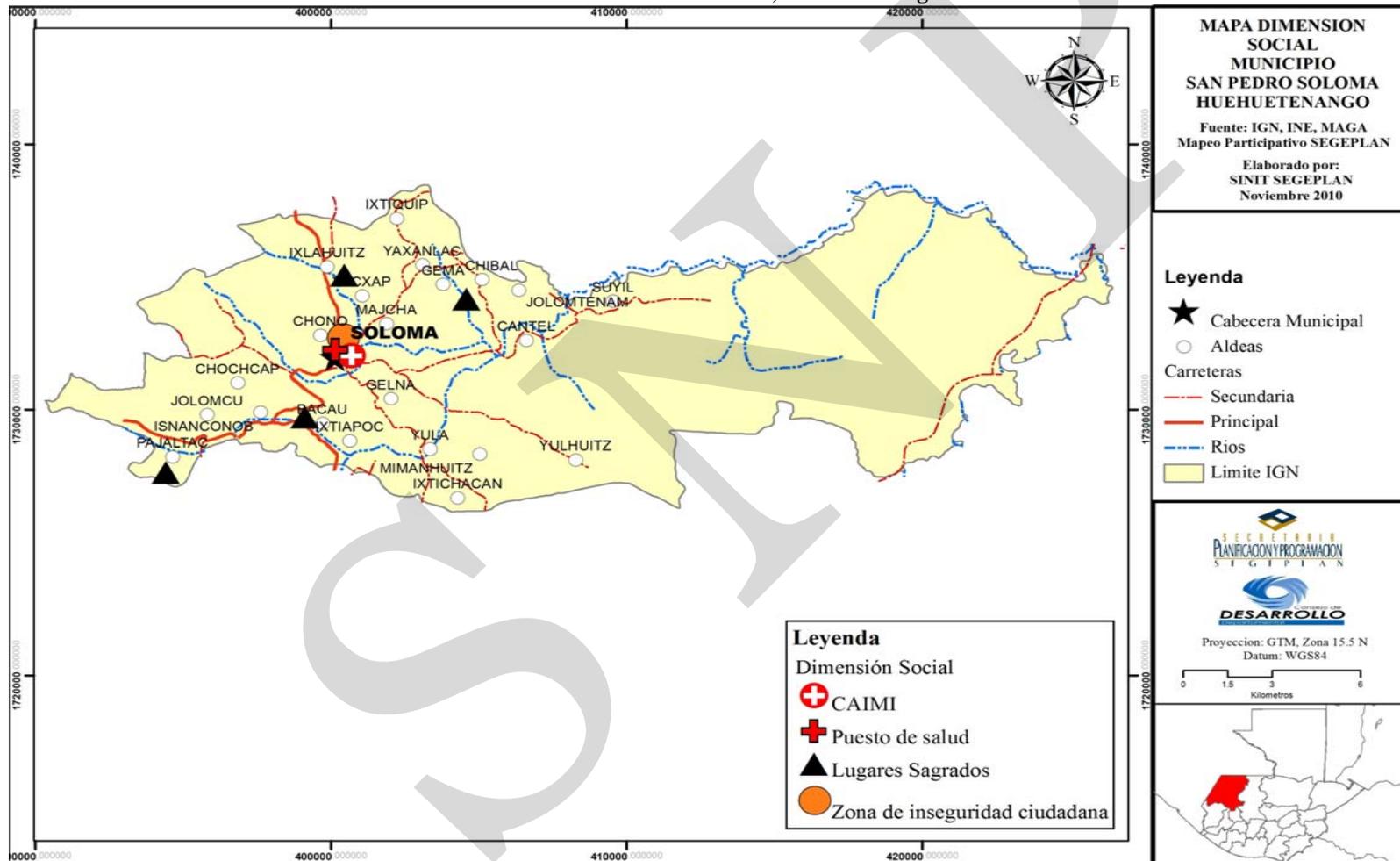
En el área rural se carecen de algunos servicios, principalmente los relacionados a servicios de salud, educación y saneamiento ambiental.

En salud hace falta disponer de un hospital regional, considerando que San Pedro Soloma es un centro de convergencia de Santa Eulalia, San Juan Ixcoy, San Miguel Acatán, San Sebastián Coatán y San Rafael La Independencia, considerando que la cabecera departamental se encuentra a más de 70 kilómetros.

En cuanto a educación, será importante ampliar los centros educativos e incorporar carreras técnicas a nivel de diversificado, si se considera que este ha sido un municipio con un porcentaje alto de población migrante, que hoy por hoy está retornando a sus comunidades y al municipio, con las deportaciones que se están efectuando en los Estados Unidos.

En el tratamiento de desechos sólidos y líquidos, las autoridades municipales deberán tomar iniciativas en conjunto con instituciones afines para resolver una problemática latente que ha sido manifestada por los pobladores.

Mapa No. 1  
Dimensión social  
San Pedro Soloma, Huehuetenango



Fuente: SINIT, SEGEPLAN, 2010

### 6.3.2. Dimensión ambiental

Para lograr el desarrollo del municipio es importante conocer los aspectos ambientales que son base para lograr el desarrollo sostenible. Tomando en cuenta lo anterior se hace una descripción y análisis de los Recursos Naturales y de la Gestión de Riesgo, entre los principales.

#### a. Recursos naturales

Son todos aquellos bienes que provee la naturaleza los cuales se incorporan a las actividades económicas, mediante su cultivo, extracción y explotación. Dentro de los recursos naturales se encuentra el suelo, el agua, flora y fauna.

#### Suelos

La mayoría del territorio del municipio se encuentra en el relieve de ondulado a escarpado (32%-45% de pendiente), encontrándose condiciones de relieve de inclinados y muy inclinados (pendientes mayores de 45%). Estas condiciones hacen que el territorio sea susceptible a deslizamientos y derrumbes.

Según información de los mapas de cobertura vegetal el uso actual del suelo es el siguiente:

**Cuadro No. 9**  
**Uso actual del suelo**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

No.	Concepto	Área (Ha)	Área (%)
<b>1.</b>	<b>Infraestructura</b>	<b>14.13</b>	<b>0.2266</b>
1.1.	Centros Poblados	94.89	0.36
<b>2.</b>	<b>Agricultura</b>	<b>6,168.06</b>	<b>23.08</b>
2.1.	Agricultura anual		
2.1.1.	Granos básicos	5,093.89	19.06
2.2.	Agricultura perenne		
2.2.1.	Café	1,047.86	3.92
2.2.2.	Cítricos	26.31	0.10
<b>3.</b>	<b>Arbustos – matorrales</b>	<b>5,482.68</b>	<b>20.52</b>
3.1	Pastos naturales y arbustos	19.19	0.07
3.1.2.	Arbustos – matorrales	5,463.49	20.45
<b>4.</b>	<b>Bosque natural</b>	<b>14,911.88</b>	<b>55.80</b>
4.1.	Bosque latifoliado	1,920.25	7.18
4.2.	Bosque conífero	2,868.10	10.73
4.3.	Bosque mixto	10,123.52	37.88
<b>5.</b>	<b>Cuerpos de agua</b>	<b>64.26</b>	<b>0.24</b>
<b>6.</b>	<b>Total</b>	<b>26,721.77</b>	<b>100.00</b>

Fuente: MAGA, 2006

La distribución de la capacidad de uso del suelo según la metodología USDA, el municipio de Soloma se encuentra en contrastante el uso actual del suelo contra el uso potencial, ya que actualmente el 19.06% está siendo utilizado para agricultura, mientras que el uso potencial establece que el 100% es para tierras no cultivables, con fines de protección forestal: Clase Agrológica VI y VII.

Según la Clasificación de reconocimiento de los suelos de Guatemala, de Charles Simmons; el municipio de Soloma, presenta varias series de suelo, las cuales tienen una cobertura y un porcentaje variables en el territorio.

Es importante también conocer las características que identifican las diferentes series de suelo presentes en el municipio. Para el efecto, se presenta el siguiente cuadro:

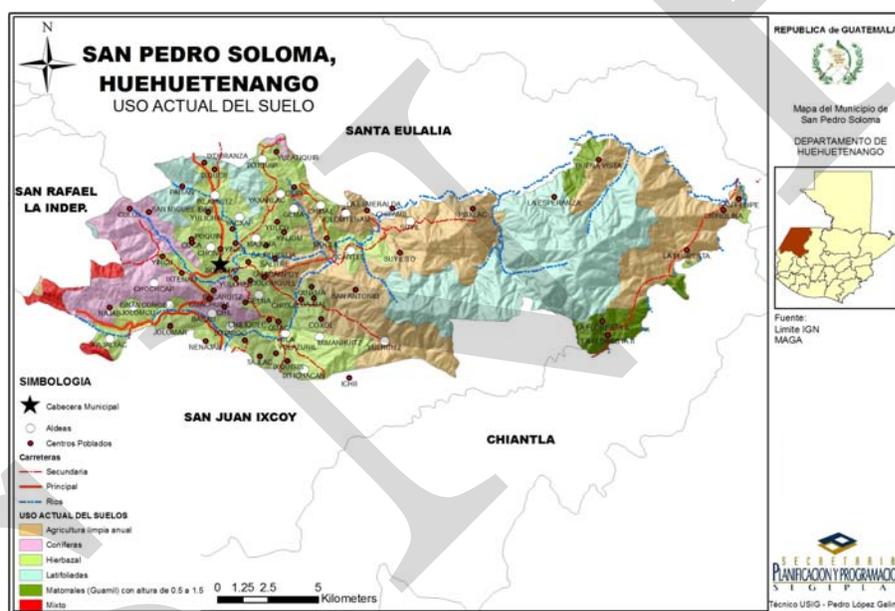


Figura No. 2 Uso Actual del Suelo.

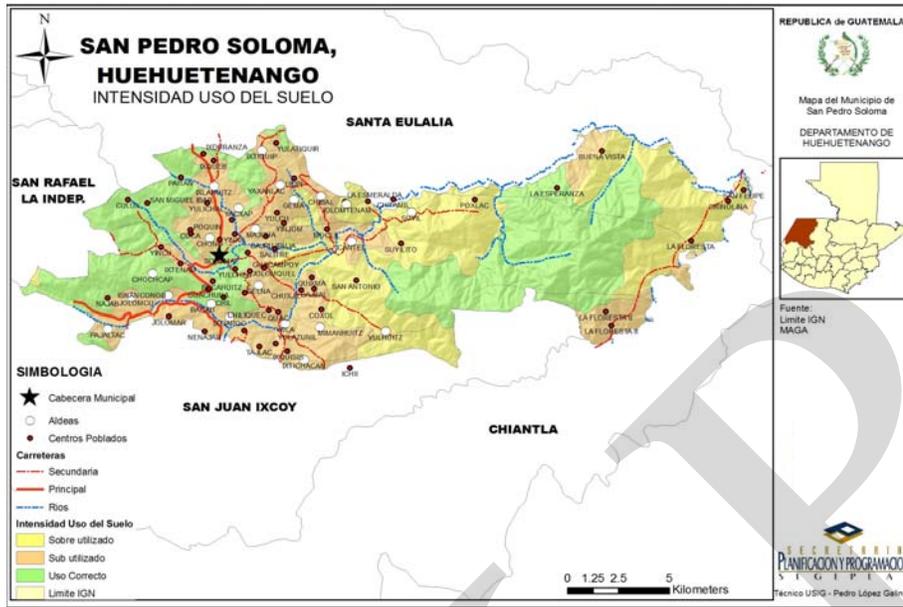


Figura No. 3 Intensidad de uso del suelo

### Gestión del recurso hídrico

Los recursos hídricos con los que cuenta el municipio y son los ríos que riegan el territorio, formado por la afluencia de riachuelos.

Se ha identificado 25 fuentes de agua que abastece a la cabecera municipal las aldeas de Yincú, Yulichal, Najap, Ixlacuitz, Yacxap, Pueblo nuevo, Yichtenam, entre otros, estos nacimientos proviene del bosque natural municipal.

El río Soloma, circundante a la cabecera municipal, se encuentra contaminado porque recibe aguas servidas, desechos sólidos y agentes químicos de los centros urbanos y rurales contiguos a la cabecera municipal y que se encuentran en los márgenes de este mismo río.

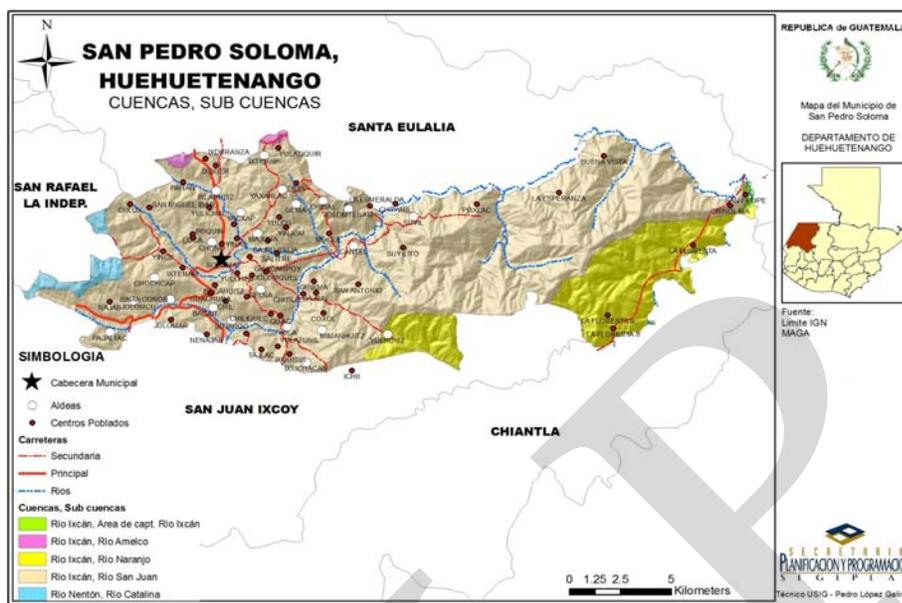


Figura No. 4 Cuencas del municipio

### Características del ecosistema

Las unidades bioclimáticas ó zonas de vida existentes en el municipio de San Pedro Soloma son las siguientes: Bosque Húmedo Montano Bajo Subtropical (BHMBS) y Bosque muy Húmedo Montano Bajo Subtropical (BMHMBS).

Las unidades bioclimáticas ó zonas de vida existentes en el Municipio de Soloma son las siguientes:

#### Bosque Muy Húmedo Montano Bajo (BMHMB)

- Altitud: 1800 a 2400 metros sobre el nivel del mar.
- Precipitación pluvial anual: 2000 a 3000 milímetros.
- Temperatura media anual: 12 a 18.6 grados centígrados. Entre las especies típicas, están: Ciprés (*Cupressus lusitánica*), pinos (*Pinus ayacahuite*, *Pinus rudis*, *Pinus pseudostrobus*), Encinos o Robles (*Quercus* sp.) Aliso (*Alnus jorulensis*)
- Suelos: Los suelos son adecuados para cultivos como: Trigo, Maíz, hortalizas, manzana, pera, durazno, mayormente bosques.

#### Bosque Húmedo Montano Bajo (BHMB)

- Altitud: 3000 a 3200 metros sobre el nivel del mar.
- Precipitación pluvial anual: 1800 a 2000 milímetros.
- Temperatura media anual: 10 a 12 grados centígrados. Entre las especies típicas, están: Ciprés (*Cupressus lusitánica*), pinos (*Pinus ayacahuite*, *Pinus rudis*, *Pinus pseudostrobus*), Encinos o Robles (*Quercus* sp.) Aliso (*Alnus jorulensis*)
- Suelos: Los suelos son adecuados para cultivos como: Trigo, Maíz, hortalizas, manzana, pera, durazno, mayormente bosques.

Según el mapa de isoyetas e isotermas de precipitación pluvial, se observa que el municipio de Soloma, se encuentra en un área con una precipitación entre los 1,700 a 2,300 con un promedio de 2,000 mm anuales.

La temperatura media anual varía según la altura de las diferentes áreas, para la zona central el promedio anual esta en entre los 11 a 12 °C.

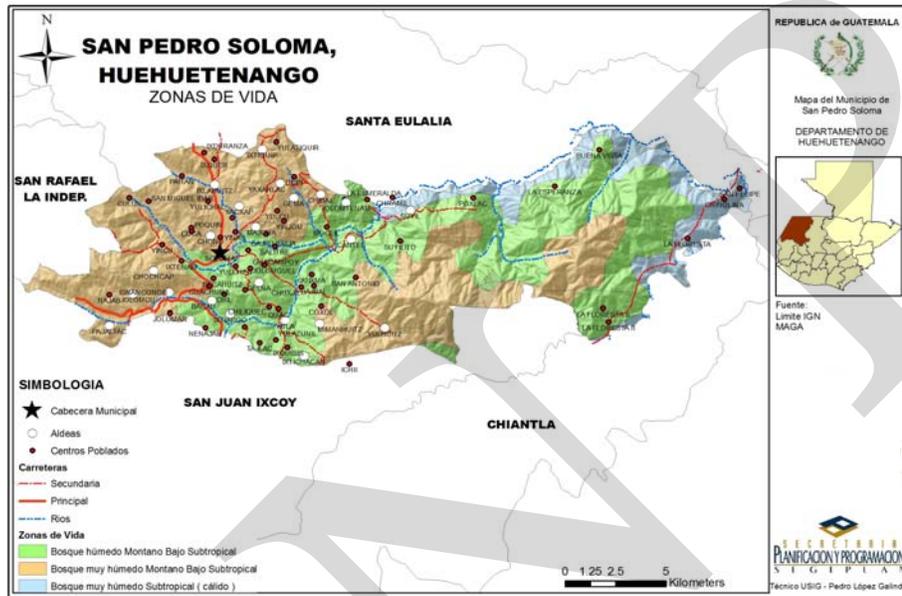


Figura No. 5 Zonas de vida

### Bosque Húmedo Montano Bajo Subtropical (BHMBS)

- Altitudes:** 3000 a más metros sobre el nivel del mar.
- Precipitación pluvial anual:** 1000 a 2000 milímetros.
- Temperatura media anual:** 12 grados centígrados o menos.
- Suelos:** Superficiales, pesados, bien drenados, de color gris oscuro a negro; también se encuentran de textura mediana, imperfectamente drenados, de color pardo.

### Bosque Húmedo Subtropical Templado (BHST)

- Altitud:** 1000 a 1500 metros sobre el nivel del mar.
- Precipitación pluvial anual:** 1000 a 2000 milímetros.
- Temperatura media anual:** 18 a 24 grados centígrados.
- Suelos:** Superficiales, de textura pesada, bien drenados, color gris oscuro o negro; el rango de pendientes está entre 12% a 32% el potencial es forestal

### Bosque seco Subtropical (BSS)

- a. **Altitud:** 500 a 1000 metros sobre el nivel del mar.
- b. **Precipitación pluvial anual:** 500 a 1000 milímetros
- c. **Temperatura media anual:** 24 a 30 grados centígrados.
- d. **Suelos:** superficiales, de textura pesada, imperfectamente drenados, de color pardo en la superficie. La pendiente va de 00% a 32% y predomina el rango de 12% a 32%. El uso potencial es para cultivos como: Frijol, maíz, marañón, sorgo, tabaco, tomate, soya, pastos y bosque.

Según el mapa de isoyetas e isotermas, se observa que el municipio de San Pedro Soloma se encuentra en un área en donde el régimen de precipitación está entre los 1600 a 1800 con un promedio de 1700 milímetros anuales. La temperatura media anual varía según la altura de las diferentes áreas, pero se tiene un rango promedio anual de 16°C a 26 °C.

La vegetación natural que constituye el recurso forestal, está representado por especies de árboles propias de esta región y entre las principales se encuentran: Pino, ciprés, Encino, Palo Negro, arbustos, gramíneas y leguminosas. Sin embargo debido al avance de la frontera agrícola, principalmente para la obtención de madera y leña, los bosques de pinos en las partes altas y montañosas están siendo degradados.

Además, la superficie boscosa, muestra un comportamiento decreciente, derivado del aumento de los procesos de urbanización, aprovechamientos o deforestación sin planes de manejo y a las actividades agrícolas.

En los talleres se analizó la problemática de los recursos naturales, principalmente del bosque, donde se concluía, que de acuerdo a la poca disponibilidad de tierra, combinado con la demanda de leña para cocinar se ha avanzando en la pérdida de bosque, principalmente en aquellas áreas más inclinadas y escarpadas de cada comunidad (SEGEPLAN 2010b).

La importancia de los bosques en el municipio radica en que por el tipo de suelo y una topografía accidentada o escarpadas, el territorio es de vocación forestal, sin embargo se explota y aprovecha de manera inadecuada, ya que no existen planes de manejo

Lo anterior se refleja en el análisis de vulnerabilidades realizado, ya que en los factores ambientales se determino que el municipio se encuentra en riesgo alto de vulnerabilidad, aunado a que no existen servicios ambientales.

## Flora y fauna

### Fauna

En el municipio existen una gran cantidad de especies de fauna, las cuales se pueden dividir en especies silvestres y domesticas, siendo las más importantes las siguientes:

**Cuadro No. 10**  
**Especies de fauna**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Nombre común	Nombre científico	Nombre común	Nombre científico
Vacas	<i>Bos taurus</i>	Caballo	<i>Equus caballus</i>
Gallina y gallo	<i>Gallus domesticus</i>	Chompipes	<i>Meleagris gallopavo</i>
Cerdo	<i>Sus scropha</i>	Oveja	
Gato	<i>Felix catus</i>	Perro	<i>Canis familiaris</i>
Ardilla	<i>Sciurus vulgaris</i>	Comadreja	<i>Mustela brasiliensis</i>
Conejo	<i>Silviagua floridanus</i>	Ratón	<i>Muss musculus</i>
Gato de monte	<i>Caniss sp.</i>	Tacuazín	<i>Didelphis marsupialis</i>
Buho	<i>Tyto sp.</i>	Gorrión	<i>Passer domesticus</i>

Fuente: SEGEPLAN, 2010

### Flora

En el municipio existen una gran cantidad de especies de flora, las cuales se pueden dividir en especies agrícolas y forestales por ser las más representativas, algunas son nativas y otras introducidas en la región, siendo las más importantes las siguientes:

**Cuadro No. 11**  
**Especies de flora**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Nombre común	Nombre científico	Nombre común	Nombre científico
Maíz	<i>Zea mays</i>	Limón	<i>Citrus limón</i>
Frijol	<i>Phaseolus vulgaris</i>	Naranja	<i>Citrus sinensis</i>
Café	<i>Coffea arabica</i>	Caña	<i>Saccharum officinarum</i>
Güisquil	<i>Sechium edule</i>	Ciprés	<i>Cupressus lusitana</i>
Chalum	<i>Inga sp</i>	Pino macho	<i>Pinus montezumae</i>
Aguacate	<i>Persea americana</i>	Pino colorado	<i>Pinus oocarpa</i>
Sauco	<i>Sambucus sp</i>	Palo Negro	<i>Quercus sp</i>

Fuente: SEGEPLAN, 2010

### Cambio climático

Se le llama cambio climático a la modificación del clima con respecto al historial climático a una escala global o regional, en este sentido dicho cambio a nivel municipal y departamental. Tales cambios se han producido según la percepción de los habitantes del municipio de San Pedro Soloma se observan con mayor intensidad durante los últimos 10 años, y los parámetros en los cuales podría medirse son: la temperatura y precipitación pluvial principalmente.

Existe cierta conciencia que estos cambios climáticos son debidos tanto a causas naturales como antropogénicas, esta última se refiere a las actividades que el hombre realiza entre las cuales están: contaminación por desechos sólidos y líquidos, deforestación, cambio de uso del suelo, contaminación por productos químicos, erosión del suelo y muchas otras actividades que se realizan a nivel municipal y comunitario que deterioran los recursos naturales.

Como resultado de estos cambios climáticos se puede indicar que el municipio en años recientes ha sufrido en el 2009 sequias y el 2010 el efecto de la tormenta Agatha, lo cual ha generado pérdidas económicas principalmente en la agricultura y en infraestructura social y productiva, así como también otras amenazas que en interacción con los niveles de vulnerabilidad, hacen que el municipio se encuentre en alto riesgo.

### **b. Gestión de Riesgo**

Es importante tomar en consideración en todo proceso de planificación del desarrollo el análisis del riesgo, para que sobre esta base se puedan establecer normas y estrategias de desarrollo, identificar ideas de proyectos de inversión, preparación de proyectos, aprobación final, financiamiento, ejecución, monitoreo y evaluación de los mismos.

Hablar sobre el análisis de riesgo o gestión del riesgo significa realizar un estudio que permita reducir las vulnerabilidades de la población ante las amenazas naturales o socio naturales presentes en el municipio.

Para realizar el presente análisis de riesgo, se procedió a conformar o dividir el municipio de San Pedro Soloma por lo cual se definió una micro regionalización.

### **Análisis de Amenazas**

La amenaza representa la probable manifestación de un fenómeno de la naturaleza o causado por la acción del hombre que pone en peligro la vida de las personas, la infraestructura, el ambiente, etc.

Se expresa como la probabilidad de que un fenómeno se presente con una cierta intensidad, en un sitio específico y dentro de un período de tiempo definido.

De alguna manera “amenaza” es sinónimo de “peligro”, que de acuerdo con su origen pueden clasificarse en naturales, socionaturales y antrópicas.

Los criterios utilizados para la realización del mapeo de las amenazas fue la selección de aquellas que los asistentes al taller calificaron en la escala de 3 a 5 puntos, basados en los siguientes criterios:

**Cuadro No. 12**  
**Criterios para la categorización de amenazas**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Escala	Criterio
5	Amenazas que ocurren dos o más veces al año y provocan pérdidas de vidas y daños severos.
4	Amenazas que su ocurrencia es de al menos una vez al año y provoca daños considerables.
3	Amenazas que ocurren en períodos prologados de 2 a 5 años y provocan daños significantes y no siempre es la misma amenaza.

Fuente: SEGEPLAN, 2009

Tomando en consideración los criterios anteriores, los participantes en los talleres identificaron un total de 9 amenazas, las cuales fueron ponderadas en valor de 5, 4, 3 y 2 (3 amenazas con prioridad 5 que son aquellas que ocurren dos veces al año o más y que provocan pérdidas de vidas y daños severos; 2 amenazas con prioridad 4 siendo aquellas que su ocurrencia es de al menos una vez al año y que provoca daños considerables; y 4 amenazas con prioridad 2 que son las que ocurren en periodos prolongados promedio a cada 5 años.)(SEGEPLAN, 2010c).

**Cuadro No. 13**  
**Número y categoría de amenazas identificadas**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Escala	Amenazas	Cantidad
5	Deforestación, desechos sólidos y deslizamientos	3
4	Incendios forestales, desechos líquidos	2
2	Derrumbes, hundimientos, crecidas de ríos y grupos delincuenciales.	4

Fuente: SEGEPLAN, 2010c

Según la micro regionalización elaborada para la realización del análisis de amenazas, las principales amenazas en el municipio según su orden de afectación, recurrencia o impacto son: deforestación, desechos sólidos, deslizamientos, incendios forestales, desechos líquidos, derrumbes, hundimientos, crecidas de ríos y grupos delincuenciales.

**Cuadro No. 14**  
**Amenazas por categoría según microrregiones**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Amenazas identificadas	MICROREGIONES	
	NORTE	SUR
Deforestación	5	5
Desechos sólidos	5	5
Deslizamientos	5	5
Incendios forestales	4	4
Desechos líquidos	4	5
Derrumbes	2	4
Hundimientos	2	2
Crecidas de Ríos	2	4
Grupos delincuenciales	2	2

Fuente: SEGEPLAN, 2010c

En conclusión, al hacer el respectivo análisis se puede determinar que el municipio de San Pedro Soloma posee un **nivel de amenazas de medio a alto (4)**, es decir que se ve afectado por amenazas que por lo general se presentan o manifiestan como mínimo una vez al año las cuales provocan daños considerables, pérdidas económicas y de materiales. Durante el año 2009 la sequía fue un fenómeno que afecto de manera significativa, causando daños en los cultivos anuales (maíz y frijol) lo que provoco problemas de inseguridad alimentaria y nutricional y provocando bajos rendimientos y por lo tanto también bajos ingresos económicos.

### Análisis de vulnerabilidades

La vulnerabilidad corresponde a la predisposición o susceptibilidad física, económica, política o social que tiene una comunidad de ser afectada en caso se manifieste un fenómeno peligroso de origen natural o causado por el hombre. Para determinar la vulnerabilidad del municipio de San Pedro Soloma, fueron analizados los siguientes factores: físico-estructural, social, funcional, económico, ambiental, político institucional, cultural ideológico y educativo. Los factores anteriores fueron analizados a nivel micro regional desde el conocimiento o percepción de la población (SEGEPLAN, 2010c).

Según el estudio realizado, las 2 microregiones presentan una vulnerabilidad media en promedio, pero es importante indicar que al realizar una evaluación por factores individuales, los factores: materiales de construcción de edificios y obras, capacidad de respuesta para enfrentar riesgos, acceso a la energía eléctrica, manejo de aguas negras, manejo de basura, intensidad del uso del suelo, percepción sobre los desastres, actitud frente a la ocurrencia de los desastres, autonomía local, empleo e ingresos, se encuentran en niveles de medio a alto. Finalmente la mayoría de familias no identifican las causas naturales y sociales que provocan los desastres ya que se considera que estos son voluntad de Dios y la población no mantiene una actitud previsoras ante la ocurrencia de desastres, que es otro factor que se encuentra en nivel alto.

**Cuadro No. 15**  
**Vulnerabilidades por factores según microrregiones**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Factores evaluados	MICROREGIONES	
	NORTE	SUR
Factor Físico Estructural	2	2
Factor Social	2	2
Factor Funcional	3	3
Factor Ambiental	3	3
Factor Cultural Ideológico	4	4
Factor Político Institucional	3	3
Factor Económico	4	3
Factor Educativo	4	3
PROMEDIO	3	2

Fuente: Fuente: SEGEPLAN, 2010c

Es importante la concepción que tienen los pobladores sobre los factores Político Institucionales, donde la relacionan con una vulnerabilidad baja, esto indica que para los pobladores otros factores tienen más alta vulnerabilidad que estos.

**Estimación del riesgo**

La palabra riesgo se refiere a la posibilidad de que haya consecuencias dañinas o pérdidas de vida, viviendas, propiedades, cultivos y pérdidas económicas, resultantes de interacciones entre las amenazas y la vulnerabilidad. A nivel de las 2 micro regiones se determinó que todas están en riesgo medio, al hacer el cruce de los resultados obtenidos entre las amenazas y las vulnerabilidades (SEGEPLAN, 2010c).

Por lo anterior es importante tomar en cuenta que es necesario realizar esfuerzos para ejecutar programas y proyectos que permitan reducir la vulnerabilidades que tiene el municipio y ejecutar acciones que a mediano y largo plazo se reduzcan los daños que causan las diferentes amenazas naturales o socionaturales en el municipio.

**Cuadro No. 16**  
**Estimación de riesgo**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Microrregión Norte		Microrregión Sur	
Amenaza Media	<b>Riesgo Medio</b>	Amenaza Alta	<b>Riesgo Medio</b>
	Vulnerabilidad Media		Vulnerabilidad Bajo

Fuente: Fuente: SEGEPLAN, 2010c

**Daños causados por tormenta Agatha**

La tormenta Agatha fue la primera tormenta de la temporada en el Pacífico durante el 2010, se originó en la zona de convergencia intertropical, región ecuatorial donde convergen la humedad tropical y se desarrollan numerosas tormentas eléctricas. El sistema se organizó y afectó el territorio nacional durante los últimos días del mes de mayo, convirtiéndose después en una depresión tropical hasta disiparse.

Al tocar tierra con la intensidad de tormenta tropical, causó deslizamientos de tierra, ríos desbordados, cobró la vida de varias personas, desplazando a cientos de familias y provocando la destrucción de vivienda e infraestructura a nivel nacional.

La tormenta tropical Agatha afectó el departamento de Huehuetenango, siendo varios los municipios afectados, sin embargo el municipio de San Pedro Soloma no se encuentra entre los municipios afectados.

**c. Saneamiento ambiental**

De acuerdo a los resultados obtenidos durante el análisis de lugares poblados, se determino que en el Municipio el único lugar donde existen drenajes es en la cabecera municipal, donde posteriormente la descarga de los mismos es hacia el río Selegua, contaminando dicho recurso ya que no existe planta de tratamiento de aguas servidas. Agrava la situación que el municipio de San Pedro Soloma, tampoco cuenta con un sistema de tratamiento de la basura.

Así mismo, al margen del río Selegua, se observa diferentes tipos de botaderos de basura que efectúan los pobladores, incrementando la contaminación hacia este principal caudal.

**Recuadro No. 7**  
**Acceso a agua potable y saneamiento básico**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Total de viviendas con acceso agua intradomiciliar y servicios de saneamiento mejorados	
Total de viviendas	6,319
Viviendas con servicio de agua potable	78.50%
Viviendas con servicio de saneamiento básico	26.50%

Fuente: INE, 2002



**ODM 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente**

Meta 7C: Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento.

Meta de país 83% de viviendas con acceso al agua potable y 67.5 % con acceso a servicios de saneamiento básico.

Agua potable: año base 1994 es 55.80%  
 Meta de municipio 2015 es 77.9%

Saneamiento básico: año base 1994 es 12.80%  
 Meta de municipio 2015 es 56.40%

Fuente: SEGEPLAN. 2010

**d. Conclusión de la dimensión ambiental**

Se tiene un total de 58 comunidades que carecen del servicio de drenajes y abarca a, un total del 92% de los centros poblados, que no disponen de este servicio. Con respecto al sistema de alcantarillado, cumple únicamente la función de direccionar las aguas residuales, y sin ningún tratamiento son devueltas a la corriente del río Soloma, esto es la principal fuente de contaminación de dicha corriente.

Solamente se efectúa recolección de basura y es acumulada la misma en un lugar específico, pero este servicio solamente se cuenta en la Cabecera Municipal y cinco comunidades del área rural y en las restantes 58 comunidades.

No existen lugares designados como vertederos, en contraste proliferan basureros clandestinos y en el peor de los casos, son utilizados los cauces de los ríos, con el consecuente deterioro de los medios físicos como el suelo, aire y agua.

En el municipio hace falta un sistema de desechos sólidos que permita efectuar clasificaciones y tratamientos tecnificados, con el fin de minimizar el impacto ambiental y la proliferación de enfermedades.

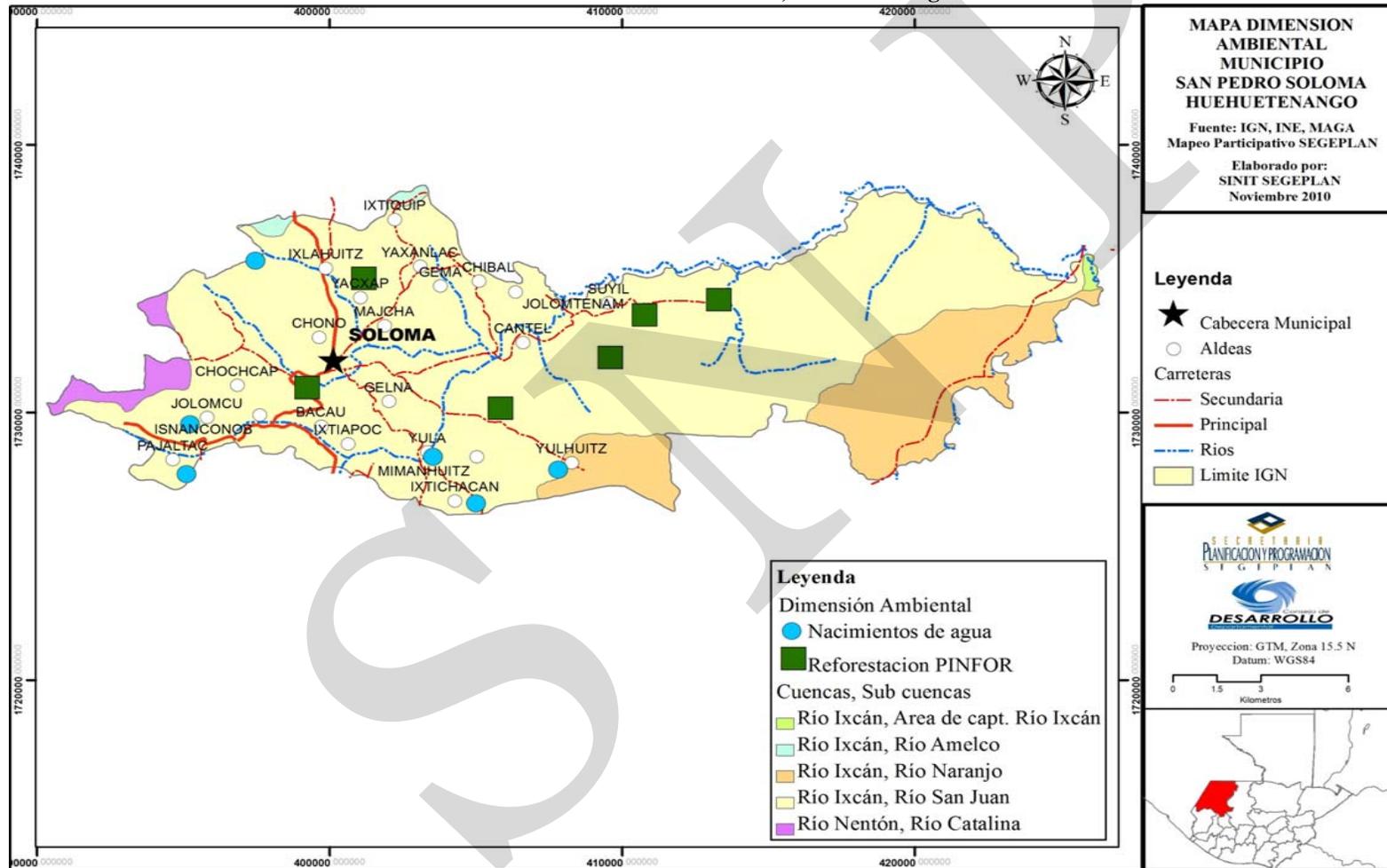
Al igual que otros municipios del departamento de Huehuetenango, se evidencia devastación del recurso bosque y considerando que en una parte considerable del territorio se tienen altas pendientes y material del suelo frágil, crea las condiciones para la erosión del suelo y para la manifestación de situaciones de riesgo.

El Municipio de San Pedro Soloma, posee un **Nivel de Amenaza de medio a alto (3,4)**, es decir, es afectado por varias amenazas con valor de 3 y 4, las cuales se manifiestan como mínimo una vez al año y provocan pérdidas de vidas, materiales, económicas y daños severos a las estructuras.

La **Vulnerabilidad del Municipio de San Pedro Soloma es baja a Media. (2 y 3)**, que es igual a decir, según la percepción de la población que el municipio cuenta con: viviendas que se ubican en algunos casos muy cerca de amenazas, que en algunas comunidades no brindan seguridad a sus habitantes, infraestructura local construida en lugares que no consideran los riesgos existentes.

Población con niveles aceptables de organización, que desconoce la existencia de COMRED y COLRED. El riesgo promedio para todo el municipio es de nivel medio, que se obtuvo cruzando amenazas con vulnerabilidades y nos da un **riesgo medio** para las dos microrregiones del municipio

Mapa No. 2  
Dimensión Ambiental  
San Pedro Soloma, Huehuetenango



Fuente: SINIT, SEGEPLAN, 2010

### 6.3.3. Dimensión económica

En esta dimensión se hace una presentación sobre la información de aquellos aspectos que influyen en el desarrollo económico del Municipio, entre los cuales están: Empleo y Migración; Desarrollo Productivo (actividades productivas actuales e infraestructura productiva); Mercado y Condiciones de Entorno; Servicios Económicos y Financieros; Perfil Socioeconómico; y Motores Económicos del Municipio. Para concluir con un análisis de las relaciones existentes entre estos temas y a nivel de las diferentes dimensiones.

#### a. Empleo y migración

La población económica es aquella comprendida entre las edades de 7 a 64 años, que ejerce una ocupación o la busca activamente, la integran los empleados y desempleados, la razón por la cual se toma un rango de edad bajo es porque la población infantil se involucra desde su niñez en la actividad productiva familiar. Generalmente la población económica puede ser activa o inactiva. Los primeros son los que actualmente laboran; mientras que los segundos buscan trabajo y los que por primera vez quieren laborar.

Para el municipio de San Pedro Soloma, se cuenta con una población económica, según datos obtenidos del censo de población realizado en el año 2002 y es la siguiente:

**Cuadro No. 17**  
**Población económica**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

<b>P. Económica</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
Activa	5,722	1,815	7,537
Inactiva	7,455	13,068	20,523
<b>Total</b>	<b>7,537</b>	<b>20,523</b>	<b>28,245</b>

Fuente: INE, 2004

Del total de población económica el 26.68% es activa, de los cuales el 75.92% son hombres, quienes se dedican principalmente a las actividades agrícolas y comerciales, principalmente; solamente el 24.08% son mujeres que realizan trabajos fuera de sus hogares, pero en especial se dedican al comercio en apoyo a la economía familiar, además de que son ellas las que se encargan de la realización de las actividades domésticas.

El 72.66% corresponde a la población económicamente inactiva, dentro de la cual se encuentran los niños y jóvenes, adultos con discapacidades, las amas de casa y personas desempleadas. Según datos correspondientes al municipio de San Pedro Soloma es un municipio que no tiene dependencia principal a la agricultura, que para el año 2002 se registraba un 64.33%, hoy día este dato registra menor del 50% de la población dedicada a esta actividad, según indicaron los participantes en los talleres, ya que la migración y el comercio, han alcanzado altos porcentajes en los últimos 8 años.

Los cultivos de maíz y frijol son los que más absorben mano de obra en todas las comunidades del municipio, sin embargo en comunidades de altitudes menores y contiguas al municipio de Barillas, siembran café, alcanzando altos niveles de importancia, por su comercialización en el municipio de Barillas (SEGEPLAN, 2010).

La segunda actividad en importancia lo constituye el comercio con un 4.0% de la población económicamente activa que se dedica a las actividades o servicios comunitarios, pero este porcentaje ha aumentado considerablemente, según manifestaron los participantes en los talleres.

Una característica importante de la PEA del municipio, es que una porción representativa migra de forma temporal o permanente, lo que merma el potencial de la mano de obra dentro del Municipio.

La migración se divide en temporal y permanente. La temporal es aquella que se realiza en ciertas épocas del año, pero en el municipio, es casi nulo este tipo de migración, debido a que la principal migración es permanente.

La migración permanente o en períodos mayores de un año es el 20.78% de la población y el destino que más prefieren es el este de los Estados Unidos (PDRL; UE, 2008b).

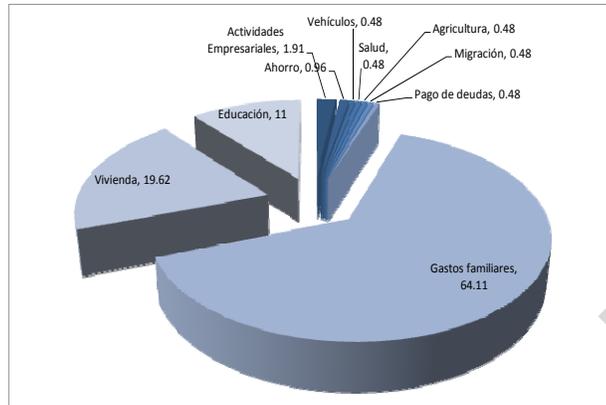
De acuerdo a los datos del estudio sobre el impacto de las remesas en el municipio de San Pedro Soloma, el 80% de los hogares reciben remesas y la estimación del cálculo del monto recibido en el año 2008 en el municipio fue de \$ 10,892,502.00 (PDRL; UE, 2008c).

De todos los municipios del departamento de Huehuetenango, solamente el municipio de Chiantla, lo supera en cuanto a envío de remesas.

Los principales usos de los recursos provenientes de las remesas según el estudio elaborado por el Proyecto de Desarrollo Rural y Local PDRL, indica que estos son utilizados principalmente para bastos familiares, construcción de viviendas y educación; la inversión para actividades productivas es en un porcentaje mínimo (PDRL; UE, 2008c).

Dentro de los aspectos negativos que genera la migración es la desintegración familiar, deserción escolar, consumo de alcohol y drogas, y dependencia económica entre las principales.

**Gráfico No. 5**  
**Destino de las remesas**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**



Fuente: PDRL; UE (2008c)

El nivel de ingreso mensual se estimó por el valor de la producción anual de los cultivos y los ingresos obtenidos de la migración temporal. Los bajos ingresos provocan un nivel de vida precaria, lo que impide la disponibilidad de fondos para inversión en tecnología. El acceso a la salud y la educación como elementos básicos únicamente se pueden obtener a través del Estado, cuya contribución es insuficiente para satisfacer las necesidades de la población.

De acuerdo a información proporcionada por los participantes en los talleres, indican que los pobladores a nivel de la cabecera municipal, si logran cubrir el salario mínimo y tienen un nivel de vida aceptable, sin embargo, los pobladores a nivel comunitario, indican que sus ingresos no superan los Q 1,500.00 mensuales, que se encuentran por debajo del salario mínimo.

Esta situación ha obligado a los pobladores a buscar alternativas que les generen ingresos económicos, de tal hecho se derivan las migraciones principalmente hacia Estados Unidos, que es una tradición cultural.

#### **b. Desarrollo productivo**

La fragmentación de las fincas matrices para ser distribuidas entre los miembros de la familia hace que aumente la forma de tenencia propia, aunque el tamaño de las fincas sea de menor extensión.

Se evidencia el predominio de los minifundios (microfincas y fincas subfamiliares), estructura propia del occidente del país, en el cual se han fragmentado las fincas matrices en varias filiales al otorgarse en herencia a hijos o ventas a terceros.

Según el Análisis de Situación de Salud del municipio de San Pedro Soloma para el año 2008 -ASIS-, el 30% aproximadamente de la población, ha migrado hacia el exterior, principalmente Estados Unidos, este porcentaje considerable y de acuerdo a los resultados del taller, indican que aunque sea una persona por familia, se encuentra en Estados Unidos y esto tiene sus repercusiones en una dependencia de remesas, las cuales han disminuido abruptamente, por las constantes deportaciones masivas.

Esta dependencia de remesas no ha permitido desarrollar al municipio de acuerdo a sus potencialidades agrícolas y pecuarias, principalmente. A esta situación se suma que el 27% de la población se dedica al comercio, esto ha limitado a que la población potencialice el territorio en actividades agrícolas y pecuarias.

De estas consideraciones los pobladores del área rural escasamente siembran maíz y frijol y muchos de los productos principalmente hortícolas provienen de otros municipios y de otros departamentos (Almolonga, Quetzaltenango). Por esta situación no se ha desarrollado las actividades agropecuarias y algunas familias si poseen sus animales domésticos a nivel de traspatio, como parte de la seguridad alimentaria, pero que no es generalizado en toda la población.

### **c. Mercado y condiciones del entorno**

Es la actividad de compra y venta que se tiene dentro del municipio de San Pedro Soloma, en la que intervienen comerciantes y compradores mediante la oferta y la demanda local.

El estudio de mercado y flujo comercial del Municipio comprende las exportaciones e importaciones de bienes y servicios dentro y fuera del país, éste se inicia a nivel micro, de acuerdo a la demanda de los diferentes productos que requiere la población y entidades establecidas en el Municipio; y aquellos que generan y exportan del distrito municipal.

San Pedro Soloma está ubicado en un lugar estratégico, pues se encuentra entre municipios de importante intercambio comercial como Barillas, San Mateo Ixtatán, San Rafael La Independencia, Santa Eulalia y otros.

Las mercancías y servicios que se requieren en el Municipio provienen del departamento de Huehuetenango, Ciudad Capital y del sur de México. Los bienes y servicios están vinculados al consumo de artículos de la canasta básica, agroquímicos, aceites, lubricantes, combustibles y electrodomésticos.

#### d. Servicios

Los servicios de apoyo a la producción son escasos, debido a que en el municipio no se ha desarrollado la parte agropecuaria, sin embargo en aspectos de comercio, si encuentra abundancia de servicios, entre los que se encuentran hoteles, restaurantes, bancos, tiendas de productos de consumo diario, correos y telégrafos, empresas de encomiendas, internet y telefonía fija y móvil.

Entre las principales instancias que prestan servicios financieros se encuentran los bancos, que de acuerdo al movimiento financiero se encuentran un buen número de bancos, entre los que tienen agencias bancarias se encuentran: BANRURAL (2 agencias), Industrial, G&T Continental, Agromercantil y BANTRAB.

Así mismo se encuentran las cooperativas: San Pedro R.L. y MICOOPE.

En el municipio se estas agencias bancarias brindan servicio a los pobladores, sin embargo en las mismas solo se efectúan transacciones bancarias, limitando la disponibilidad de créditos, que si son facilitados a personas que demuestren soportes financieros o bien relacionados a inmuebles, limitando a pobladores, que por falta de cumplimiento de este tipo de requisitos, se les dificulta poder acceder a este tipo de servicios.

**Matriz No. 1**  
**Perfil socioeconómico**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Descripción	Unidad
<b>Extensión:</b> Extensión Territorial expresada en Km <sup>2</sup> , Valles, Montañas y cuerpos de agua en porcentajes.	136.0 Km <sup>2</sup> 24.91% Valles, 71.78% Terrenos inclinado, 1.16% Cuerpos de Agua y 2.15% carreteras
<b>Población:</b> Número de habitantes, % Crecimiento, % Indígena y no Indígena, % Urbano y Rural, % PEA, Densidad Poblacional, Establecer Rangos Etareos, % de Desempleo, % Pobreza y Pobreza Extrema, Índice de Desarrollo Humano.	43,181 Habitantes (2,010) 12.72% del 2,002 al 2,010. 46.0% Indígena, 54.0% No Indígena. 11.40% Urbano, 88.60% Rural. 34.49% PEA. 277 habitantes/Km <sup>2</sup> 0-14 años 44.94%, 15-24 años 21.17%, 25-49 años 23.54%, 50 o más años 10.35% 70.80% Pobreza, 24.20% Pobreza Extrema.
<b>Producción:</b> % Agricultura, % Cultivos Permanentes, % Centros Poblados. Expresado en Áreas.	12,450.58 Ha = 73.84% Agricultura. 3,904.40 Ha = 23.17% Pastos y arbustos. 428.29 Ha= 2.54% Bosques 27.50 Ha = 0.12% Centros Poblados. 54.01 Ha = 0.32% Cuerpos de agua

Fuente: SEGEPLAN, 2010

**Matriz No. 2**  
**Motores económicos que determinan el potencial del municipio**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

<b>Principales Actividades Económicas</b> (Identificar principales actividades para cada Sector) Primario (P) Secundario (S) Terciario (T)	<b>Productos</b>	<b>Actividades secundarias que generan</b>	<b>Condiciones necesarias para su desarrollo</b>	<b>Ubicación geográfica</b>	<b>Potencial productivo</b> (Actual, Dinámico, Emergente, Potencial)	<b>Mercados</b> (Local, departamental, nacional, extranjero)
Agricultura (P)	Café	Mano de obra y transporte	Asistencia técnica, comercialización y beneficiado húmedo	Partes altas del municipio	Actual	Local y, nacional
Agricultura (P)	Ganado Bovino	Mano de obra, transporte	Asistencia técnica y comercialización de esta actividad.	Planicies y áreas que colindan con Santa Ana Huista	Actual	Local y departamental
Agricultura (P)	Aguacate	Mano de Obra	Asistencia técnica y comercialización del cultivo	Partes altas del municipio, donde se dispone de tierras con humedad ó riego	Actual	Local y departamental
Comercio (T)	Diversos productos comerciales	Mano de Obra, transporte, seguridad	Asesoría y administración	La Mesilla, Camojá, San Pedro Soloma y Camojallito	Actual	Local y departamental

Fuente: SEGEPLAN 2010

**e. Resumen de la dimensión económica**

Según mapeo participativo la mayoría de personas emigran del área rural, hacia los Estados Unidos de Norteamérica o a cualquier otro departamento de la República de Guatemala, mientras que la emigración del área urbana hacia los Estados Unidos de Norteamérica o a cualquier otro departamento Guatemala su tendencia es menor.

El impacto que tiene la emigración hacia los Estados Unidos de Norteamérica presenta un lado positivo, ya que a través de las remesas, se eleva el nivel de vida de la población emigrante y de los familiares que habitan en el Municipio. Sin embargo, la emigración conlleva la desintegración familiar.

Según el Análisis de Situación de Salud del municipio de San Pedro Soloma para el año 2008 -ASIS-, el 30% aproximadamente de la población, ha migrado hacia el exterior, principalmente Estados Unidos.

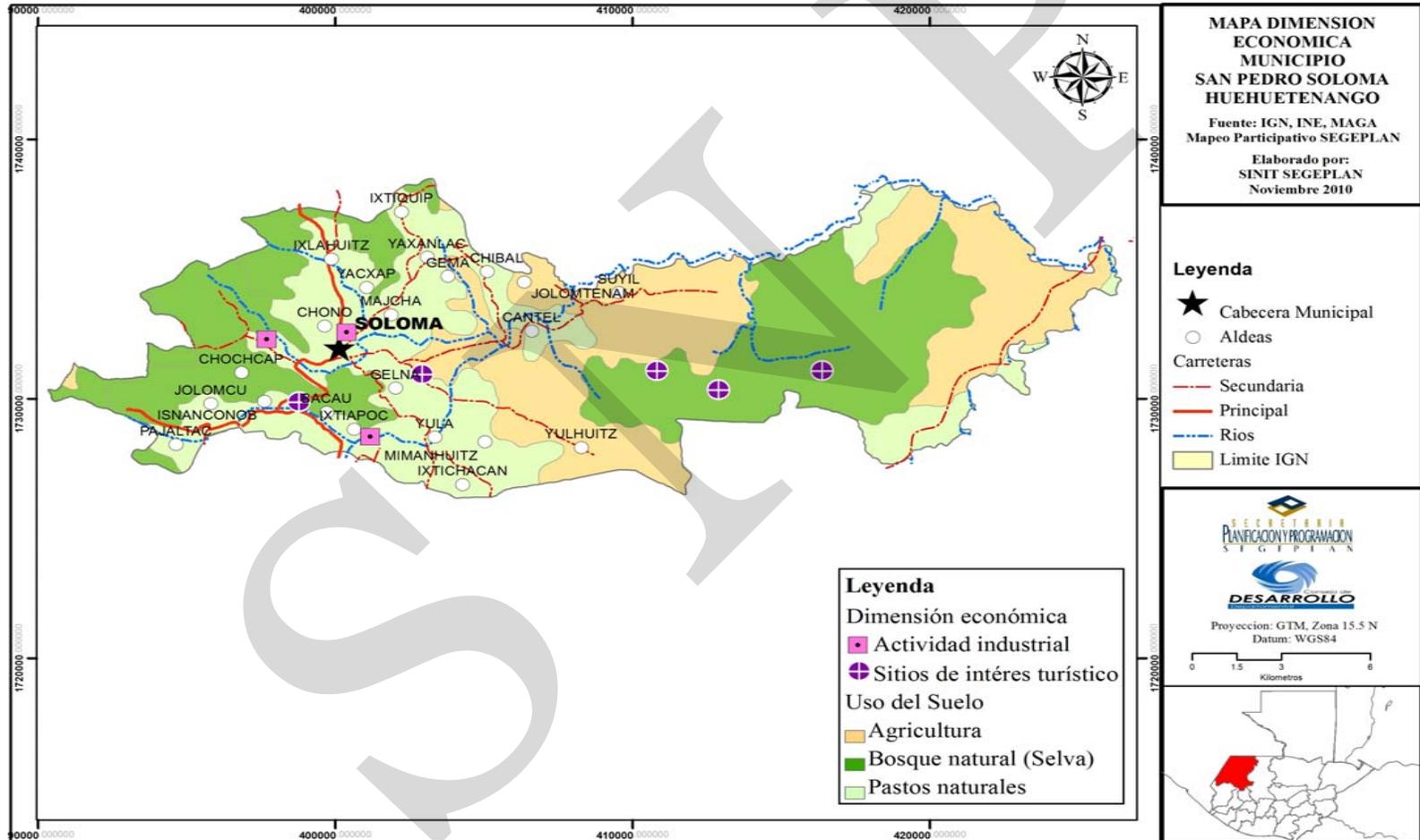
Porcentaje considerable y de acuerdo a los resultados del taller, indican que aunque sea una persona por familia, se encuentra en Estados Unidos y esto tiene sus repercusiones en una dependencia de remesas, las cuales han disminuido abruptamente, por las constantes deportaciones masivas y esta dependencia no ha permitido desarrollar al municipio de acuerdo a sus potencialidades agrícolas y pecuarias, principalmente.

A esta situación se suma que el 27% de la población se dedica al comercio, esto ha limitado a que la población potencialice el territorio en actividades agrícolas y pecuarias.

La agricultura es la principal actividad en el área rural, predominando la siembra de granos básicos, sin embargo estos son insuficientes para cubrir las necesidades familiares durante todo el año y solamente se logra a cubrir de 6 a 8 meses del año necesitando comprar o bien migrar para obtener estos productos.

Se evidencia el predominio de los minifundios (microfincas y fincas subfamiliares), estructura propia del occidente del país, en el cual se han fragmentado las fincas matrices en varias filiales al otorgarse en herencia a hijos o ventas a terceros.

**Mapa No. 3**  
**Dimensión Económica**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**



Fuente: SINIT, SEGEPLAN, 2010

#### **6.3.4. Dimensión político institucional**

Esta dimensión trata describe y analiza los aspectos relacionados con los diferentes actores que trabajan en el Municipio, tanto de orden gubernamental, institucional, privados y sociedad civil, así como la participación ciudadana que existe en el mismo.

##### **a. Administración local e instituciones públicas y privadas**

El gobierno municipal basa su funcionamiento en el marco legal que le confiere la Constitución Política de la República de Guatemala, el Código Municipal, la Ley de Contrataciones del Estado, la Ley de descentralización, Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural y demás leyes ordinarias vigentes en el país.

Las funciones del Concejo Municipal se establecen en el artículo 35 Código Municipal.

La administración Municipal, correspondiente al período 2008- 2012, se conforma de la siguiente manera: 1 alcalde, concejal I, concejal II, concejal III, concejal IV, concejal V, sindico I, sindico II.

La Organización Administrativa se fortalece con la Dirección Municipal de Planificación, Oficina de la Mujer, Oficina de Acceso a la Información Pública, Secretaría, Dirección de Administración Financiera Municipal, COMUDE y COCODEs.

Existe un Consejo Municipal de Desarrollo COMUDE, donde el alcalde convoca a reuniones mensualmente, donde si existen comisiones de trabajo, sin embargo hace falta fortalecimiento de las mismas y de parte de la población hace falta promover iniciativas y toma de decisiones al entorno de este órgano.

En el municipio de San Pedro Soloma se tiene presencia institucional, dentro de las cuales están las siguientes: Salud, CONALFA, CTA, SECONRED, Tribunal Supremo Electoral, PNC, INAB, SESAN, Municipalidad, PRORURAL-Extensión, entre las principales.

En segundo lugar se encuentra el sector privado y seguidamente las organizaciones Sociales.

##### **b. Funcionamiento del gobierno municipal**

De acuerdo al análisis de lugares poblados y el FODA, el municipio de San Pedro Soloma carece de políticas Municipales de toda índole, propuestas e iniciativas de los pobladores, así como falta de presupuesto de parte de la municipalidad para abordar la problemática existente en el municipio (SEGEPLAN, 2010e)

Los tipos de cobros: tasas y arbitrios aplicados en los servicios prestados por la municipalidad son: licencias de construcción, ornato y limpieza, canon de agua y tren de aseo en la cabecera. A nivel de comercio sólo en la cabecera municipal se efectúan cobros de piso de plaza y otros servicios relacionados a las ventas que se ubican en los días de plaza de este lugar.

En el municipio de San Pedro Soloma, se cuenta con potencial para mejorar su recaudación propia, lamentablemente no existen políticas municipales con el propósito de aumentar los ingresos propios.

Existe una recaudación baja, aunado a la alta tasa de morosidad, lo que hace tener una gran dependencia de las transferencias del gobierno central a través de los fondos transferibles por: aporte constitucional, Iva Paz, Impuestos por Vehículos e Impuestos por Petróleo.

**Cuadro No. 18**  
**Ingresos municipales**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Municipio	Total	Constitucional	IVA Paz	Vehículos	Petróleo	IUSI
<b>San Pedro Soloma</b>	11,281,767.80	5,450,108.46	5,237,035.08	389,731.95	204,881.69	10.62

Fuente: Contraloría General de Cuentas, 2009

De acuerdo al cuadro anterior, los recursos que dispone la Municipalidad, provienen del Estado.

No existen recursos financieros obtenidos en forma directa por la propia municipalidad de San Pedro Soloma, este es el caso del Impuesto Único Sobre Inmuebles -IUSI-, donde apenas se registraron ingresos casi nulos (Q 10.62).

La Municipalidad podría obtener fondos propios dentro de su jurisdicción territorial, por medio de la fijación de gravámenes y cobros por la prestación de servicios, realización de actividades empresariales, venta de bienes, etc.

En este caso el Impuesto más accesible de cobrar es el IUSI, pero este no ha se implementado en forma definitiva.

### **c. Formas de organización comunitaria**

De acuerdo a las formas de organización comunitaria, en el municipio de San Pedro Soloma, existen organizaciones comunitarias en cada centro poblado, incluyendo la cabecera municipal, escogen a sus Alcaldes Auxiliares, y forman los Consejos Comunitarios de Desarrollo COCODES por un plazo de dos años.

Cada comunidad se organiza de acuerdo con sus autoridades auxiliares, principalmente en comités de vigilancia y de pro-mejoramiento.

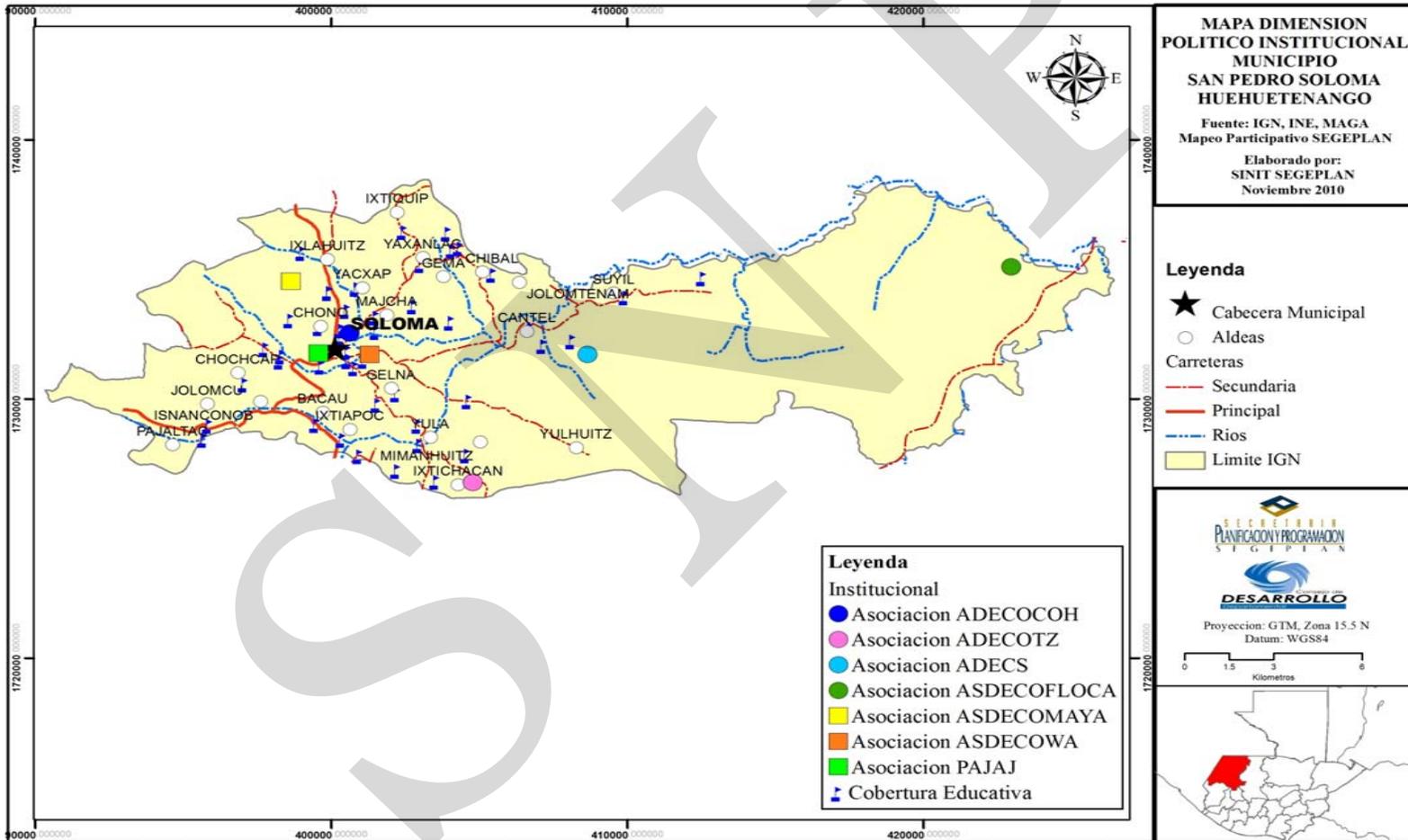
Existe también la organización de los Consejos Comunitarios de Desarrollo COCODES en el 100% de las comunidades, sin embargo no todas son participativas a nivel de COMUDE.

**d. Resumen de la dimensión político institucional**

Se encuentran conformados en cada aldea del Municipio los Consejos Comunitarios de Desarrollo –COCODES-, los cuales priorizan las necesidades de la comunidad, para luego solicitar a las autoridades respectivas los recursos para cumplir con dichas necesidades, sin embargo, de acuerdo a lo manifestado por estas autoridades, aún no se atienden todas sus demandas, porque se priorizan acorde a los diferentes tipos de intereses que prevalecen en el municipio.

Hace falta desarrollar una estrategia de recaudación municipal, acorde al entorno y visualización de desarrollo del municipio, donde se tiene una marcada dependencia de los ingresos que provienen de las aportaciones constitucionales, que aparte de limitar las inversiones en el municipio, cuando en las mismas existen recortes o bien disminución de las aportaciones se ven afectadas la programaciones en cuanto a cumplimiento de obras demandadas por las diferentes poblaciones.

Mapa No. 4  
Dimensión Político Institucional  
San Pedro Soloma, Huehuetenango



Fuente: SINIT, SEGEPLAN, 2010

#### **6.4. Análisis Interdimensional**

La población del municipio es joven, si se considera que cerca de la mitad de la población se encuentra en el rango de 0-14 años (45 %) y el 57% de la población es menor de 20 años. El 75.6% de la población se ubica en el área rural y únicamente el 24.4% en el área urbana. Según el INE, en el municipio existen 7,811 viviendas y la incidencia de la pobreza extrema es del 17.11%.

La principal causa de mortalidad es la neumonía, seguida la senilidad y el alcoholismo y las enfermedades de las vías respiratorias, parasitarias, gastritis y anemias ocupan los primeros lugares como causa de consulta en el municipio.

Las comunidades Moclil Chiquito y Flor de Mayo tienen alto riesgo a la inseguridad alimentaria y nutricional y Las comunidades Tziquina Chiquito, Tziquina Grande, Moclil Grande, Chojzunil, Nueva Florida, Altamirano y Pensamiento, Yichjoyom, Kanajaw Grande y Esquipulas tienen medio riesgo a la inseguridad alimentaria y nutricional.

En el área rural se carecen de algunos servicios, principalmente los relacionados a servicios de salud, educación y saneamiento ambiental.

En salud hace falta disponer de un hospital regional, considerando que San Pedro Soloma es un centro de convergencia de Santa Eulalia, San Juan Ixcoy, San Miguel Acatán, San Sebastián Coatán y San Rafael La Independencia, considerando que la cabecera departamental se encuentra a más de 70 kilómetros.

Se tiene un total de 58 comunidades que carecen del servicio de drenajes y abarca a un total del 92% de los centros poblados, que no disponen de este servicio. Con respecto al sistema de alcantarillado, cumple únicamente la función de direccionar las aguas residuales, y sin ningún tratamiento son devueltas a la corriente del río Soloma, esto es la principal fuente de contaminación de dicha corriente.

Solamente se efectúa recolección de basura y es acumulada la misma en un lugar específico, pero este servicio solamente se cuenta en la Cabecera Municipal y cinco comunidades del área rural.

En el municipio hace falta un sistema de desechos sólidos que permita efectuar clasificaciones y tratamientos tecnificados, con el fin de minimizar el impacto ambiental y la proliferación de enfermedades.

Se evidencia devastación del recurso bosque y considerando que en una parte considerable del territorio se tienen altas pendientes y material del suelo frágil, crea las condiciones para la erosión del suelo y para la manifestación de situaciones de riesgo.

El Municipio de San Pedro Soloma, posee un **Nivel de Amenaza de medio a alto (3,4)**, es decir, es afectado por varias amenazas con valor de 3 y 4, las cuales se manifiestan como mínimo una vez al año y provocan pérdidas de vidas, materiales, económicas y daños severos a las estructuras.

La **Vulnerabilidad del Municipio de San Pedro Soloma es baja a Media. (2 y 3)**, que es igual a decir, según la percepción de la población que el municipio cuenta con: viviendas que se ubican en algunos casos muy cerca de amenazas, que en algunas comunidades no brindan seguridad a sus habitantes, infraestructura local construida en lugares que no consideran los riesgos existentes.

Población con niveles aceptables de organización, que desconoce la existencia de COMRED y COLRED. El riesgo promedio para todo el municipio es de nivel medio, que se obtuvo cruzando amenazas con vulnerabilidades y nos da un **riesgo medio** para las dos microrregiones del municipio.

Según mapeo participativo la mayoría de personas emigran del área rural, hacia los Estados Unidos de Norteamérica o a cualquier otro departamento de la República de Guatemala, mientras que la emigración del área urbana hacia los Estados Unidos de Norteamérica o a cualquier otro departamento Guatemala su tendencia es menor

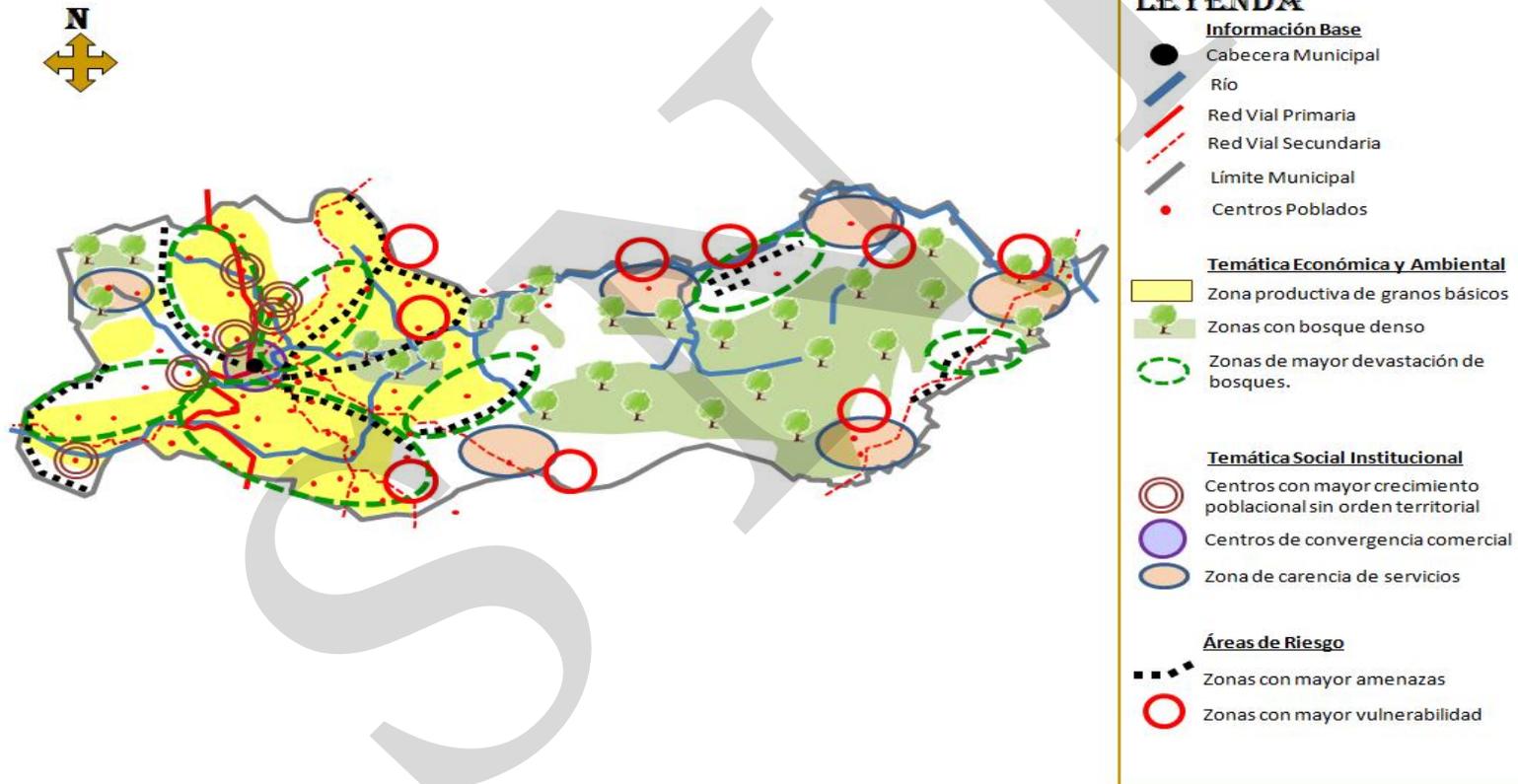
El impacto que tiene la emigración hacia los Estados Unidos de Norteamérica presenta un lado positivo, ya que a través de las remesas, se eleva el nivel de vida de la población emigrante y de los familiares que habitan en el Municipio. Sin embargo, la emigración conlleva la desintegración familiar.

La agricultura es la principal actividad en el área rural, predominando la siembra de granos básicos, sin embargo estos son insuficientes para cubrir las necesidades familiares durante todo el año y solamente se logra a cubrir de 6 a 8 meses del año, necesitando comprar o bien migrar para obtener estos productos.

Se encuentran conformados en cada aldea del Municipio los Consejos Comunitarios de Desarrollo –COCODES-, los cuales priorizan las necesidades de la comunidad, para luego solicitar a las autoridades respectivas los recursos para cumplir con dichas necesidades, sin embargo, de acuerdo a lo manifestado por estas autoridades, aún no se atienden todas sus demandas, porque se priorizan acorde a los diferentes tipos de intereses que prevalecen en el municipio.

Esquema No. 1  
Modelo de Desarrollo Territorial Actual  
San Pedro Soloma, Huehuetenango, 2010

**MDTA Municipio de San Pedro Soloma, Huehuetenango**  
**Esquema Geográfico.**



Fuente: SINIT, SEGEPLAN. 2010

## **VII. PROPUESTA DE PLANIFICACION MUNICIPAL**

En el municipio de San Pedro Soloma el proceso de planificación se ha construido con el apoyo técnico de la Coordinadora Interinstitucional, la cual está conformada por los representantes de las diferentes Instituciones que trabajan en el municipio. Además de lo anterior se ha aprovechado la apertura del gobierno municipal y los espacios de participación ciudadana por medio de las reuniones ordinarias y extraordinarias del Consejo Municipal de Desarrollo COMUDE, donde se han obtenido propuestas y la posterior validación de los productos elaborados.

La fase de Análisis Territorial concluyó con la elaboración y aprobación del Diagnóstico de Desarrollo Territorial Actual del municipio de San Pedro Soloma, previo a llegar a esta fase se realizaron talleres participativos y reuniones técnicas, donde se recabo información suficiente a través de las siguientes herramientas: mapeo participativo, análisis FODA, análisis de lugares poblados, análisis de riesgo y formulación de indicadores de base

Con todo lo anterior se elaboró el Diagnóstico de Desarrollo Territorial Actual, donde se identifican diferentes dinámicas en cada una de las dimensiones analizadas (Social, Ambiental, Económica y Político Institucional).

Es entonces cuando el documento elaborado de DDTA presentado y validado por el COMUDE se convierte en insumo para iniciar la Fase de Planificación. Esta fase se ejecuto a través también por medio de reuniones técnicas Interinstitucionales, para luego realizar por medio de talleres participativos, aportes de la sociedad civil y la respectiva validación final.

En todo este proceso se definieron los siguientes productos: Ejes de Desarrollo, Visión, Objetivos Estratégicos, Objetivos Operativos, Indicadores de Resultados, Programas y Proyectos.

Los Ejes de Desarrollo se definieron por medio de la relación causa – efecto entre las problemáticas identificadas y las condiciones internas y externas que favorecen las potencialidades. La Visión consistió en imaginarse el municipio y proyectarlo a un horizonte de largo plazo; es decir una apreciación ideal y deseada del municipio en el futuro, que sea precisa, simple y orientadora; compartida por todos los actores sociales; positiva y alentadora; y proyectando los aspectos claves y distintivos del municipio.

Los Objetivos Estratégicos se formularon a partir de la Visión y los Ejes de Desarrollo; la característica de estos es que por medio de ellos se plantea cambiar o modificar las características estructurales de la realidad local, son propósitos planteados a mediano y largo plazo. Los Objetivos Operativos son los que se esperan alcanzar en el corto y mediano plazo, estos tienen las características de ser claros, precisos, medibles y alcanzables.

Los Indicadores de Resultados, son parámetros que servirán para medir a través de características cuantitativas y cualitativas el avance que tendrá el Plan de Desarrollo Municipal en el corto y mediano plazo.

Por último se definieron las propuestas de inversión necesarias en el municipio para lograr alcanzar la visión planteada, estas propuestas de inversión se constituyen en programas y en proyectos específicos dirigidos al municipio y sus comunidades.

Después de realizado lo anterior se procedió a la construcción del Modelo de Desarrollo Territorial Futuro MDTF, lo cual consistió en expresar de forma gráfica y descriptiva el escenario posible del territorio, con base en las iniciativas de inversión expresadas en el proceso de planificación, para dar a conocer el desarrollo esperado.

### **7.1 Visión**

“En el año 2025, hombres, mujeres, jóvenes y niños del municipio de San Pedro Soloma, cuentan con mejor calidad de vida y orientan su dinámica territorial en el desarrollo económico local con enfoque comercial.

### **7.2 Modelo de Desarrollo Territorial Futuro (MDTF)**

A través de la ejecución de los diferentes programas y proyectos propuestos en los cuatro ejes de desarrollo identificados en el municipio de San Pedro Soloma, se logrará mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Esto se relaciona directamente con la prestación de servicios públicos de mejor calidad y en mayor cantidad, esto por medio de la instalación de infraestructura en lugares poblados considerados como importantes y que en el futuro se convertirán en los centros ejes de prestación de servicios (salud y educación principalmente).

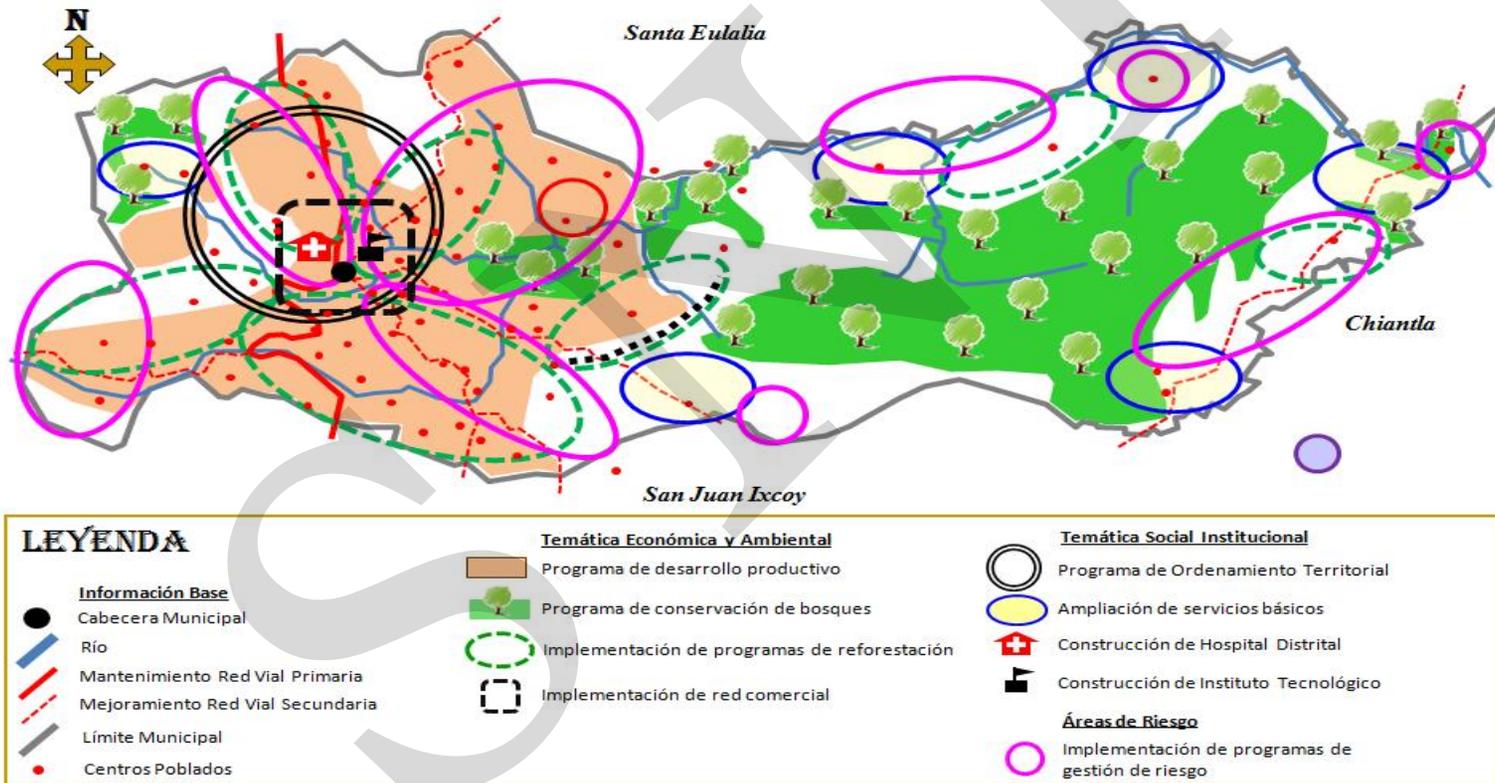
La mejora en la calidad de vida y la reducción de los índices de pobreza que existen en el municipio se lograra por medio del establecimiento de actividades productivas en armonía con el ambiente, ya que existen áreas definidas para la producción agroforestal (café principalmente) e iniciativas de diversificación (frutales, hortalizas y producción pecuaria).

Así como la protección y aprovechamiento sostenible del recurso bosque a través de planes de manejo y el ingreso de de áreas a los incentivos forestales y otras actividades tendientes a conservar y mejorar los recursos naturales (manejo de los desechos sólidos y líquidos), todo la anterior por medio de la asesoría técnica de personal municipal y de instituciones de gobierno comprometidas con el desarrollo del municipio.

En todos estos procesos se contará con el apoyo institucional y la participación ciudadana de hombres y mujeres representantes comunitarios que se constituirán en transmisores de los objetivos que se pretenden alcanzar.

Esquema No. 2  
Modelo de Desarrollo Territorial Futuro  
San Pedro Soloma, Huehuetenango

**MDTF Municipio de San Pedro Soloma, Huehuetenango**  
**Esquema Geográfico.**



Fuente: SINIT, SEGEPLAN. 2010

### 7.3 Ejes de Desarrollo

Para elaborar una propuesta estratégica de desarrollo a largo plazo para el municipio de San Pedro Soloma, se priorizaron problemáticas y potencialidades analizando las relaciones que existen entre ellas, lo que nos permitió evidenciar líneas de acción estratégicas que posteriormente se plantean como los ejes de desarrollo óptimos que orientan la planificación del desarrollo municipal a mediano y largo plazo; articulando con ello, la situación actual representada en el Diagnóstico de Desarrollo Territorial Actual, con la situación futura deseada proyectada mediante un Modelo de Desarrollo Territorial Futuro MDTF.

Las principales problemáticas que se viven en el municipio de San Pedro Soloma son los siguientes:

- a) **Municipio con desarrollo productivo lento:** Durante años, se ha tenido una dependencia de la remesas enviadas desde Estados Unidos, de parte de connacionales originarios de este municipio, sin embargo de acuerdo a las políticas migratorias del país del norte, en los últimos dos años, se ha tenido repercusiones de deportaciones masivas de pobladores hacia este lugar.

Esta dependencia aunado al desarrollo comercial que adquirió el municipio, limitó a los pobladores a que desarrollaran la parte productiva, considerando que el municipio tiene potencialidades de pequeños valles, con características agroecológicas de terrenos aptos para la siembra de hortalizas y de disposición de agua, para desarrollar la producción de hortalizas en forma intensiva y que constituyen una diversificación productiva.

Si bien es cierto que se relaciona a la cabecera municipal, como municipio donde se encuentran una gran cantidad de servicios, principalmente de hoteles, restaurantes y diversos comercios, la realidad en el área rural es otra, donde se vive de la producción de granos básicos, pero de acuerdo a las características agroclimáticas, solo se obtiene una cosecha por año, con rendimientos que escasamente alcanzan para cubrir del 60 al 70 por ciento de la demanda de granos básicos a nivel familiar.

- b) **Municipio geográficamente grande y con zona que presenta limitaciones al desarrollo:** Tratar de abarcar un territorio geográficamente grande, no permite atender todas las demandas, principalmente de la zona este del municipio, donde se presenta la mayor limitación a los servicios básicos y si bien es cierto que se están haciendo esfuerzos, aún falta abarcar algunas infraestructuras que son vitales para el desarrollo del municipio, como lo son: escuelas, puesto de salud, mejores condiciones de carreteras, falta de puentes, personal de educación y de salud, falta de materiales y equipo para puestos de salud y escuelas.

- c) **Amenazas en Deterioro Ambiental:** El 55.80% del territorio de San Pedro Soloma, es de vocación forestal, sin embargo se ha iniciado con algunas amenazas de deforestación en extensiones de bosque denso y virgen en la parte este del territorio del municipio. Esta amenaza podría afectar a la conservación del área que se encuentra en proceso de conservación denominada Cruz Maltí, que constituye uno de los pocos pulmones del departamento y de la república. A estas amenazas del bosque se suma la contaminación por desechos sólidos y líquidos, que de acuerdo a una problemática regional, es de tomar iniciativas en conjunto a nivel de mancomunidad para resolver una problemática que cada vez ha tenido repercusiones sociales y económicas.
- d) **Conflictos Sociales:** El desencadenamiento de malestares a nivel de toda la población por un conflicto entre la Iglesia Católica y la Sociedad Civil, específicamente de comerciantes del mercado, repercute en confrontación entre estos dos sectores, donde la municipalidad también se ha involucrado, porque se ha tenido que aclarar quien tiene los derechos sobre este terreno. Actualmente se tiene una pugna entre la iglesia católica y la municipalidad para aclarar quién es el propietario de dicho terreno; este conflicto divide a la población y afecta la gobernabilidad del municipio.

Las potencialidades o aspectos positivos que deben ser aprovechados en el municipio para lograr el desarrollo del mismo son los siguientes:

- a) **Diversificación e Intensificación de la producción hortícola:** El municipio tiene potencialidades para diversificar la producción e intensificar la producción hortícola, donde estas alternativas productivas permitirá aprovechar los recursos disponibles y activar el sector productivo que ha estado latente.

La disponibilidad de suelos, condiciones climáticas, agua y mano de obra, será importante potencializar, considerando que por falta de estas oportunidades productivas, el municipio depende de las producciones hortícolas de otras zonas del occidente del país; con precios altos en la adquisición de estos productos y con una dependencia que se ha establecido hacia otras regiones. La introducción de las hortalizas de alto valor comercial, como el brócoli, zanahoria, repollo y mini vegetales, con la incorporación de estructuras de conservación de suelos, tecnología apropiada y orientada hacia la producción orgánica, puede permitir desencadenar un desarrollo productivo que permita la obtención de ingresos y la generación de empleos.

- b) **Manejo y conservación de bosques.** Se encuentra un parque municipal que se está promoviendo para la declaratoria como área protegida y a este mismo parque se pueden sumar todas las iniciativas de la población, instancias ambientales y municipalidad para desarrollar el manejo y conservación de bosques por la vocación predominante que presenta el municipio.

En este entorno, se suma la interrelación existente de bosques y las zonas de recarga hídrica, con prioridades al manejo de desechos sólidos y líquidos, y gestión de riesgos, como medidas preventivas y de mitigación ante desastres naturales, para contar con un municipio amigable con el medio ambiente.

- c) **Conformación de Red de comercios y servicios para promover las inversiones en el municipio:** La disponibilidad de capital y la conformación de una red de comercios y servicios, constituye una potencialidad para promover el ordenamiento territorial de áreas comerciales, servicios e industrias, con una orientación de re-invertir en el municipio, con disponibilidad de capital para conformar empresas, asociaciones o bien cooperativas que faciliten créditos e inversiones para dinamizar las economías locales del municipio.

La seguridad y la reorientación de las inversiones en el municipio, constituirán estrategias de desarrollo a nivel del municipio.

- d) **COCODES, asociaciones y cooperativas presentes en el municipio:** La existencia de este tipo de organizaciones, con un acompañamiento técnico donde se facilite asistencia técnica y capacitación, permitirá fortalecer la participación ciudadana y el nivel organizacional, que será elemental para generar un desarrollo productivo y por ende un desarrollo económico para el municipio.

Otras potencialidades ligadas a estas organizaciones, se encuentra relacionadas a la gestión que puedan efectuar estas, para capitalizar recursos y establecer un fondo revolvente a través de las mismas, que conllevará a ligar la parte económica y de desarrollo social del municipio.

Como Ejes de Desarrollo se definieron los siguientes: Servicios sociales y básicos de calidad, Fortalecimiento organizacional para la transformación del café, Desarrollo comercial y de servicios y Gestión Ambiental con manejo sostenido de recursos naturales. A continuación se describen.

**a) Servicios públicos de calidad con enfoque microregional**

La representatividad y funcionalidad de las microrregiones constituyen un bastión para promover el desarrollo, donde el municipio cuenta con 20 microrregiones, que al interno de cada una, desarrollan reuniones periódicas de toma de decisiones, planificación y gestión ante la municipalidad.

En cada microrregión se tienen demandas poblacionales en temas de educación, salud, seguridad alimentaria y seguridad ciudadana, principalmente.

A esta problemática existente en cada microrregión y en cada comunidad se proponen alternativas de solución, donde los proyectos se orientarán hacia la priorización en la construcción, ampliación y remozamiento de centros educativos, así mismo el equipamiento y la dotación de mobiliario y material didáctico.

En salud, se deberá enfocar la atención en la construcción, de un hospital distrital, ampliación de puestos de salud, dotación de insumos y contratación de nuevo personal médico, para el CAP y puestos de salud a ampliar.

Apoyo y complementación a la dieta alimentaria se considera atender, tomando en cuenta que es insuficiente producir granos básicos para suplir la dieta alimenticia durante todo el año, y todo lo anterior se complementará garantizando a la población el orden público y la seguridad ciudadana, donde prevalezca la armonía y principios de solidaridad y trabajo.

**b) Desarrollo económico local con enfoque comercial.**

De acuerdo a la latencia en el desarrollo productivo del municipio, se ha considerado potencializar la producción hortícola, iniciando con la diversificación y posteriormente desarrollar la intensificación productiva; potencializando el uso de la tierra, con manejo de conservación de suelos y la implementación de sistemas de riego; donde se ha priorizado la producción de papa, repollo, lechuga, zanahoria, brócoli, coliflor y mini vegetales.

El destino principal de la producción constituirá el municipio y la región, que se complementa con una orientación económica y comercial del municipio, y que se considera de alta importancia, con la conformación de una red comercial, con fines de ordenamiento territorial y de promover la reinversión en el municipio.

El municipio de San Pedro Soloma, se constituirá como un centro de desarrollo regional, de acuerdo a las dinámicas comerciales y circuitos de comercio, que se empiezan a establecer.

**c) Gestión Ambiental con manejo sostenido de recursos naturales**

San Pedro Soloma tiene un 55.80% de bosque que se constituirá como eje de desarrollo, donde se puede desencadenar una serie de acciones para promover la gestión de servicios forestales y de pago por servicios ambientales.

En este eje, se priorizará acciones y actividades para manejar y conservar los recursos naturales en forma sustentable, complementando estas acciones con la gestión ambiental tanto del área urbana del municipio como del área rural, considerando que toda acción deberá ser amigable con el ambiente.

En el eje se desarrollarán actividades específicas como conservación de suelos, protección de fuentes de agua, conservación y reforestación de áreas boscosas degradadas, establecimiento de sistemas agroforestales, implementación de medidas de prevención y mitigación en obras de infraestructura, para evitar los deslizamientos y deslaves que son comunes en estas obras.

Para desarrollar este eje se promoverá la coordinación institucional afines a la temática, donde asumirá la coordinación la Comisión de Medio Ambiente, que se ha conformado para liderar y operativizar en forma programática, acciones al manejo de los recursos naturales.

En cuanto a gestión ambiental, se incluye la implementación en forma conjunta, aportaciones de recursos de parte del gobierno central, municipal e instituciones cooperantes para implementar plantas de tratamiento de desechos sólidos y líquidos

**d) Fortalecimiento de la gobernabilidad y participación ciudadana**

Los tres ejes anteriores serán complementados con un fortalecimiento a la participación ciudadana para que los pobladores a través de sus representantes, participen y tomen decisiones de los procesos de desarrollo, así como se involucren en la auditoría social.

Así mismo, se privilegiará el fortalecimiento organizacional para la producción, con la finalidad de formar cluster y comercializar productos, obteniendo mejores precios, como parte de llevar a mercados selectos productos de alta calidad, sobre todo de hortalizas, productos que se puedan elaborar en la región y desarrollando el trabajo conjunto de cadena.

Una de las prioridades que también se abordarán en este eje lo constituye la resolución de conflictos sobre todo para abordar y apaciguar el enfrentamiento que actualmente tiene feligreses de la iglesia católica y la sociedad civil, específicamente de los comerciantes del mercado.

## 7.4 Matrices de Planificación

## Matriz No. 3

EJE DE DESARROLLO 1. Servicios públicos de calidad con enfoque microrregional  
San Pedro Soloma, Huehuetenango

Objetivo Estratégico 1.1. Integrar a nivel de microrregión, la dotación de servicios públicos de calidad, así como la infraestructura básica, para mejorar las condiciones de vida de los habitantes del municipio de San Pedro				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMA	PROYECTOS	UBICACIÓN
Fortalecer el nivel educativo en el municipio, facilitando la construcción y ampliación de edificios escolares, dotar de equipo y mobiliario, y contratar a mayor personal capacitado.	=> Se ha logrado que el 95% de las niñas y niños del municipio, terminen la educación primaria, para el año 2015. => Se ha alcanzando para el año 2015 que el 95% de niñas y niños completen la primaria => Se ha alcanzado para el año 2018, que el 70% de niñas y niños completen el nivel básico.	Ampliación de cobertura educativa	Creación de nuevos centros educativos a nivel pre-primario y primario	12 centros del nivel pre-primario, en el municipio
			Creación de nuevos centros educativos a nivel básico y diversificado	3 centros de nivel básico y 2 del nivel diversificado
			Becas para estudiantes de los diferentes niveles.	Dotación de 700 becas para estudiantes de nivel primario y básico a nivel de todo el municipio.
			Incorporación de la carreras técnicas en el nivel diversificado	2 nuevas carreras técnicas a nivel de todo el municipio.
	Se ha incrementado el 10% de población alfabetizada	Alfabetización	Ampliación y mantenimiento de 15 centros de alfabetización	Todo el municipio
			Contratación de 50 maestros para alfabetización	Todo el municipio
			Dotación de mobiliario y material didáctico para facilitar el proceso de alfabetización.	Cabecera municipal
=> Se ha alcanzando para el 2020, cubrir el 90% de la demanda de edificios escolares, con condiciones óptimas de enseñanza y guardando una buena relación de espacio y número de	Infraestructura Educativa	Construcción de nuevos edificios escolares	3 a nivel de municipio.	
		Ampliación de escuelas	12 edificios escolares a nivel de municipio	
		Remozamiento de edificios escolares	20 edificios escolares en	

Objetivo Estratégico 1.1. Integrar a nivel de microrregión, la dotación de servicios públicos de calidad, así como la infraestructura básica, para mejorar las condiciones de vida de los habitantes del municipio de San Pedro				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMA	PROYECTOS	UBICACIÓN
Fortalecer el nivel educativo en el municipio, facilitando la construcción y ampliación de edificios escolares, dotar de equipo y mobiliario, y contratar a mayor personal capacitado.	estudiantes por aula.  => Se ha logrado para el año 2015 que todas las escuelas del municipio, cuenten con el mínimo de equipamiento para un buen funcionamiento			municipio
		Equipamiento de escuelas e institutos	Dotación de mobiliario y materia didáctica	Todos los edificios del municipio.
			Dotación de equipo audiovisual.	3 equipos para edificios escolares.
Ampliar los servicios de salud con cobertura en seguridad alimentaria y nutricional, para disminuir la morbilidad y mortalidad, principalmente materna-infantil.	Alcanzar para el año 2015, el 100% de cobertura de vacunación	Extensión de cobertura	Atención Prenatal	72 comunidades
			Control Peso-Talla en niños	72 comunidades
			Inmunizaciones	72 comunidades
	Lograr para el año 2015, el 100% de los servicios de salud	Infraestructura de salud	Ampliación de CAP a CAIMI	Cabecera municipal
			Remozamientos Puestos de Salud con orientación a Centros de Salud	Crinolina, Suyilito, Ixtichecan, Gema y Najab
			Construcción Puesto de Salud	Crinolina, Suyilito, Ixtichecan, Gema y Najab
			Construcción de Hospital distrital y Casa Materna	Cabecera municipal
	Reducir para el año 2020, el 50% la desnutrición crónica	Fortalecimiento de los Centros de Servicio	Equipamiento de 1 CAIMI y 5 PS	Crinolina, Suyilito, Ixtichecan, Gema, Najab y Cab. Municipal
			Capacitación y equipamiento de comadromas	125 comadronas del municipio
			medicamentos para CAIMI	Cabecera Municipal
Alcanzar para el año 2015, el 100% de cobertura de vacunación	Extensión de cobertura	Atención Prenatal	72 comunidades	
		Control Peso-Talla en niñas	72 comunidades	
		Inmunizaciones	72 comunidades	
Ampliar los servicios de salud con cobertura en	Lograr para el año 2015, el 100% de los servicios de salud	Infraestructura de salud	Ampliación de CAP a CAIMI	1 Cabecera municipal
			Remozamientos	Crinolina,

Objetivo Estratégico 1.1. Integrar a nivel de microrregión, la dotación de servicios públicos de calidad, así como la infraestructura básica, para mejorar las condiciones de vida de los habitantes del municipio de San Pedro								
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMA	PROYECTOS	UBICACIÓN				
seguridad alimentaria y nutricional, para disminuir la morbilidad y mortalidad, principalmente materna-infantil.			Puestos de Salud con orientación a Centros de Salud	Suyilito, Ixtichecan, Gema y Najab				
			Construcción Puesto de Salud	Crinolina, Suyilito, Ixtichecan, Gema y Najab				
			Construcción de Hospital distrital y Casa Materna	Cabecera municipal				
	Reducir para el año 2020, el 50% la desnutrición crónica	Fortalecimiento de los Centros de Servicio		Equipamiento de 1 CAIMI y 5 PS	Crinolina, Suyilito, Ixtichecan, Gema, Najab y Cab. Municipal			
				Capacitación y equipamiento de comadromas	125 comadronas del municipio			
				Suministro de medicamentos para CAIMI	Cabecera Municipal			
				Contratación de personal permanente, 2 médicos, 3 enfermeras profesionales y 5 enfermeras auxiliares y 6 educadores.	5 puestos y uno en la cabecera			
				Sostenimiento de casa materna, dotación de equipo y mobiliario, y personal.	Cabecera municipal.			
				Reducir a 0, los índices de mortalidad materna-infantil, para el año 2020	Educación y capacitación en SAN		Difusión y divulgación en salud preventiva	72 comunidades del municipio
							Capacitaciones comunitarias en salud preventiva.	72 comunidades del municipio
Reducir a 0, los índices de mortalidad materna-infantil, para el año 2020	Educación y capacitación en SAN		Organización y fortalecimiento a la COMUSAN	1 Comisión Municipal de Salud				
			Implementación de	72 comunidades				

Objetivo Estratégico 1.1. Integrar a nivel de microrregión, la dotación de servicios públicos de calidad, así como la infraestructura básica, para mejorar las condiciones de vida de los habitantes del municipio de San Pedro					
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMA	PROYECTOS	UBICACIÓN	
			Huertos familiares en apoyo a la SAN	del municipio	
Ampliar los servicios de salud con cobertura en seguridad alimentaria y nutricional, para disminuir la morbilidad y mortalidad, principalmente materna-infantil.	Impulsar al menos los programas de reducción de violencia por armas de fuego, de huerto y de conformación de juntas de seguridad	Seguridad Ciudadana	Fortalecimiento de la PNC del municipio, con mobiliario, equipo, vehículos y personal	1 Comisaria del municipio	
			Control sobre portaciones de armas y licencias.	Municipio	
			Concientización sobre hurtos y robos en el municipio.	Municipio	
			Conformación de juntas de seguridad como apoyo a la PNC.	Municipio	
	Alcanzar para el año 2015, el 100% de cobertura de agua entubada a nivel domiciliar	Agua entubada	Introducción y ampliación de sistemas domiciliarios de agua	15 comunidades del municipio	
			Implementación de clorinadores en tanques de distribución de agua	Todo el municipio	
			Capacitación sobre uso y mantenimiento de sistemas de agua, así como agua hervida o clorada para consumo.	Todo el municipio.	
	Dotar de servicios básicos a la población del municipio de San Pedro Soloma, con mejoras en cantidad y calidad	Alcanzar para el año 2020, el 100% de viviendas que hacen uso de sistemas de letrinas y/o	Letrinización y drenajes	Introducción y ampliación de sistemas de drenajes y/o letrinización	Todo el municipio
				Capacitación sobre uso de drenajes y/o letrinas para evitar contaminación de ambiente	Todo el municipio
				Construcción de plantas de	Cabecera municipal

Objetivo Estratégico 1.1. Integrar a nivel de microrregión, la dotación de servicios públicos de calidad, así como la infraestructura básica, para mejorar las condiciones de vida de los habitantes del municipio de San Pedro				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMA	PROYECTOS	UBICACIÓN
			tratamiento de aguas negras	
Dotar de servicios básicos a la población del municipio de San Pedro Soloma, con mejoras en cantidad y calidad	Alcanzar para el año 2020 el 90% de la población forman parte del plan de manejo de desechos sólidos	Manejo de Desechos Sólidos	Elaboración de normativa para el manejo de desechos sólidos	Todo el municipio
			Implementación de tren de aseo	Todo el municipio
			Implementación de una planta de tratamiento de desechos sólidos	Todo el municipio
	Lograr la accesibilidad en un 100% de todos los lugares poblados.	Infraestructura Vial	Apertura y construcción de carreteras	Todo el municipio
			Mantenimiento de carreteras	Todo el municipio
			Construcción de puentes y hamacas	Todo el municipio
Brindar fortalecimiento de la identidad cultural, el deporte y la recreación	Se han impulsado al menos 3 programas de identidad cultural	Fortalecimiento de la Identidad Cultural	Implementación de talleres para elaboración de trajes típicos y su uso.	Todo el municipio
Brindar fortalecimiento de la identidad cultural, el deporte y la recreación	Se han impulsado al menos 3 programas de identidad cultural.	Fortalecimiento de la Identidad Cultural	Escuelas e impulso del idioma Kanj'o'bal	Todo el municipio
			Fortalecimiento de Casa de la cultura e impulso de tradiciones y costumbres del pueblo Kanj'o'bal	Cabecera municipal
	Se han implementando al menos dos proyectos sobre fomento del deporte y la recreación	Fomento del deporte y la recreación	Construcción de nuevas canchas multiusos	Cabecera y comunidades estratégicas
			Contratación de entrenadores para acompañar diferentes disciplinas.	Cabecera municipal

**Matriz No. 4**  
**EJE DE DESARROLLO 2. Desarrollo económico local con enfoque comercial**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Objetivo Estratégico 2.1. Promover el desarrollo económico con enfoque comercial para dinamizar las economías locales, con obtención de ingresos y generación de empleo en el municipio de San Pedro Soloma.				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMA	PROYECTOS	UBICACIÓN
Implementar el desarrollo productivo, económico y comercial, tomando de base las potencialidades agroecológicas del municipio y de las dinámicas económicas y comerciales existentes en el municipio	Para el año 2015, incrementar la diversificación productiva en un 20%.	Fomento y Desarrollo de la horticultura	Asistencia técnica y capacitación de granos básicos, hortalizas, agroforestería y cultivos bajo condiciones controladas.	Todo el municipio
	Para el año 2015, incrementar los rendimientos de granos básicos en un 10% y alcanzar el 90% de los rendimientos promedio para hortalizas		Fortalecimiento organizacional de asociaciones de productores	Todo el municipio
			Implementación de una oficina de asistencia técnica y capacitación municipal.	Todo el municipio
	Apoyo Crediticio	Implementación de una instancia crediticia para la diversificación e intensificación de hortalizas	Todo el municipio	
	Apoyo a la comercialización	Asesoría en comercialización de productos hacia mercados selectos.	Todo el municipio	
Implementar el desarrollo económico, tomando de base las potencialidades agroecológicas del municipio, con incorporación de la agroindustrialización para acceder a mercados selectos	Para el año 2013 se ha alcanzando un incremento en la producción de especies pecuarias del 10%	Desarrollo y Fomento Pecuario	Asistencia Técnica y capacitación en la crianza y engorde de ganado ovino	Grupos organizados y COCODES
			Apoyo a la comercialización de las especies pecuarias difundidas en el municipio.	Todo el municipio
	Para el año 2013, se encuentra fortalecida una organización con fines comerciales	Red Comercial del municipio	Asistencia técnica y capacitación en organización y activación de una red que reinvierte y promueve el	Cabecera municipal

Objetivo Estratégico 2.1. Promover el desarrollo económico con enfoque comercial para dinamizar las economías locales, con obtención de ingresos y generación de empleo en el municipio de San Pedro Soloma.				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMA	PROYECTOS	UBICACIÓN
			ordenamiento comercial del municipio.	
	Para el año 2015, se han gestionado en la búsqueda de financiamiento, por lo menos 2 proyectos.	Desarrollo y fomento de proyectos turísticos	Asistencia técnica y capacitación en proyectos ecoturísticos.	Todo el municipio.
	Para el año 2015, se han establecido 10 invernaderos	Horticultura	Producción de hortalizas bajo condiciones controladas.	Todo el municipio

**Matriz No. 5**  
**EJE DE DESARROLLO 3. Gestión Ambiental con Manejo sostenido de recursos naturales**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Objetivo Estratégico 3.1. Promover la gestión ambiental para el manejo y conservación de los recursos naturales y prevención a las amenazas socio-naturales en el municipio de San Pedro Soloma.				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMA	PROYECTOS	UBICACIÓN
Implementar estrategias de gestión para la gobernabilidad del agua	Para el año 2015 el 50% de las fuentes de agua, se han incluido en la gestión y gobernabilidad del agua.	Gestión para la gobernabilidad del agua	Protección y reforestación de fuentes de agua	Nacimientos del municipio
			Concientización para el manejo adecuado del agua	Todo el municipio
			Establecimiento de cuotas mensuales para darle mantenimiento a la conducción de agua entubada	Todo el municipio
Implementar estrategias y acciones para el manejo y conservación de bosques	Para el año 2020, el 25% de los bosques del municipio se han incluido en planes de manejo y conservación	Manejo y conservación de bosques	Establecimiento de viveros	Todo el municipio
			Elaboración, ejecución de planes de manejo de bosques y declaratoria de área protegida	Todo el municipio
			Manejo de bosques como áreas de protección	Todo el municipio
			Gestión e implementación de incentivos en lo forestal y ambiental.	Todo el municipio
			Implementación de un Plan de Ordenamiento Territorial	Todo el municipio
			Fortalecimiento a la oficina Forestal Municipal	Todo el municipio
Implementar estrategias y acciones para la conservación de suelos.	Para el año 2015 el 25% de las unidades productivas del municipio, han incorporado estructuras de conservación de	Implementación de estructuras de conservación de suelos	Asistencia técnica y capacitación para la implementación de estructuras de conservación de suelos	Nacimientos del municipio

Objetivo Estratégico 3.1. Promover la gestión ambiental para el manejo y conservación de los recursos naturales y prevención a las amenazas socio-naturales en el municipio de San Pedro Soloma.				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMA	PROYECTOS	UBICACIÓN
	suelos.		Suelos conservados con incorporación de abonos orgánicos.	Todo el municipio
			Medias de prevención y mitigación en carreteras y cortes para la ubicación de obras de infraestructura	Todo el municipio
Implementar estrategias y acciones para el saneamiento ambiental de los desechos sólidos y líquidos.	Para el año 2020, el municipio ha incorporado el 100% de todas las medidas de saneamiento ambiental de los desechos sólidos y líquidos.	Saneamiento ambiental de los desechos sólidos y líquidos	Construcción planta de desechos sólidos	Todo el municipio
			Construcción planta de desechos líquidos	Todo el municipio
			Reciclaje de productos orgánico, metálicos y plásticos	Todo el municipio
			Educación ambiental para el manejo de desechos sólidos y líquidos	Todo el municipio
Implementar estrategias y acciones para la gestión de riesgo a nivel de municipio.	Para el año 2020 al menos el 50% del territorio habrá adoptado las medidas necesarias para la prevención de riesgos siconaturales, principalmente.	Gestión de Riesgo	Organización para la conformación del COLRED y COMRED	Comunidades del municipio
			Elaboración de planes de contingencia, con definición de zonas con mayores riesgos	Todo el municipio
			Establecimiento de medidas de prevención y mitigación para los riesgos siconaturales	Todo el municipio
			Ordenamiento territorial con fines de gestión de riesgo	Todo el municipio
Implementar estrategias y	Para el año 2020, al menos el 50%	Educación Ambiental	Concientización para el manejo de	Todo el municipio

Objetivo Estratégico 3.1. Promover la gestión ambiental para el manejo y conservación de los recursos naturales y prevención a las amenazas socio-naturales en el municipio de San Pedro Soloma.				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMA	PROYECTOS	UBICACIÓN
acciones para el desarrollo de programas de educación ambiental.	de la población está aplicando prácticas de educación ambiental.		basura	
			Concientización sobre contaminación auditiva y visual	Todo el municipio
			Elaboración e implementación de Normativa sobre contaminación auditiva y visual	Todo el municipio
			Concientización dirigida a población estudiantil	Todo el municipio

**Matriz No. 6**  
**EJE DE DESARROLLO 4. Fortalecimiento de la gobernabilidad y participación ciudadana**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**

Objetivo Estratégico 4.1. Impulsar el fortalecimiento de la gobernabilidad y participación para el desarrollo sustentable de las actividades económicas sociales, culturales y políticas del municipio.				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMA	PROYECTOS	UBICACIÓN
Comprometer a los actores locales en el desarrollo sostenible de las actividades económicas y sociales del municipio.	En el año 2015, el 50% de las organizaciones se han fortalecido y se encuentra trabajando organizadamente para la producción de sus productos	Fortalecimiento organizacional con fines de desarrollo productivo.	Promoción de la organización, capacitación e incidencia en organizaciones con fines productivos.	Grupos de productores que no han alcanzado un desarrollado productivo.
Fortalecer los procesos de participación ciudadana e interinstitucional del municipio	Para el año 2020, se ha fortalecido el 50% la participación ciudadana.	Participación ciudadana para el desarrollo social	Fortalecimiento de capacidades y conocimientos de actores locales en participación ciudadana y auditoría social.	Grupos organizados y COCODES
	Para el año 2105, se ha consolidado la participación interinstitucional en el desarrollo del municipio en un 50%.		Fortalecimiento de la integración y coordinación Institucional del municipio de San Pedro Soloma	Cabecera municipal y departamental
			Fortalecimiento de la funcionalidad de las comisiones del COMUDE	Todo el municipio
Fortalecer el trabajo del COMUDE, a través de asistir y capacitar a esta instancia.	Para el año 2015 el COMUDE está funcionando, se ha fortalecido y ha reestructurado sus comisiones.	Funcionamiento del COMUDE	Fortalecimiento a la participación en el COMUDE, a través de sus comisiones.	Todo el municipio
Fortalecer el trabajo del COMUDE, a través de asistir y capacitar a esta instancia.	Para el año 2015 el COMUDE está funcionando, se ha fortalecido y ha reestructurado sus comisiones.	Funcionamiento del COMUDE	Capacitación en la reestructuración del COMUDE	Todo el municipio
			Capacitación a las instancias del gobierno municipal para la coordinación con el desarrollo del COMUDE.	Todo el municipio

Objetivo Estratégico 4.1. Impulsar el fortalecimiento de la gobernabilidad y participación para el desarrollo sustentable de las actividades económicas sociales, culturales y políticas del municipio.				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMA	PROYECTOS	UBICACIÓN
Elaborar e Implementar políticas públicas y municipales dirigidas a la participación ciudadana.	Para el año 2020, ya se han elaborado políticas públicas municipales en carácter de participación ciudadana	Políticas públicas y municipales para participación ciudadana.	Capacitación y asesoría en la elaboración de políticas públicas municipales	Todo el municipio
			Capacitación y asesoría en la elaboración de políticas públicas para las organizaciones con fines de producción	Todo el municipio

## VIII. BIBLIOGRAFIA

1. CEDFOG (2008). **Huehuetenango en Cifras**. Centro de Estudios y Documentación de la Frontera Occidental de Guatemala. Huehuetenango. Serviprensa, S.A. Mayo. Pp: 78
2. CONALFA (2010). **Comportamiento del Analfabetismo, según municipio por sexo**. Área de Estadística de la Unidad de Informática. Comisión Nacional de Alfabetización. Guatemala. Mimeo. Enero. Pp: 5
3. CONRED (2010). **Daños de la Tormenta Agatha en el departamento de Huehuetenango**. Comisión Nacional para la Reducción de Desastres. Huehuetenango. Mimeo. Julio. Pp: 8
4. Contraloría General de Cuentas (2009). **Informe de Auditoría Gubernamental con Énfasis en la Ejecución Presupuestaria Municipal, Tesorería Municipal de San Pedro Soloma**. Contraloría General de Cuentas. Guatemala. Mimeo. Diciembre. Pp: 16
5. INE (2002). **XI Censo Nacional de Población y VI Censo de Habitación**. Instituto Nacional de Estadística. Guatemala. CD
6. INE (2004). **IV Censo Nacional Agropecuario**. Instituto Nacional de Estadística. Guatemala. CD
7. Juárez Rodríguez, Fabiola Carolina (2005). **Diagnóstico Socioeconómico, Potencialidades Productivas y Propuestas de Inversión, Municipio de San Pedro Soloma**. Universidad de San Carlos de Guatemala. Facultad de Ciencias Económicas. Guatemala. Mimeo. Mayo. Pp: 204.
8. MAGA (2006). **Mapa de cobertura vegetal y uso de la tierra a escala 1:50,000 de la República de Guatemala Año 2003**. Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación. Guatemala. Litoprogrua. Enero. Pp: 214
9. MAMSOHUE (2008). **Plan Estratégico Territorial, Mancomunidad MAMSOHUE 2008 – 2020**. Mancomunidad de Municipios del Sur Occidente de Huehuetenango. Huehuetenango. Mimeo. Enero. Pp: 170
10. MICOPRO (2010). **Consolidado de Potencialidades Productivas**. Mi Comunidad Produce. Huehuetenango. Mimeo. Pp: 15
11. MINEDUC (2008). **Principales Indicadores Educativos**. Ministerio de Educación. Guatemala. Mimeo. Pp: 60

12. MINEDUC (2009). **Estadística Departamental de Educación.** Ministerio de Educación. Huehuetenango. Mimeo. Pp: 150
13. MINEDUC; SESAN (2009). **Tercer Censo Nacional de Talla.** Ministerio de Educación; Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional MINEDUC, Secretaria de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Guatemala. Mimeo. Junio. Pp. 100
14. MSPAS (2009). **Memoria de Salud del Municipio de San Pedro Soloma.** Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social. Huehuetenango. Mimeo. Pp: 90
15. PDRL; UE (2008a). **Diagnóstico sobre competitividad en el departamento de Huehuetenango.** Proyecto de Desarrollo Rural y Local Guatemala; Unión Europea. Huehuetenango. Mimeo. Pp: 144
16. PDRL; UE (2008b). **Estudio sobre el fenómeno de migración en las tres mancomunidades del departamento de Huehuetenango.** Proyecto de Desarrollo Rural y Local Guatemala; Unión Europea. Huehuetenango. Mimeo. Pp: 94
17. PDRL; UE (2008c). **Estudio sobre el impacto de las remesas en las tres mancomunidades del departamento de Huehuetenango.** Proyecto de Desarrollo Rural y Local Guatemala; Unión Europea. Huehuetenango. Mimeo. Pp: 62
18. SEGEPLAN (2009). **Guía de Facilitación Plan de Desarrollo Municipal –PDM- y Plan de Desarrollo Departamental –PDD .** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Guatemala. Mimeo. Octubre. Pp: 68
19. SEGEPLAN (2010). **Brecha Municipal para alcanzar 11 Indicadores de ODM.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Guatemala. Mimeo. Marzo. Pp: 22
20. SEGEPLAN (2010a). **Mapeo de actores en el municipio de San Pedro Soloma.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Informe de taller. Guatemala. Mimeo. Julio. Pp: 4
21. SEGEPLAN (2010b). **Mapeo participativo en el municipio de San Pedro Soloma.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Informe de taller. Guatemala. Mimeo. Junio. Pp: 20
22. SEGEPLAN (2010c). **Análisis de Riesgo en el municipio de San Pedro Soloma.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Informe de taller. Guatemala. Mimeo. Septiembre. Pp: 10

23. SEGEPLAN (2010d). **Análisis del Sistema de Lugares Poblados en el municipio de San Pedro Soloma.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Informe de taller. Guatemala. Mimeo. Julio. Pp: 7
24. SEGEPLAN (2010e). **Análisis FODA en el municipio de San Pedro Soloma.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Informe de taller. Guatemala. Mimeo. Junio. Pp: 8
25. SESAN (2009). **Categorización de Lugares Poblados en Riesgo de Inseguridad Alimentaria y Nutricional.** Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Guatemala. Mimeo. Septiembre. Pp: 13
26. TSE (2007). **Datos y cifras departamento de Huehuetenango.** Tribunal Supremo Electoral. Guatemala. Mimeo. Pp: 68
27. USAID (2009). **Ficha Municipal por Sector Social, Municipio de San Pedro Soloma.** Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. Guatemala. Mimeo. Agosto. Pp: 12
28. USIGHUE; SEGEPLAN (2002). **Caracterización del Municipio de San Pedro Soloma del departamento de Huehuetenango.** Unidad del Sistema de Información Geográfica de Huehuetenango; Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Huehuetenango. Mimeo. Septiembre. Pp: 60

## IX. ANEXOS

### Anexo No. 1 Acta de aprobación CODEDE San Pedro Soloma, Huehuetenango



**EL INFRASCRITO SECRETARIO TECNICO DEL CONSEJO DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO DE HUEHUETENANGO, CERTIFICA QUE TUVO A LA VISTA EL ARCHIVO DE ACTAS MOVILES DEL CONSEJO, DONDE APARECE EL ACTA NUMERO SIETE GUION DOS MIL OCHO, DE FECHA VIERNES UNO DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL OCHO, QUE EN SU PUNTO DECIMO LITERALMENTE DICE:----**

**DECIMO: Presentación del Programa de Cooperación Italiana para Huehuetenango y El Quiché.** La Licenciada Celeste Molina, oficial de programas de la Cooperación Italiana, procedió a presentar el Programa de Apoyo a la Gobernabilidad Democrática y al Desarrollo Territorial y Económico Local en los Departamentos de El Quiché y Huehuetenango, el cual será auspiciado con fondos de la Cooperación Italiana, administrado por el PNUD y ejecutado por el MAGA y la Segeplan. Hizo un breve reseña de las inversiones de la Cooperación Italiana la cual se ha dirigido al sector niñez, juventud y mujer, así como al desarrollo rural, territorial y socio productivo de las zonas mas pobres del país; y que en suma significa el aporte de siete punto cinco millones de euros. El programa en referencia tendrá una duración de tres años y contará con un aporte de la cooperación del orden de los tres punto setecientos cincuenta millones de dólares (3.75 millones). El Programa contempla tres componentes, a) GESTION TERRITORIAL DESCENTRALIZADA, que contempla el Proceso de Planificación Territorial Integral, a cargo de la Segeplan, b) PROMOCION DE LAS ECONOMIAS LOCALES Y APOYO A MIPYMES a cargo del MAGA y c) FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES INSTITUCIONALES del MAGA y Segeplan, a nivel departamental. El ingeniero Miguel Ángel Moir, subdirector de Políticas Territoriales de la Segeplan, procedió a presentar el componente de Gestión Territorial Descentralizada, que contempla el establecimiento del Sistema de Planificación y Programación Territorial, mediante la implementación de la herramienta metodológica de Planificación Territorial Integral -PTI-. Indicó que la PTI constituye la versión modificada de la metodología PET, cuyo objetivo general es el de aportar una metodología con enfoque participativo, que contribuya, en el marco del sistema de Consejos de Desarrollo, a generar la cultura de planificación en los diferentes niveles de estamentos de desarrollo del país. Continuó indicando el ingeniero Moir, que la PTI tiene como objetivos específicos viabilizar el proceso metodológico de planificación en los niveles municipal, territorial/intermunicipal y departamental; y proporcionar al Sistema de Consejos de Desarrollo y las instancias de planificación desconcentradas, descentralizadas y sectoriales, una herramienta metodológica que facilite el cumplimiento de sus funciones, articuladas con la Planificación Territorial Integral. El Proceso de PTI tomará como base el trabajo realizado a partir de las PET, con el agregado que este nuevo proceso abarcará desde el nivel municipal hasta el departamental y particularmente se buscará dar expresión presupuestaria a los proyectos priorizados y perfilados durante el proceso. Por su parte, el personero del MAGA procedió a presentar el segundo componente del Programa de la Cooperación Italiana, el de PROMOCION DE ECONOMIAS LOCALES Y APOYO A MIPYMES, el cual procurará maximizar los aportes de todos los actores y productores locales, articulando su oferta a partir del análisis de las producciones y potencialidades locales, de esa cuenta se tiene por objetivo Mejorar las capacidades empresariales locales para comerciar los productos potencial del territorio que incluyen la mejora empresarial, la mejora de cadenas productivas y el acceso a crédito. Los ejes estratégicos de este componente son la Valorización de los productores locales, Fortalecimiento de la Seguridad Alimentaria a Nivel Local, Mejoramiento de la calidad de las producciones, registro de productos y marcas; y cofinanciamiento y acceso universal de los beneficiarios a los servicios ofrecidos. Terminó indicando el representante del MAGA, que este componente incluye una estrategia de sostenibilidad a bien de garantizar el seguimiento y continuidad de las acciones impulsadas, en los ámbitos social, ambiental y financiero; seguidamente, el proceso PTI fue sometido a discusión, siendo aprobado por el pleno.-----

**Y PARA REMITIR A DONDE CORRESPONDE EXTENDIENDO FIRMO Y SELLO LA PRESENTE EN UNA HOJA MEMBRETADA TAMAÑO OFICIO, A LOS SEIS DIAS DEL MES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL NUEVE.-----**

Ing. Agr. Luis Arturo Meza Ochoa  
Secretario Técnico.  
CODEDEH



**Anexo No. 2**  
**Fotografías proceso de planificación**  
**San Pedro Soloma, Huehuetenango**



**Figura No. 2 Taller Fase de análisis territorial, municipio de San Pedro Soloma.**



**Figura No. 3 Taller Fase de análisis territorial, municipio de San Pedro Soloma**



**Figura No. 4 Validación proceso de planificación.**



**Figura No. 5 Validación proceso de planificación.**

## X. SITIOS DE BUSQUEDA DE INFORMACION

### Social

Asociación de investigación y estudios sociales

Pobreza general y pobreza extrema

<http://www.asies.org.gt>

Abril 2010

### Educación

Ministerio de Educación

Indicadores de cobertura en educación

<http://www.mineduc.gob.gt>

Abril 2010

### Educación y salud

Diálogo para la inversión social en Guatemala

Fichas Municipales

<http://www.proyectodialogo.org>

Abril 2010

### Geografía

Servicio de información municipal

Mapas municipales y departamentales

[http://www.inforpressca.com/municipal/mapas\\_web/guatemala.php](http://www.inforpressca.com/municipal/mapas_web/guatemala.php)

Abril 2010

### Salud

Sistema de información gerencial en salud

Indicadores de mortalidad y morbilidad materno/infantil

<http://sigsa.mspas.gob.gt>

Abril 2010

### Educación

Ministerio de Educación / Anuario Estadístico 2008 Guatemala

Estadísticas del sistema educativo nacional 2008

<http://www.mineduc.gob.gt/estadistica/2008/default.htm>

Abril 2010

### Demografía y Población, Medio Ambiente y Economía

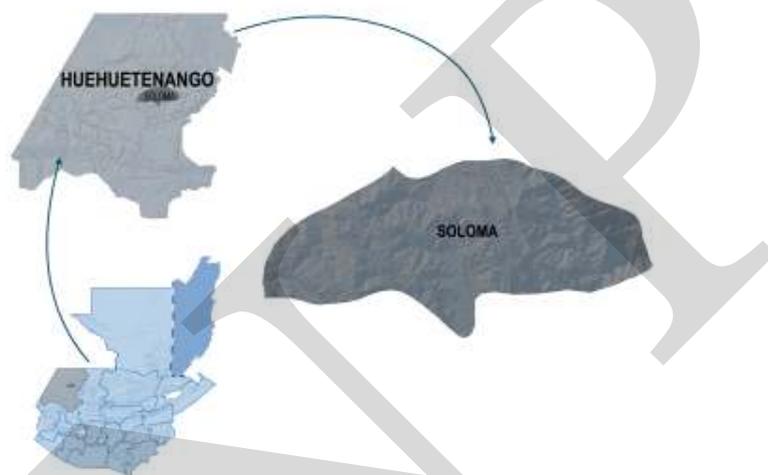
Instituto Nacional de Estadística

Censos y estadísticas de demografía, población, medio ambiente y economía

<http://www.ine.gob.gt>

Abril 2010

# Plan de desarrollo San Pedro Soloma Huehuetenango



Segeplan trabaja en implementar el Sistema Nacional de Planificación a través de la vinculación del marco de políticas para el desarrollo con la planificación territorial y la sectorial y éstas, con el presupuesto de ingresos y egresos de la Nación. Para ello se ha priorizado el fortalecimiento de las capacidades institucionales del organismo Ejecutivo, de las municipalidades y de los Consejos de Desarrollo, así como el trabajo en los territorios para la elaboración de los planes municipales, departamentales y regionales.

Se busca que la planificación e inversión sectorial, la municipal, la de los Consejos de Desarrollo y el apoyo de la cooperación internacional, respondan a la misma visión que fue plasmada en el trabajo participativo que dio como resultado este plan y que busca mejorar la calidad de vida de la población.



La elaboración de este Plan de desarrollo municipal fue posible con el apoyo de:

Con la asesoría técnico-metodológica de SEGEPLAN

