



2011 - 2025



Plan de desarrollo Comapa Jutiapa

Agosto 2011

01.22.11 CM 2211	<p>Guatemala. Corporación Municipal del Municipio de Comapa, Jutiapa. Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia. Dirección de Planificación Territorial. <i>Plan de Desarrollo Municipal PDM del Municipio de Comapa, Jutiapa.</i> Guatemala: SEGEPLAN, 2011.</p> <p>82 p. il; 27 cm. Anexos. (Serie: PDM SEGEPLAN, CM 2211)</p> <p><i>1. Municipio. 2. Diagnóstico municipal. 3. Desarrollo local. 4. Planificación territorial. 5. Planificación del desarrollo. 6. Objetivos de desarrollo del milenio.</i></p>
------------------------	---

Consejo Municipal de Desarrollo

Municipio de Comapa, Jutiapa, Guatemala, Centro América

Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia

9ª Calle, 10-44 zona 1, Guatemala, Centro América

PBX: 23326212

www.segeplan.gob.gt

Se permite la reproducción total o parcial de este documento, siempre que no se alteren los contenidos ni los créditos de autoría y edición

Directorio

José Adonay Barrientos Corado
Presidente del Consejo Municipal de Desarrollo, Comapa, Jutiapa

Karin Slowing Umaña
Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia, SEGEPLAN

Ana Patricia Monge Cabrera
Sub Secretaria de Planificación y Ordenamiento Territorial, SEGEPLAN

Juan Jacobo Dardón Sosa
Asesor en Planificación y Metodología, SEGEPLAN

Baudilio Noé Contreras Salguero
Delegado Departamental, SEGEPLAN, Jutiapa

Equipo facilitador del proceso

Edison Pecorelli
Director Municipal de Planificación, Comapa, Jutiapa

María Alejandra Jiménez Serrano
Facilitadora del proceso de planificación, SEGEPLAN,
con el apoyo de Cooperativa El Recuerdo.

Rubén Danilo Sánchez
Arleny Amisaday Salguero Racanac
Especialistas en Planificación, SEGEPLAN, Jutiapa

*Con la conducción y asesoría metodológica de la Dirección de Planificación Territorial,
SEGEPLAN*

INDICE GENERAL

I. PRESENTACIÓN.....	1
II. INTRODUCCION	2
III. ANTECEDENTES DEL PROCESO DE PLANIFICACION	5
IV. OBJETIVOS DEL PDM	6
V. METODOLOGIA DEL PROCESO.....	7
VI. DIAGNOSTICO MUNICIPAL.....	9
6.1 Distribución Geográfica y Demografía	9
6.1.1 Ubicación Geográfica.....	9
a. Ubicación.....	9
b. Colindancias	10
c. Estructura Espacial o Distribución Actual.....	10
6.1.2 Demografía	12
a. Población	12
b. Población Urbana y Rural.....	12
c. Población por Rango de Edad.....	12
d. Población por Etnia	13
e. Concentración y Densidad Poblacional.....	13
f. Condiciones de Vida	13
g. Flujo Migratorio	14
6.2 Historia	14
6.3 Dimensiones	14
6.3.1 Dimensión Social.....	14
a. Salud	14
b. Seguridad Alimentaria y Nutricional.....	20
c. Educación.....	21
d. Servicios Básicos.....	24
e. Seguridad Ciudadana	26
f. Participación Ciudadana.....	27
g. Síntesis Dimensión Social	27
6.3.2 Dimensión Ambiental.....	29
a. Recursos naturales	29
b. Clima	30
c. Gestión de riesgo (GR).....	30
d. Saneamiento ambiental.....	33
e. Conclusión dimensión ambiental.....	33
6.3.3. DIMENSION ECONOMICA	36
a. Empleo y Migración	36
b. Desarrollo productivo.....	36
c. Mercado y condiciones del entorno	39
d. Servicios	39
e. Síntesis dimensión económica.....	39
6.3.4 ORGANIZACIÓN TERRITORIAL	41
a. Administración Local e Instituciones	41
b. Funcionamiento del gobierno municipal	41
c. Formas de organización comunitaria.....	42

d. Síntesis dimensión organización territorial	42
6.4 MODELO DE DESARROLLO TERRITORIAL ACTUAL – MDTA –	44
VII. PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN MUNICIPAL	47
7.1 Visión	47
7.2 Modelo de Desarrollo Territorial Futuro (MDTF)	47
7.3 Resumen de Escenarios	50
7.4 Ejes de desarrollo.....	51
7.5 Matriz de planificación.....	54
VIII. BIBLIOGRAFIA.....	61
IX. ANEXOS.....	65
X. SITIOS DE BUSQUEDA DE INFORMACION.....	75

INDICE DE CUADROS

Cuadro No. 1	Población 2002 y Proyección 2010 por Género y Área.....	12
Cuadro No. 2	Atención de Partos.....	15
Cuadro No. 3	Morbilidad en Salud.....	15
Cuadro No. 4	Causas Principales de Morbilidad.....	16
Cuadro No. 5	Tasa de Mortalidad.....	17
Cuadro No. 6	10 Primeras Causas de Mortalidad General.....	17
Cuadro No. 7	Análisis Comparativo de Cobertura Neta por Nivel Educativo.....	21
Cuadro No. 8	Análisis Comparativo de Repitencia por Nivel Educativo.....	23
Cuadro No. 9	Análisis Comparativo de Deserción por Nivel Educativo.....	23
Cuadro No. 10	Índice de Alfabetismo.....	23
Cuadro No. 11	Priorización de Amenazas y Vulnerabilidad.....	31
Cuadro No. 12	Perfil Socioeconómico.....	37
Cuadro No. 13	Motores Económicos.....	38
Cuadro No. 14	Indicadores 2010- 2025.....	50

INDICE DE RECUADROS

Recuadro No. 1	Mortalidad materna.....	18
Recuadro No. 2	Asistencia en partos.....	19
Recuadro No. 3	Mortalidad en niños y niñas menores de cinco años.....	19
Recuadro No. 4	Pobreza y Pobreza extrema.....	20
Recuadro No. 5	Tasa de escolarización, terminación y alfabetización.....	22
Recuadro No. 6	Relación entre mujeres y hombres en educación.....	22
Recuadro No. 7	Acceso a Agua Potable y saneamiento básico.....	25

INDICE DE GRAFICAS

Gráfica No. 1	Pirámide poblacional.....	13
Gráfica No. 2	Materiales de construcción de las viviendas.....	24
Gráfica No. 3	Cobertura de servicios de agua, servicios sanitarios y energía eléctrica..	25

INDICE DE FIGURAS

Figura No. 1	Ubicación Geográfica Comapa, Jutiapa.....	10
Figura No. 2	Desarrollo sostenible. Fuente: GTZ 2007.....	51

INDICE DE MAPAS

Mapa No. 1	División Política.....	11
Mapa No. 2	Dimensión Social.....	28
Mapa No. 3	Dimensión Ambiental.....	35
Mapa No. 4	Dimensión Económica.....	40
Mapa No. 5	Organización Política.....	43

INDICE DE ESQUEMAS

Esquema No. 1	Esquema de Modelo de Desarrollo Territorial Actual.....	46
Esquema No. 2	Esquema de Modelo de Desarrollo Territorial Futuro (MDTF).....	49

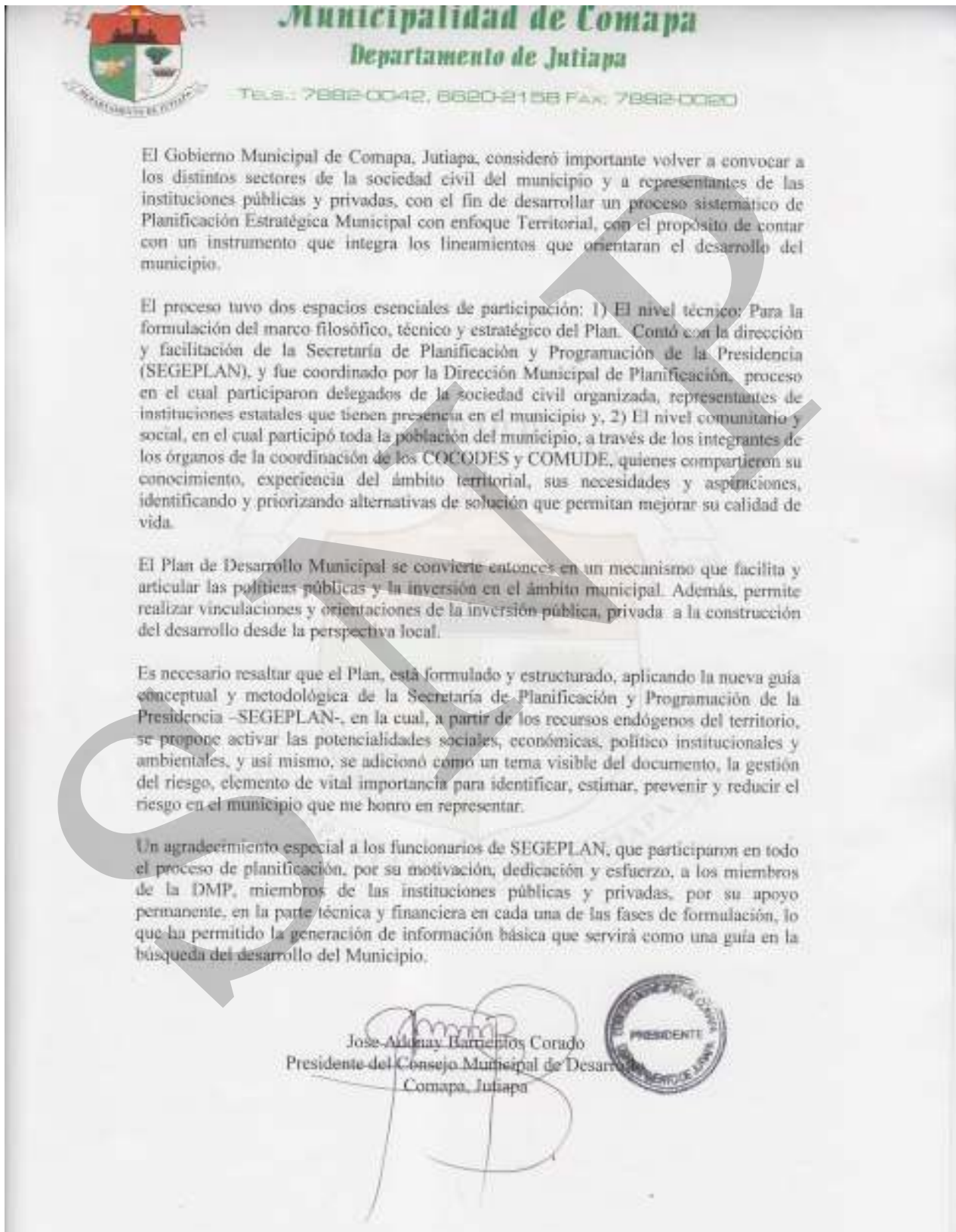
INDICE DE MATRICES

Matriz No. 1	Eje de Desarrollo Social Con Equidad.....	54
Matriz No. 2	Regeneración de los Recursos Naturales.....	57
Matriz No. 3	Desarrollo Económico Local Sostenible.....	59

Listado de siglas

CAP	Centro de Atención Permanente
COCODE	Consejo Comunitario de Desarrollo
CODEDE	Consejo Departamental de Desarrollo
COLRED	Coordinadora Local para la Reducción de Desastres
COMRED	Coordinadora Municipal para la Reducción de Desastres
COMUDE	Consejo Municipal de Desarrollo
CONALFA	Comité Nacional de Alfabetización
CONRED	Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres
COREDUR	Consejo Regional de Desarrollo Urbano Rural
COVIAL	Unidad Ejecutora de Conservación Vial
EAPAS	Equipo de Apoyo en Salud
ECOS	Equipo Comunitario de Salud
ERP	Estrategia de Reducción de la Pobreza
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IGN	Instituto Geográfico Nacional
INAB	Instituto Nacional de Bosques
INE	Instituto Nacional de Estadística
INEB	Instituto Nacional de Educación Básica
INSAN	Inseguridad Alimentaria y Nutricional
INSIVUMEH	Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología
IUSI	Impuesto Único Sobre Inmuebles
MAGA	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
MARN	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
MINECO	Ministerio de Economía
MINEDUC	Ministerio de Educación
MSPAS	Ministerio de Salud y Asistencia Social
MTDA	Modelo de Desarrollo Territorial Actual
MTDF	Modelo de Desarrollo Territorial Futuro
MYPYME	Micro, Pequeña y Mediana Empresa
NUFED	Núcleos Familiares Educativos
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OMM	Oficina Municipal de la Mujer
DMP	Dirección Municipal de Planificación
PDM	Plan de Desarrollo Municipal
PEA	Población Económicamente Activa
PNC	Policía Nacional Civil
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SEGEPLAN	Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia
SESAN	Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional
SNP	Sistema Nacional de Planificación
SPR	Sarampión, Paperas y Rubéola

I. PRESENTACIÓN



II. INTRODUCCION

La Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia –SEGEPLAN- es el órgano de planificación del Estado, establecido como institución de apoyo a las atribuciones de la Presidencia de la República de Guatemala. Le corresponde coadyuvar en la formulación de la política general de desarrollo nacional, evaluar su ejecución y efectos. SEGEPLAN tiene, entre sus mandatos, orientar y coordinar los procesos de políticas públicas sectoriales y facilitar el desarrollo nacional, a través de la orientación del proceso descentralizado de planificación y programación de la inversión pública.

Sustentados en lo anterior se desarrollaron las actividades que permitieran elaborar el Plan de Desarrollo Municipal –PDM– del municipio de Comapa del departamento de Jutiapa, constituye un esfuerzo consensuado entre diversos actores locales en el seno del Consejo Municipal de Desarrollo –COMUDE– en donde confluyen el Concejo Municipal, delegados de los Consejos Comunitarios de Desarrollo –COCODE–, instituciones sectoriales con presencia en el municipio, empresarios locales, así como líderes y ligerezas de la sociedad civil.

El plan se definió mediante un proceso participativo con enfoque territorial (y de riesgo) facilitado por la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia –SEGEPLAN–, contando con los liderazgos del Alcalde y Concejo Municipal y, el acompañamiento técnico de la Dirección Municipal de Planificación. Es importante señalar que se asumieron todos aquellos antecedentes de planificación local o sectorial realizados en el municipio tanto por el gobierno local como por organizaciones sociales, instituciones académicas y agencias de cooperación.

El proceso de planificación se desarrolló en el marco de la legislación vigente, atendiendo lo prescrito en la Constitución Política de la República¹, la Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural², la Ley Marco de los Acuerdos de Paz³, el Código Municipal, la Ley General de Descentralización y la Ley Preliminar de Regionalización, que son instrumentos que definen los lineamientos y elementos para orientar la planificación territorial en el país.

¹ De acuerdo con la Constitución Política de la República, en el Artículo 134, literal b) que se refiere a la “obligatoriedad de los municipios y entidades descentralizadas y autónomas a mantener una estrecha coordinación con el órgano de planificación del Estado”, que es SEGEPLAN.

² La Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, asigna como objetivo del Sistema de Consejos de Desarrollo, el propósito de “organizar y coordinar la administración pública, mediante la formulación de políticas de desarrollo, planes y programas presupuestarios, así como la coordinación interinstitucional pública y privada”.

³ Esta Ley se articula con el Sistema Nacional de Planificación a través del objeto de la Ley, que dice, entre otros, “garantizar el desarrollo integral de la persona y cimentarse sobre el desarrollo participativo que promueva el bien común y, que responda a las necesidades de la población”.

Este proceso participativo se llevó paso a paso realizando diversas actividades de: diagnóstico, problematización e identificación de potencialidades y de visualización en el futuro del tipo de desarrollo deseado para el municipio. Un resultado importante de este proceso, son los ejes de desarrollo que constituyen las estrategias generales del plan. Estos múltiples pasos del esfuerzo colectivo de planificación, se compilaron en el documento en sus dos partes constitutivas: el diagnóstico y el plan.

En estas actividades, el diálogo franco y abierto entre los participantes sobre las características locales, sus problemas y las soluciones a los mismos, fue la manera de alcanzar los acuerdos necesarios que permitieron avanzar a los pasos subsiguientes.

El PDM entonces, es un esfuerzo inicial y consensuado entre actores locales que cumplirá con varias finalidades para todos sus habitantes y deberá constituirse en:

1. Un documento que recoja el conocimiento de los participantes y actores locales, sobre la situación actual del municipio, combinado con los aportes de conocimiento técnico proveniente de fuentes bibliográficas e institucionales; conocimiento que deberá año con año enriquecerse a través de ejercicios de diálogo permanente en los diversos espacios de organización privada, social y comunal (barrios, colonias, aldeas, cantones, caseríos y parajes).
2. Un instrumento formador de ciudadanía en tanto conocimiento social y técnico del espacio inmediato en donde se vive y se reproduce el individuo, la familia y la comunidad.
3. Un instrumento ordenado y priorizado de la problemática del municipio, que asiente la referencia básica medible de la situación actual del municipio, para que año con año pueda servir como punto de comparación del avance en el cumplimiento de las metas propias del desarrollo proyectado y deseado.
4. Una guía ordenada y priorizada para la toma de decisiones sobre la inversión en el municipio, que tiene incorporada la demanda planteada desde la diversidad de las comunidades rurales y de sus espacios urbanos.
5. Constituirse en un instrumento de política pública municipal, que sirva a las diferentes expresiones políticas como base de sus planes de gobierno municipal, en donde se recrean las estrategias de desarrollo sobre una línea de base que conoce toda la ciudadanía local (y nacional) garantizando así, la democracia y la contribución de cada ejercicio de gobierno, al desarrollo.

Adicionalmente, el PDM es una parte importante del Sistema Nacional de Planificación – SNP– en donde se articula y debe cumplir con las siguientes funciones:

1. Instituirse en un instrumento de articulación multinivel y sectorial, en tanto sus demandas se reflejen en los planes de desarrollo departamental, regional y nacional, en las políticas públicas y viceversa.

2. Establecerse como una base de información organizada integral, como instrumento para la formulación de política pública, en tanto expresa en el espacio municipal las desigualdades sociales y asimetrías territoriales. Esta función demanda la producción de información sectorial en los distintos niveles territoriales de manera sistemática.
3. Constituirse en evidencia e indicador del fortalecimiento de la descentralización y desconcentración del Estado.

El PDM se realizó, teniendo como marco de referencia la situación del desarrollo local, el grado de cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio⁴, resultado que plantea retos importantes para alcanzar como sociedad para el año 2025. De igual forma, el PDM consideró la información relacionada con el Plan Nacional de Reconstrucción con Transformación e incorporó el enfoque de riesgo y el manejo integrado de recursos hídricos en la planificación del desarrollo. La incorporación de estos enfoques va encaminada no sólo a prevenir desastres sino a visualizar progresiva y socialmente de manera aplicada y solidaria, los procesos de adaptación al cambio climático.

Finalmente, es pertinente señalar que el proceso de planificación superó barreras de diversos tipos; sobre todo, aquellas escépticas o contrarias a la apertura democrática de la discusión abierta de los problemas locales, y también presentar el PDM como un instrumento de partida para el desarrollo local, perfectible e interactivo con la sociedad más que un fin en sí mismo.

El documento se presenta en siete capítulos principales y 4 complementarios. Los capítulos principales resumen los antecedentes de planificación en el municipio, objetivos, metodología, el diagnóstico y la propuesta de planificación; los restantes capítulos complementarios son documentos y anexos.

⁴ Los Objetivos de Desarrollo del Milenio, se derivan de la Declaración del Milenio en el año 2000 por las Naciones Unidas. Los ODM son ocho.

III. ANTECEDENTES DEL PROCESO DE PLANIFICACION

En el año 2009, se inicia en el municipio de Comapa, Jutiapa el Proceso de Planificación Territorial, con el apoyo técnico-metodológico-financiero de SEGEPLAN. El punto de partida de este proceso de planificación ha sido la información oficial del municipio por parte del Instituto Nacional de Estadística (INE) y el Sistema Nacional de Información Territorial (SINIT) de SEGEPLAN, enriquecida con la información proporcionada por la municipalidad, las instituciones de gobierno y por representantes de la sociedad civil con presencia en el municipio, durante los talleres y reuniones técnicas del proceso de planificación. Por situaciones imprevistas se tuvo que detener el proceso en el 2,010.

En el año 2,011 se retoma el proceso de Planificación Territorial en Jutiapa, con el apoyo técnico-financiero de Cooperativa El Recuerdo RL., de San Pedro Pinula; como apoyo a SEGEPLAN la Cooperativa El Recuerdo continuó a partir de donde se quedó el proceso, desarrollando los talleres necesarios para completar la información para los PDM de 6 municipios de Jutiapa: Comapa, Conguaco, Jalpatagua, Moyuta, Pasaco y Quezada. En el municipio de Comapa, destacan diversos estudios, que constituyen una importante fuente de información, entre estos se puede mencionar: la caracterización municipal en el año 2002, y un Plan Estratégico de Desarrollo, con el fin de identificar problemáticas y potencialidades, así como, el planteamiento municipal de 2008 - 2021 de opciones de inversión, y por último un documento de Información Básica sobre el municipio de Comapa elaborado por la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN) en el año 2002. Estos instrumentos han sido por muchos años, las herramientas básicas que la Dirección Municipal de Planificación (DMP) ha utilizado para elaborar los perfiles de proyectos de interés para el municipio. En febrero de 2011 con la asesoría de SEGEPLAN y el apoyo de Cooperativa El Recuerdo, se emprenden el proceso de planificación del desarrollo del municipio 2011 - 2025, con la participación de los COCODE, instituciones de Gobierno, sociedad civil organizada y organizaciones con presencia en el municipio, proceso que culmina con el presente documento, en el que se plasma cada una de las acciones a realizar en un horizonte de 15 años.

IV. OBJETIVOS DEL PDM

1. Objetivo general

Contar con un instrumento de planificación con enfoque territorial y participativo, que recoge la problemática social, económica, ambiental e institucional del municipio y, de forma priorizada, provea de la orientación estratégica necesaria para alcanzar la superación de los ODM; así como, el conocimiento social de lo local, el acondicionamiento básico y la instrumentación para la institucionalización de enfoques de racionalidad sustentable frente a las amenazas naturales, el manejo integral de los recursos hídricos y la adaptación al cambio climático.

2. Objetivos específicos

- a. Orientar las prioridades de inversión pública, privada y de cooperación internacional, con ideas de proyectos que respondan a las necesidades priorizadas territorialmente de manera consensuada.
- b. Sentar bases de conocimiento social ampliado de la problemática territorializada y de sus propuestas de solución, así como establecer mecanismos mensurables y participativos de monitoreo del cumplimiento del PDM.
- c. Orientar el esfuerzo local para contribuir a la superación de los ODM.
- d. Plantear las bases de conocimiento local, para avanzar en el diálogo sobre las necesidades de ordenamiento territorial, gestión del riesgo y manejo integrado de recursos hídricos en el municipio.
- e. Proveer un instrumento que contribuya a fortalecer las relaciones intermunicipales en la gestión de soluciones a problemas comunes en los niveles departamental y regional como parte del Sistema Nacional de Planificación.

V. METODOLOGIA DEL PROCESO

La planificación municipal para el desarrollo, utiliza la territorialidad como unidad de referencia y análisis, orientado a responder a las necesidades reales e intereses de toda la población, relacionada con su estado ambiental y base natural específica. La metodología incorpora un enfoque multicultural, participativo, dialógico y de consenso, buscando insistentemente la equidad de género, de edad y de representación territorial.

La metodología se desarrolló teniendo como marco referencial las metas establecidas en los Objetivos de Desarrollo del Milenio –ODM– y los enfoques de racionalidad sustentable contenidos en las propuestas de Ordenamiento Territorial, Gestión Integrada de Riesgo y Gestión Integrada de Recursos Hídricos. Un insumo importante fue la socialización y ponderación de los antecedentes de planificación en el municipio.

La facilitación del proceso estuvo a cargo de la SEGEPLAN en permanente relación con el personal técnico de la Dirección Municipal de Planificación, además, contó con el apoyo de profesionales facilitadores quienes recibieron capacitación e inducción del marco del SNP, (política pública, inversión pública, planificación territorial), el Facilitador de Cooperativa El Recuerdo – SEGEPLAN, a su vez, recibió retroalimentación permanente de un equipo departamental multidisciplinario con la coordinación de un técnico especialista en planificación; la planificación se sustentó en el Sistema Nacional de Información Territorial -SINIT- y en la colaboración de los funcionarios de la delegación de SEGEPLAN en el departamento. La participación de la Corporación Municipal fue importante, particularmente la iniciativa del Alcalde Municipal en apoyar la dinámica de planificación. La metodología del ‘taller’ fue utilizada ampliamente durante todo el proceso, generando un clima de colaboración y socialización⁵. El proceso de planificación se desarrolló en cuatro fases las cuales se describen a continuación:

Fase I: Generación de condiciones

Consistió en preparar las condiciones óptimas para motivar la participación de los diferentes actores políticos, técnicos y de sociedad civil del municipio, para que asumieran el compromiso de asistir a un proceso sistemático de planificación; derivado de las actividades anteriores, se facilitó la concertación política entre los diferentes actores en el seno del COMUDE; de manera participativa, se realizó un análisis de actores locales, la compilación y análisis de información documental e institucional, así como caracterizaciones, diagnósticos municipales, estrategias de reducción de la pobreza, planes departamentales de salud, educación, entre otros, y, el estudio de indicadores en la escala municipal. Lo anterior permitió

⁵ El taller, se define como una metodología participativa, dialógica e incluyente, de construcción colectiva de conocimiento, en el cual se expresan los contenidos culturales en los idiomas propios o maternos, utilizando para ello un set de herramientas proyectivas, pedagógicamente mediadas, mismas que relativizan la importancia del uso del idioma y contenidos culturales por parte del facilitador.

la formulación de una base de información que sirvió a los participantes como insumo para iniciar con los talleres de la siguiente fase.

Fase II: Diagnóstico territorial

Esta fase contempló reuniones técnicas, entrevistas directas y talleres, se aplicaron diversas herramientas de recolección de información para conocer las diferentes dinámicas territoriales y obtener la percepción de los actores, quienes identificaron la situación actual del municipio a través de las siguientes herramientas: mapeo participativo, gestión del riesgo, análisis del sistema de lugares poblados y análisis FODA. Con este procedimiento, se logró una interrelación entre la percepción, el conocimiento de los participantes y el análisis de la información socialmente construida, dando como resultado, la elaboración de un Diagnóstico Municipal y su síntesis denominado Modelo de Desarrollo Territorial Actual –MDTA– validado en el COMUDE.

Fase III: Desarrollo territorial futuro

Con el Diagnóstico Municipal y su MDTA, se inició la tercera fase del proceso, para ésta se tuvieron reuniones técnicas, talleres participativos y reuniones ampliadas, que incorporaban a los representantes técnicos de las instituciones en el municipio y de la sociedad civil. En esta fase, se determinaron los ejes de desarrollo como estrategias generales para aprovechar las potencialidades y abordar integralmente la problemática identificada. Se definió con base a estos ejes, la visión de desarrollo, objetivos estratégicos, operativos, programas e ideas de proyectos, cuyo resultado fue la Matriz de Planificación -MP-. La propuesta de desarrollo a través de la integración del marco estratégico (matriz de planificación y síntesis del desarrollo territorial) y su análisis con relación al MDTA permitió elaborar un alcanzable Modelo de Desarrollo Territorial Futuro -MDTF-, con estos insumos se procedió a redactar el presente plan, el cual ha sido validado por el COMUDE y avalado por el Concejo Municipal para su implementación y promoción.

Fase IV: Auditoria del proceso

Esta fase ha sido transversal a las anteriores y se realizó a lo largo de todo el proceso de planificación, con el objetivo de evaluar y mejorar los productos que fueron generándose a lo largo de la implementación de la metodología. Para ello se conformó en el nivel nacional y departamental comisiones metodológicas que tuvieron como finalidad lo siguiente:

- a. Monitoreo de las actividades
- b. Solución a problemas metodológicos
- c. Diseño y utilización de guías y herramientas
- d. Divulgación del proceso
- e. Sistematización del proceso

VI. DIAGNOSTICO MUNICIPAL

El diagnóstico territorial es un proceso mediante el cual se analizan los territorios en los aspectos físicos, sociales, población, cultura, economía, moviidades, el medio ambiente, organización territorial y gobierno local, con el objetivo de tomar las decisiones de actuación, en cuanto a proyectos y programas que conlleven al desarrollo del territorio. El territorio es determinado por las acciones sociales y biofísicas que se conjugan en un determinado espacio, por lo que se construye histórica y socialmente.

Es una síntesis de la situación integral del municipio como el punto inicial del proceso de planificación. Se construye a partir de la caracterización y el análisis-diagnóstico territorial, teniendo en cuenta las diversas variables y elementos que conforman el sistema territorial del municipio. Del mismo se extrae de un modo rápido una percepción de las dinámicas y problemáticas territoriales más significativas, así como del entorno socioeconómico y cultural.

Se debe mencionar que en el proceso de planificación territorial de SEGEPLAN la fase del Diagnostico Territorial es elaborado en base a 4 dimensiones las cuales abordan el contexto urbano y rural de cada localidad, aspectos ambientales, demográficos, económicos, sociales, físicos y dotación de servicios básicos. Esta agrupación se realiza con el objeto de ordenar y facilitar el manejo de la información obtenida.

El diagnóstico territorial realizado en el municipio de Comapa es la imagen del territorio, en la cual se presenta su estado situacional actual en sus diferentes dimensiones y que permite analizar e identificar los principales factores que afectan o podría incidir en el mismo. Es el resultado de la fase de generación de condiciones y análisis territorial, que permite obtener una imagen que ubica, caracteriza, cuantifica y cualifica las dinámicas propias del territorio, analizando las relaciones intra e inter municipales en lo social, ambiental, económico y político institucional. Para la construcción de este documento, es necesario tener conocimiento de los Objetivos del Milenio y poder hacer una relación sobre los avances de los mismos a partir de los compromisos asumidos por el gobierno central. El diagnóstico, ayuda encontrar las potencialidades para el desarrollo a través de una metodología participativa.

6.1 Distribución Geográfica y Demografía

6.1.1 Ubicación Geográfica

a. Ubicación

El municipio de Comapa, se encuentra situado en la parte Sur-este del departamento de Jutiapa, en la Región IV o Región Sur-Oriental. Se localiza en la latitud 14° 06' 41" y en la longitud 89° 54' 52". Cuenta con una extensión territorial de 174.13 kilómetros cuadrados, y se encuentra a una altura de 1,250 metros sobre el nivel del mar, por lo que su clima es generalmente templado - semifrío. La distancia de esta cabecera municipal a la Ciudad de Jutiapa es de 35 kilómetros.

b. Colindancias

Limita al Norte con el municipio de Jutiapa (Jutiapa), al Sur con la República de El Salvador, al Este con los municipios de El Adelanto y Zapotitlán (Jutiapa), y Oeste con el municipio de Jalpatagua (Jutiapa).

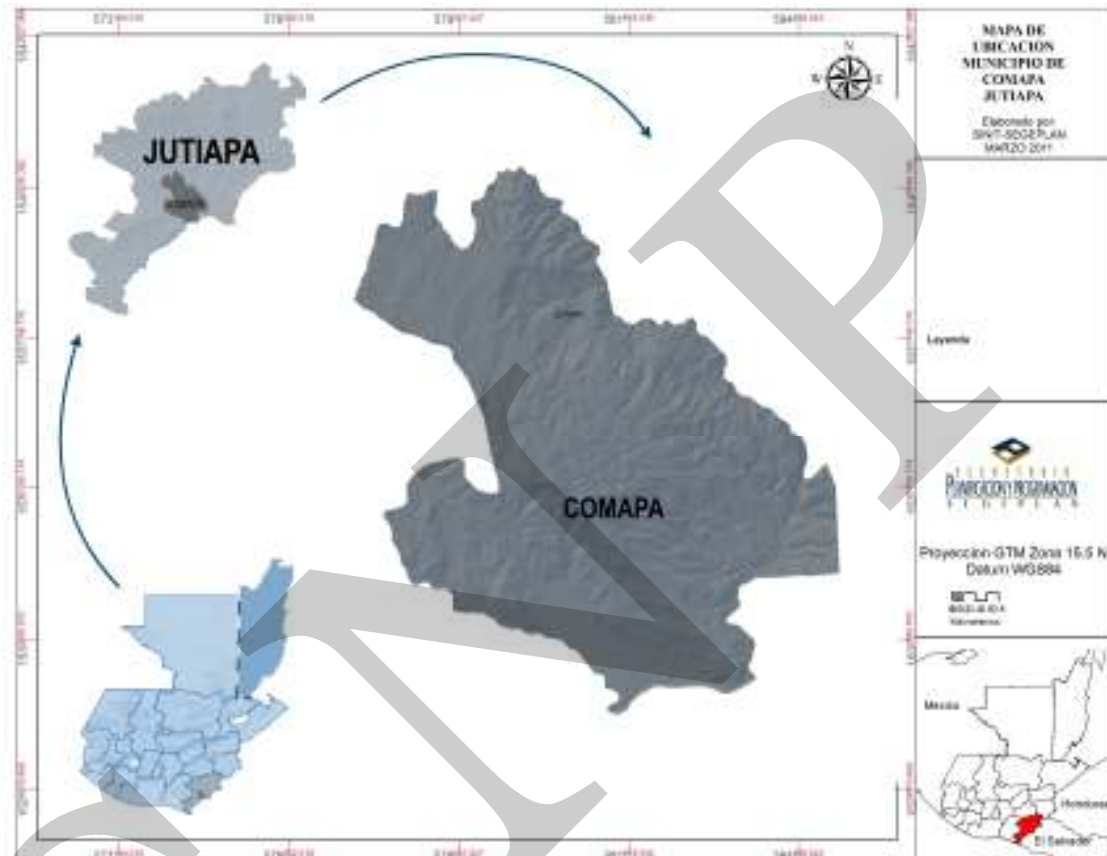


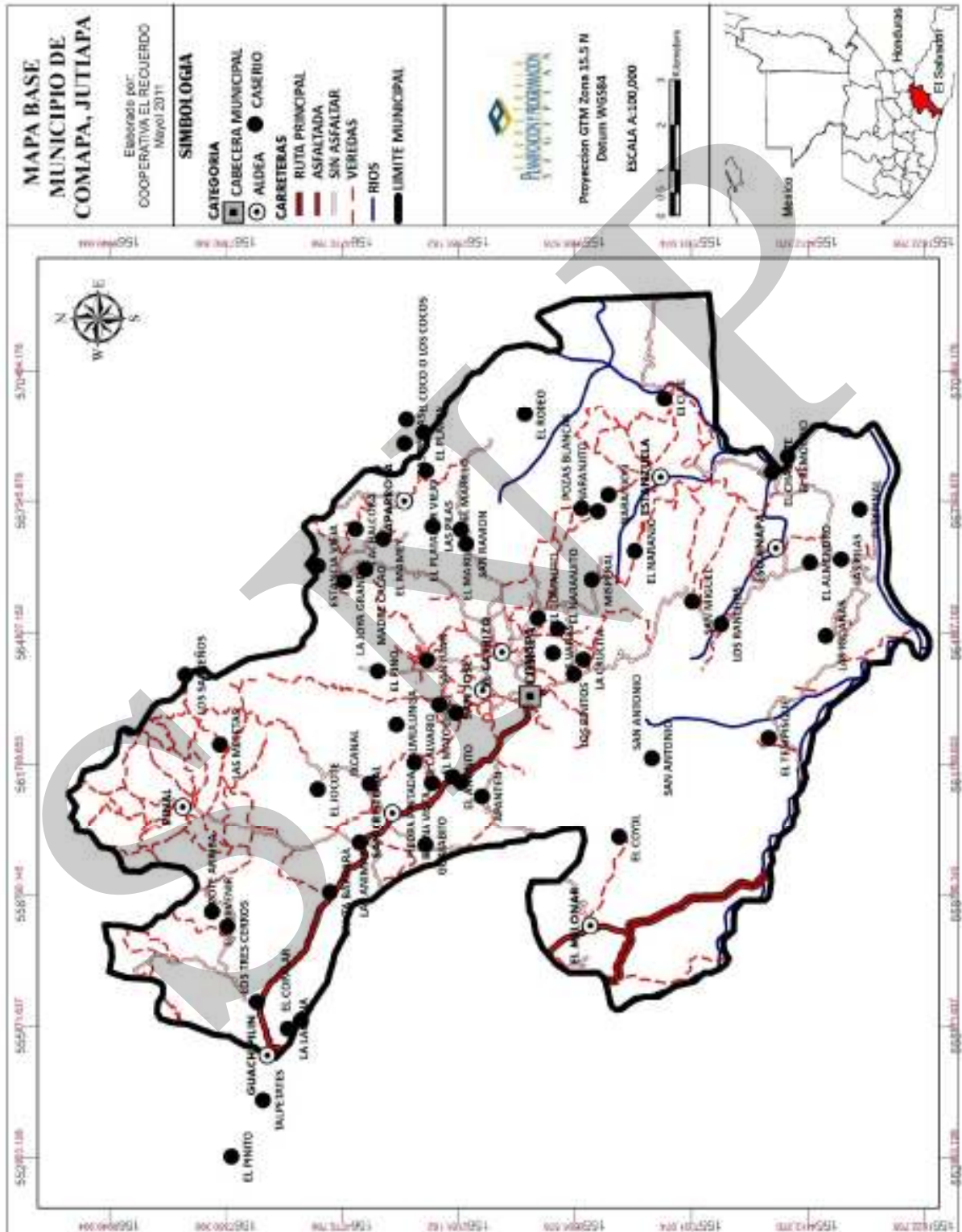
Figura No. 1 Ubicación Geográfica Comapa, Jutiapa
Fuente: Instituto Geográfico Nacional, IGN.

c. Estructura Espacial o Distribución Actual

El XI Censo de Población y VI de Habitación del 2002, realizado por Instituto Nacional de Estadística (INE), señala que el municipio de Comapa está formado por 67 lugares poblados, distribuidos según su categoría en 1 Pueblo, 10 Aldeas, 53 Caseríos, 1 Finca y 2 Otra.

La municipalidad de Comapa, señala que actualmente el municipio se encuentra integrado por 75 lugares poblados, distribuidos según su categoría en 1 Pueblo, 9 Aldeas, 61 Caseríos, 2 fincas y 2 parajes.

MAPA No. 1
División Política
Comapa, Jutiapa



Fuentes: IGN – Bases del Zunil –. Municipalidad de Comapa – Mapeo Participativo –.

6.1.2 Demografía

a. Población

Se refiere específicamente al grupo de personas que habitan en el municipio y contribuyen para su desarrollo económico. Según los indicadores demográficos del Instituto Nacional de Estadística –INE- en el municipio de Comapa tenía una población de 23,715 habitantes al año 2002. Las proyecciones del INE señalan que para el año 2010 la población debería ser de 26,530 habitantes, en el cuadro 1 se muestra los totales por género. Según los datos del INE en el XI Censo Nacional de Población 2002, indica que en el municipio existe un índice de feminidad mayor al de masculinidad.

Cuadro No. 1
Población 2002 y Proyecciones 2010 por Género y Área
Comapa, Jutiapa

	Censo 2002	Población		Proyección INE 2010	% de Población 2010
		Urbana	Rural		
Femenino	12,151	741	11,410	14,300	53.9%
Masculino	11,564	705	10,859	12,230	46.1%
Total	23,715	1,446	22,269	26,530	100%

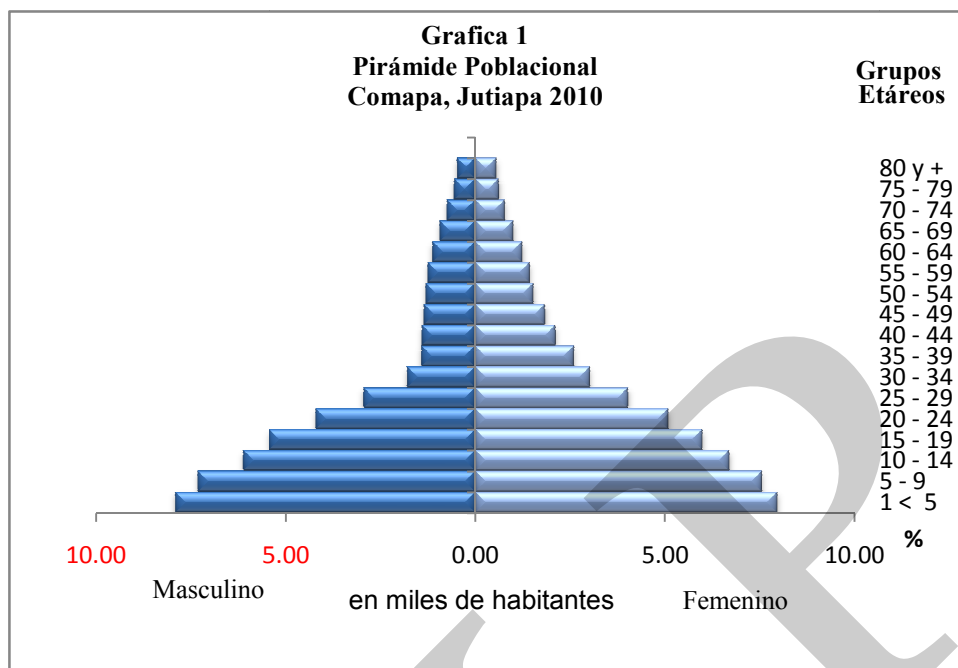
Fuente: INE – Proyecciones de Población 2002-2010 – XI Censo Poblacional 2002 –

b. Población Urbana y Rural

En el área rural se encuentra el mayor porcentaje de población siendo de 72% lo que significa la cantidad de 22,269 y en el área urbana un 28% siendo 1,446 personas concentradas en esta zona, siendo el área rural la que debe ser mayormente atendida con los servicios básicos en infraestructura, salud, ambiente y fortalecer el sistema económico para reducir la pobreza del municipio (Véase, Cuadro No. 1)

c. Población por Rango de Edad

La distribución de la población en el municipio por grupos de edades y género, se puede apreciar claramente en el gráfico 1, se hace referencia del rango de edades de la población de Comapa, según XI censo de población y VI de habitación del INE, del 2002, donde se tiene un comportamiento robusto en la población de 15- 59 años, y un descenso en la de mayor de edad. La distribución de la población por rangos de edad, indica que el 43.40% está entre 0 a 14 años, el 48.56% entre 15 a 59 años, el 2.34% entre 60 a 64 años y, el 5.58 % de 65 años o más, lo que refleja una alta proporción de población infantil, principalmente en edad escolar a la que hay que atender; asimismo, se tiene otra gran mayoría identificada como población económicamente activa, que se convierte en un potencial para el desarrollo municipal.



Fuente: XI Censo de Población y VI de Habitación del Instituto Nacional de Estadística –INE-, 2002

d. Población por Etnia

El 99.5% de la población se define como ladina, mientras que sólo un 0.5% se identifica como indígena.

e. Concentración y Densidad Poblacional

Continuando con este análisis, los lugares de mayor concentración poblacional son: El Carrizo, san José y Caparrosa.

La densidad poblacional para el 2010 se determinó en 154 habitantes por km², siendo ésta aún mayor que el promedio departamental, con 89 habitantes por km².

f. Condiciones de Vida

Según el mapa de pobreza 2002, de SEGEPLAN-INE, en el territorio del municipio de Comapa, existe un 89.02% de pobreza general, teniendo una incidencia de 43.45 % de pobreza extrema, siendo considerable el porcentaje de pobreza en el territorio y el índice de desarrollo humano - IDH⁶.

⁶ **Vida larga y saludable** (medida según la esperanza de vida al nacer). **Educación** (medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y superior, así como los años de duración de la educación obligatoria). **Nivel de vida digno** (medido por el PIB per cápita PPA en dólares).

Las condiciones de vida de los habitantes no mejoran debido al bajo ingreso económico en los hogares, que no satisfacen las necesidades básicas como, salud y educación, sólo cubren sus necesidades mínimas, por lo tanto no permite mayor crecimiento económico en el municipio, ya que la mayoría son jornaleros que dependen en forma directa de la actividad agrícola asalariada, la cual se explota en especial en época lluviosa y su núcleo familiar es numeroso.

g. Flujo Migratorio

En cuanto a migración, en el Taller de Mapeo Participativo y Análisis de Lugares Poblados, se pudo determinar que en el municipio se manifiestan dos tipos de migración, una hacia la ciudad capital (interna) y otra (externa) hacia los Estados Unidos de Norte América; se puede observar que el número de migrantes es pequeño siendo la cantidad 2,605 de una población de 26, 530 o sea que es 8.9%.

6.2 Historia

El nombre de Comapa se deriva del Náhuatl Comalli, que significa comal o bien Comitl que quiere decir olla, Atl. agua y pan, que indica lugar, por lo que puede interpretarse como lugar donde se encuentra el Comal u olla de agua.

Localización: Comapa se encuentra ubicado en la parte sur-este del departamento de Jutiapa, se localiza en la latitud de $14^{\circ} 06' 41''$ y una longitud de $89^{\circ} 54' 52''$ del meridiano de Greenwich. Limita al norte con el municipio de Jutiapa, al sur con la República de El Salvador, al este con los municipios de El Adelanto y Zapotitlán y al Oeste con el municipio de Jalpatagua. La distancia entre la cabecera municipal con la ciudad de Jutiapa es de 41 kilómetros y a la ciudad capital es de 129 kilómetros.

Extensión territorial: El municipio de Comapa cuenta con una extensión territorial de 174.13 kilómetros cuadrados y se encuentra a una altura de 1,250 metros sobre el nivel del mar.

Recursos naturales: Los bosques que reúnen las distintas variedades de flora y fauna, están integrados por los diferentes tipos de suelos, ríos, riachuelos y quebradas que irrigan el área geográfica del municipio.

6.3 Dimensiones

6.3.1 Dimensión Social

a. Salud

En el sector salud, el municipio cuenta con 1 Centro de Salud tipo “B” en la cabecera municipal, además, 3 puestos de salud en la comunidad de: San Cristóbal, Caparrosa, y Escuinapa.

El personal para atención de estos centros está compuesto por: 4 médico, 1 enfermera profesional, 13 enfermeras auxiliares, 2 inspector de saneamiento, 2 Técnico de laboratorio, 2 oficinista, 1 piloto, educadoras en salud, 1 guardián y 1 operativo de mantenimiento.

Cuadro No. 2
Atención del Parto
Comapa, Jutiapa

No.	Atención recibida	Frecuencia	%*
1	Médica	311	41.52
2	Comadrona	367	49.00
3	Empírica	---	0.00
4	Ninguna	71	9.48
5	Total de partos	749	

Fuente: MSPAS, 2010

Respecto a la cobertura de atención prenatal en el año 2010 se contabilizan según la memoria de labores, 1218 consultas de primer control y 253 consultas de primer control a mujeres púerperas (MSPAS, 2010).

El 43.02% de las mujeres embarazadas está comprendido en mujeres menores de 20 años, un porcentaje de 7.88% corresponde a embarazos de mujeres mayores de 35 años (MSPAS, 2010), para contrarrestar esta situación es necesario seguir invirtiendo recursos para sensibilizar, capacitar y orientar a hombres y mujeres sobre temas de salud sexual y reproductiva.

Morbilidad

El centro de salud se limita a atender casos leves de salud. En el caso de enfermedades complicadas, los pacientes son referidos a otros centros asistenciales principalmente hacia Jutiapa (MSPAS, 2010)

La movilización de la población para recibir atención en salud es hacia los diferentes servicios del municipio, como sigue: Centro de Salud tipo B que está ubicado en la cabecera municipal, y Puesto de Salud en San Cristóbal, Caparrosa y Escuinapa. Quienes atienden a la población distribuidas de acuerdo al siguiente cuadro:

Cuadro No. 3
Morbilidad en Salud
Comapa, Jutiapa

Unidad de Salud (Tipo de servicio e institución a la que pertenece: Centro o Puesto de salud, Servicio de salud no gubernamental y Consultorios del IGSS)	Lugar poblado donde se ubica	Área de Cobertura
Centro de Salud Tipo B	Área Urbana	Todo el municipio
Puesto de salud	San Cristóbal	Santa Bárbara, Piedra Pintada, Los Sarceños, el Ixcanal, el Jocote, las Animas y los pinitos.
Puesto de salud	caparrosa	El platanar viejo, el playón, las perla, el mamey el Coco
Puesto de salud	Escuinapa	A nivel local

Fuente: MSPAS, 2010

En lo que respecta a morbilidad infantil, las principales causas se dan por resfriado común, diarrea, parasitismo intestinal, asma no especificada, sibilancia, conjuntivitis, dermatitis, en menor porcentaje parasitismo intestinal, micosis, e infección de las vías urinarias. Esto quiere decir, que hay elementos en el ambiente que afectan el desarrollo y crecimiento de los niños, el cual puede manifestarse a través de la manipulación de objetos, consumo de agua contaminada, falta de higiene en el hogar, cambios constantes en el clima, contaminación de los alimentos por la proliferación de plagas y falta de una alimentación equilibrada y adecuada.

Pese a que el embarazo no es una enfermedad, para la madre, requiere de un estado aceptable de su salud, con el objetivo de que el neonato sea sano y no padezca de enfermedades posteriores al nacimiento.

Las diez principales causas de enfermedades a nivel general, representan el 43.58% de frecuencia en los hombres y el 44.21% las mujeres, estas enfermedades están relacionadas, en su orden, de la siguiente manera:

Cuadro No. 4
Causas principales de morbilidad
Comapa, Jutiapa

No.	Veinte (10) Primeras Causas de Morbilidad General	Frecuencia	%*	Frecuencia	%*	Total
		Masculinos		Femeninos		
1	Resfriado Común	1,654	19.90	1835	16.28	3,489
2	Diarreas	928	11.16	985	8.74	1,913
3	Amigdalitis	816	9.82	864	7.67	1,680
4	Parasitismo Intestinal	519	6.24	681	6.04	1,200
5	Bronquitis	443	5.33	521	4.62	964
6	Impétigo	368	4.43	429	3.81	797
7	Conjuntivitis	314	3.78	347	3.08	661
8	Anemia	123	1.48	370	3.28	493
9	Amebiasis	241	2.90	245	2.17	486
10	Neumonías	160	1.92	161	1.43	321
TOTAL DE CAUSAS			100		100	

Fuente: MSPAS, 2010

Los resultados en cuanto al tema de VIH, en el municipio de Comapa, existen tres casos de pacientes con este virus, por lo cual se deben implementar programas de prevención y sensibilización a toda la población, incluyendo centros educativos, para evitar su propagación.

Mortalidad

Con relación a las causas principales de mortalidad, ésta se da principalmente por infarto agudo al miocardio, heridas de arma de fuego, Neumonía y bronconeumonías, accidente cerebro vascular entre otras. La siguiente tabla presenta el comportamiento de las tasas de mortalidad materna, neonatal, infantil, y general durante el año 2010:

Cuadro No. 5
Tasa de mortalidad
Comapa, Jutiapa

Mortalidad por Grupos de Edad	Tasa de Mortalidad
Tasa de mortalidad de 0 a 7 días	2.48
Tasa de mortalidad de 8 a 28 días	2.48
Tasa de mortalidad infantil (< 1 año)	19.83
Tasa de mortalidad de 1 a 4 años	2.10
Tasa de mortalidad materna	11.48
Tasa de mortalidad General	4.75

Fuente: MSPAS, 2010

Es notable observar que la tasa de mortalidad materna y de neonato es 2 como se observa en la tabla anterior, de acuerdo a las metas planteadas en los Objetivos del Milenio específicamente para el objetivo 4, consiste en Reducir de 110, que había en 1987, a 37 para el año 2015, la tasa de mortalidad en los niños y niñas menores de 5 años por mil nacidos vivos, de acuerdo a estos resultados en el municipio de Comapa, es importante promover y ejecutar programas de salud para evitar que se incrementen las tasas de mortalidad.

Las principales causas de Mortalidad General se detallan a continuación.

Cuadro No. 6
Diez primeras causas de mortalidad general
Comapa

No.	Diez Primeras Causas de Mortalidad General	No. Muertes		%*	No. Muertes		Total
		Masculinas	%*		Femeninas	%*	
1	Infarto agudo del miocardio	22	34.38	8	20.00	30	
2	Septicemia no especificada	7	10.94	9	22.50	16	
3	Disparos por arma de fuego	12	18.75	0	0.00	12	
4	Neumonías y bronconeumonías	3	4.69	8	20.00	11	
5	Choque hipovolemico	5	7.81	5	12.50	10	
6	A.c.v.	6	9.38	3	7.50	9	
7	Insuficiencia renal- no espec.	4	6.25	3	7.50	7	
8	D.h.e.	3	4.69	1	2.50	4	
9	Tetralogía de fallot	1	1.56	2	5.00	3	
10	Hemorragia gastrointestinal no espec.	1	1.56	1	2.50	2	
TOTAL DE CAUSAS		64		40		104	

Fuente: MSPAS, 2010

Prevalencia de VIH

Los indicadores respecto al tema de prevalencia al VIH no son alentadores, ya que hasta el momento se reportan 3 casos positivos de VIH (MSPAS, 2010). Esto puede considerarse un

aporte negativo al cumplimiento de la Meta 7 de los ODM, que demanda, la detención y reducción de la propagación del VIH y Sida para el año 2015.

Es importante que en el municipio se trabaje la no prevalencia respecto a este virus y para ello, es necesario que los estudiantes del nivel primario, básico y diversificado, así como a la población en general, reciban campañas de información y sensibilización sobre Salud Sexual y Reproductiva, y la prevención del VIH. Desde el ámbito familiar es necesario que padres y madres se involucren en el proceso formativo y educativo de hijos e hijas, para que al momento de tomar decisiones respecto a la vida sexual, sea de manera responsable.

Prevención

Las inmunizaciones realizadas a niños menores de 1 años en el municipio en el año 2010, fueron de la siguiente forma: BCG 97.52%, (primera dosis) antipolio OPV 93.3% (primero, segunda y tercera dosis) Pentavalente 98.14% ((primera, segunda y tercera dosis), SPR 90.44% (MSPAS 2010).

Por otra parte, se inspeccionaron 400 casos para determinar Chagas, en 43 de ellas dio positivo la chinche picuda (Chagas), existen 26 casos positivos de chagas, por lo que se hace necesario la ejecución de programas y proyectos para erradicar el mal de chagas.

Medicina tradicional

Respecto a la cobertura de atención prenatal en el 2010 se contabilizan 194 casos de primer control, no obstante, las escasez de recursos materiales y humanos; además hay conciencia en las mujeres embarazadas de asistir a controles, resultado que se refleja en el porcentaje de mortalidad materno infantil, durante el periodo 2010 (MSPAS, 2010).

Recuadro No. 1
Mortalidad materna
Comapa, Jutiapa

Casos de muertes maternas,	
Descripción 1 muerte	Casos/Razón Mortalidad materna
Casos reportados a nivel municipal (2009)	1
Razón de mortalidad materna por departamento (2005)	84
Razón de mortalidad materna nacional (2007)	134

Fuente: MSPAS, 2010.



ODM 5: Mejorar la salud materna

Meta 5A: “Reducir de 248, que había en 1989, a 62 para el 2015, las muertes maternas, por cada 100,000 mil nacidos vivos”.

Para el nivel municipal se reportan 1 casos, aplica la base de cálculo de la razón de mortalidad materna por cada 100,000 nacidos vivos.

El estudio de mortalidad materna 2007 revela que para ese año, la razón de MM se redujo a 134 muertes por cada cien mil nacidos vivos.

No obstante que el municipio tiene 1 casos reportados, es necesario implementar acciones que permitan aumentar y brindar un servicio integral especializado.

Fuente: SEGEPLAN, 2010

Recuadro No. 2
Asistencia en partos
Comapa, Jutiapa

Atención del parto		
Atención recibida	No.	%
Médica	311	41.52
Comadrona	367	49
Empírica	0	0
Ninguna	71	9.48
Total de partos	749	100

Fuente: MSPAS, 2010



ODM 5: Mejorar la salud materna

Meta 5A: “Reducir de 248, que había en 1989, a 62 para el 2015, las muertes maternas, por cada 100,000 mil nacidos vivos”.

Proporción de partos con asistencia de personal sanitario especializado (médico o enfermera)

En el municipio la mayoría de partos la asistencia en médica es bajo el número de casos son atendidos por comadronas, y esto se refleja en las tasas de mortalidad materno-infantil reportadas. No obstante a lo anterior es necesario seguir capacitando e instruyendo a las comadronas, quienes son el referente más inmediato para las mujeres, principalmente del área rural, así como también es necesario dotarla del material, herramientas e insumos necesarios para la atención.

Fuente: SEGEPLAN, 2010

Recuadro No. 3
Mortalidad en niños y niñas menores de cinco años
Comapa, Jutiapa

Tasa de mortalidad de la niñez, 2010		
Niveles	Tasa	
	<1 año	< 5 años
Municipal	19,83	2.10
Departamental	39	33
Nacional	30	42

Fuente: MSPAS, 2010



ODM 4: Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

Meta 4A: “Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años” (por mil nacidos vivos)

Con esta meta se pretende reducir para el año 2015

- ✓ De 110 a 37 la tasa de mortalidad en niñas y niños menores de 5 años
- ✓ De 73 a 24 la tasa de mortalidad de niños menores de un año

Para el año 2008/2009 la tasa a nivel nacional para mortalidad infantil fue de 30 y la tasa de mortalidad en niños y niñas menores de cinco años fue de 42.

En el municipio, para el año 2010 la tasa de mortalidad en niños menores de cinco años es 2.10 y para los menores de un año fue de 19,83

Aunque estos resultados son alentadores es importante que se realicen acciones estratégicas de salud preventiva para evitar que se incrementen las tasas de mortalidad infantil.

Fuente: SEGEPLAN, 2010.

b. Seguridad Alimentaria y Nutricional

Respecto a la disponibilidad de alimentos se observa que el 100% de las comunidades del municipio se dedican al cultivo de maíz y frijol, mayoritariamente para el autoconsumo y el excedente se dispone para la venta en el mercado local.

Es importante mencionar que el déficit alimentario y nutricional afecta en su mayoría a la niñez menor de 5 años.

Condiciones de pobreza: el municipio de Comapa tiene el primer lugar de pobreza general con 89.02 %, y el segundo lugar de pobreza extrema esto a nivel departamental con un 43.45%.

En relación con los grados de desnutrición según el Ministerio de Salud Pública para el año 2010, Comapa se encuentra en un nivel muy alto de desnutrición crónica con un 72.2%, desnutrición aguda moderada de 0.33%, desnutrición aguda severa de 0.7% y desnutrición aguda más severa de 0.40%. Si bien es cierto, es panorama desalentador para las niñas y niños menores de 5 años de vida, porque es en ellos donde se refleja el mayor problema.

Recuadro No. 4
Pobreza y Pobreza Extrema
Comapa, Jutiapa

Porcentaje de pobreza		
Nivel	Pobreza general	Pobreza extrema
Municipal	89.02%	43.450%
Departamental	47.29%	11.07%
Nacional	54.3 %	16.8 %

Comapa según los mapas de pobreza en alto riesgo a nivel del departamento.

Fuente: Mapas de pobreza 1994-2002 /SEGEPLAN, 2010



ODM 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre.

Meta 1A: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015 el % de personas cuyos ingresos sean inferiores a un dólar por día.

Meta de país 11.4 % de población en condiciones de extrema pobreza.

Año base 1994, para este municipio es 34.63%

Meta de municipio 2015 = 17.63%

La proporción de la población en extrema pobreza de acuerdo con la última medición (2002) fue de 43.2%, lo que indica existe una brecha municipal de -26.1 %, para alcanzar la meta municipal y contribuir a la meta de país.

Nota: Es necesario realizar acciones que deriven en estrategias como la implementación de educación nutricional comunitaria, alimentación solidaria así como estrategias de generación de empleo y de desarrollo económico local que eviten incrementar la pobreza extrema en el municipio, y permitan contribuir al logro de la meta del ODM 1.

c. Educación

En el contexto educativo, el municipio Comapa, ha tenido un nivel favorable con la oportunidad de acceso y permanencia, aunque la precaria situación económica en algunas familias del área rural ha sido una limitante para lograr que sus hijos culminen la escuela primaria y con mayor dificultad sus estudios del nivel medio (ciclo básico y diversificado).

Para conocer la situación actual del municipio de Comapa en los distintos niveles educativos, se hace un análisis del comportamiento de los indicadores más importantes, donde se ven reflejados los logros y avances, así como de la atención del servicio que se está brindando a la comunidad educativa.

Como se puede observar en el Cuadro 3, al hacer una comparación de la situación educativa del municipio de Jutiapa de los años 2008-2009, en los diferentes niveles educativos, se refleja cómo ha mejorado la tasa de cobertura neta, lo que es posible gracias a la implementación de programas y proyectos educativos de beneficio a la población escolar.

Cuadro No. 7
Análisis comparativo de cobertura neta por nivel educativo
Comapa, Jutiapa

Años	Preprimaria (%)			Primario (%)			Básico (%)			Diversificado (%)		
	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M
2008	52.92	54.44	51.41	116.30	120.41	112.30	28.89	37.69	24.30	6.26	7.41	5.18
2009	83.82	85.97	81.72	125.83	129.79	122.04	38.96	42.39	35.75	10.47	13.74	7.43

Fuente: Ministerio de Educación (2004, 2008). Anuario Estadístico.

Además, en cuanto a la educación de la niña, se puede señalar que su participación se ha incrementando notablemente en los tres niveles educativos, pero en los años comparados, se puede mostrar que la participación de las niñas en relación a los varones es levemente más baja. Según la meta de país propuesta en los objetivos del milenio, en este municipio, se ha logrado eliminar la disparidad de género en los tres niveles, cumpliéndose la equidad en el derecho a la educación.

En relación al indicador de repitencia del año 2,009, se puede determinar que en los niveles medio ciclo básico y diversificado, es baja, al hacer la comparación del municipio con departamento, y más baja en relación al país; solamente en el caso del nivel medio básico, por lo que se tendrá que capacitar a los profesores e implementar algunas metodologías o técnicas educativas que permitan disminuir este índice y mejorar los resultados como municipio. No así en el nivel primario, donde el índice de repitencia es menor; es importante señalar que este fenómeno se presenta más en los varones, que en las niñas en el nivel primario, y más en las niñas en el nivel medio ciclo básico y diversificado. (Cuadro 4)

Recuadro No. 5
Tasas de escolarización, terminación y alfabetización
Comapa, Jutiapa

Nivel	%		
	TNE	TTP	TA
Municipal	102.6	67.6	70.9
Departamental**	104.8	63.6	81.4
Nacional	98.33	60.54	87.80

Fuente: MINEDUC, 2009 / SEGEPLAN, 2010.



ODM 2: Lograr la enseñanza primaria universal.

Meta 2A: Asegurar que, para el año 2015, los niños y las niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.

- ✓ Tasa neta de escolaridad primaria (TNE): en el caso de Comapa, se ha alcanzado la meta de municipio.
- ✓ Proporción de estudiantes que comienzan primer grado y culminan sexto: aumentar de 67.6% la tasa de terminación primaria (TTP) que había en 2008 a 100%*.
- ✓ Tasa de alfabetización (TA) de personas entre 15 y 24 años: aumentar del 70.9% que había en el 2002 al 100%*.

* La meta del 100% aplica a nivel municipal, departamental y nacional.

** Última estimación tasa de alfabetización, 2006.

Fuente: MINEDUC, 2009 / SEGEPLAN, 2010.

Recuadro No. 6
Relación entre mujeres y hombres en educación
Comapa, Jutiapa

Indicador: proporción entre hombres y mujeres en todos los niveles.			
Descripción	Proporción		
	P	B	D
Municipal	0.92	0.68	0.77
Departamental*			
Nacional	0.97	0.95	1.07

Fuente: MINEDUC, 2008 / SEGEPLAN, 2010.



ODM 3: Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer

Meta 3A: Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferentemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para el año 2015.

Para el municipio, en el nivel primario existe una relación de 92 niñas por cada 100 niños. En el nivel básico 68 niñas por cada 100 niños, y para el nivel diversificado es mayor, con 7 mujeres más por cada 100 hombres.

Brechas de país 0.03 primaria, 0.05 básico y -0.07 diversificado.

Brechas de municipio 0.08 primaria, 0.32 básico y -0.23 en diversificado.

*Última estimación, 2009

Fuente: SEGEPLAN, 2010.

Cuadro No. 8
Análisis comparativo de repitencia por nivel educativo
Comapa, Jutiapa

Área Geográfica	Primario (%)			Básico (%)			Diversificado (%)		
	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M
Municipio	12.17	11.66	12.73	0.23	0.39	---	-----	-----	-----
Departamento	11.92	13.09	10.66	2.07	1.75	2.43	0.74	0.35	1.08
País	12.71	13.73	11.60	3.33	3.82	2.77	1.24	1.19	1.30

Fuente: MINEDUC 2009.

El comportamiento del indicador de deserción escolar que se dio en el municipio de Comapa en el año 2,009, puede determinar que en los niveles pre-primario, primario y medio, ciclos básico, es menor en el municipio, al hacer la comparación con departamento; pero en el nivel diversificado, es mayor en el municipio en comparación con departamento, posiblemente se deba a factores como pobreza, la falta de interés de los padres de familia y alumnos; algunas veces, migran a otros lugares en busca de empleo, aunque se espera que con el apoyo de los programas educativos, como gratuidad educativa y becas, esta situación se mejore. Es importante hacer mención que a nivel de municipio, este indicador se presenta más en los niños que en las niñas en preprimaria, primaria y en el ciclo diversificado, no así, en el ciclo básico en donde esta es mayor en las niñas. (Cuadro 5).

Cuadro No. 9
Análisis comparativo de deserción por nivel educativo
Comapa, Jutiapa

Área Geográfica	Preprimario (%)			Primario (%)			Básico (%)			Diversificado (%)		
	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M
Municipio	1,40	2.35	0.39	3.33	3.13	3.55	5.39	3.73	7.46	1,84	2.94	---
Departamento	8.55	8.91	8.19	7.42	7.65	7.18	6.90	7.36	6.38	3.73	4.12	3.38
País	6.50	6.87	6.12	5.72	6.06	5.34	9.20	10.11	8.18	8.39	8.82	7.97

Fuente: Ministerio de Educación (2009). Anuario Estadístico.

El incremento en la matrícula escolar, el número de docentes por nivel educativo y el promedio de alumnos atendidos por docente, según lo recomendado por el MINEDUC, se consideran promedios aceptables de atención a escolares. (AGENDA EDUCATIVA, 2009).

Cuadro No. 10
Índice de analfabetismo
Comapa, Jutiapa

Años	Analfabetismo (%)		
	Total	Hombres	Mujeres
2004	46.84	40.86	52.38
2010	29.69	36.85	23.95

Fuente: CONALFA 2004 – 2010.

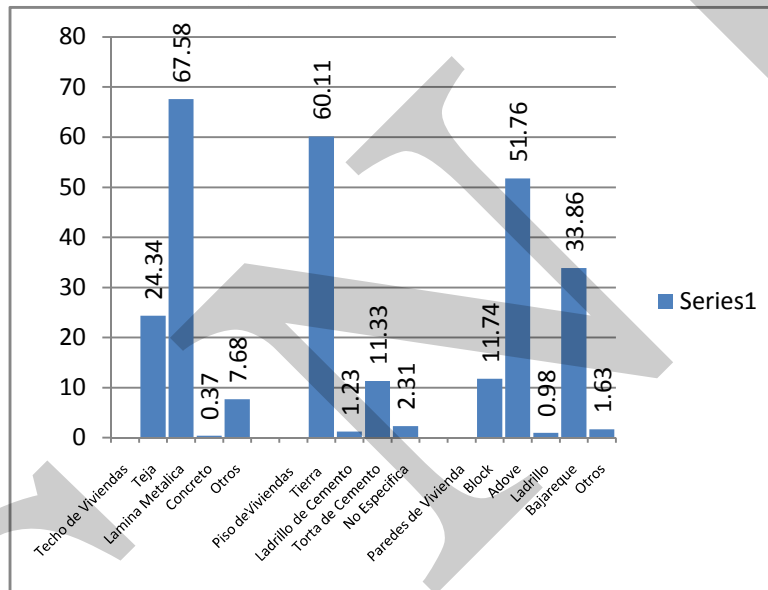
d. Servicios Básicos

Vivienda

El municipio cuenta con 5569 viviendas, según censo INE 2002, siendo tipo formal, los materiales de construcción de pared, piso y techo se pueden apreciar en el gráfico 5.

Entre los materiales utilizados para la construcción de paredes, algunas vivienda son de adobe, block, ladrillo, bajareque, concreto, madera, lámina, lepa y otros. En el material del piso de hogares el 81% son de tierra ladrillo de cemento, torta de cemento; con el tipo de techo los que más predominan son teja, lámina de zinc y paja.

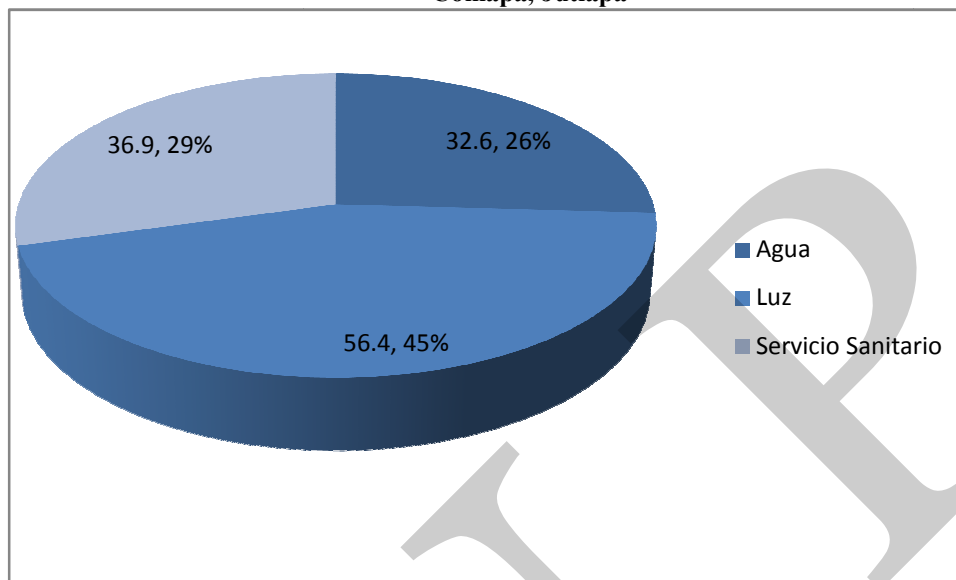
Gráfico No. 2
Materiales de construcción de viviendas
Comapa, Jutiapa



Fuente: IX Censo de población y VI de habitación, INE 2002.


En cuanto a la cobertura de los servicios de agua, servicio sanitario y energía eléctrica como se muestra en gráfico 6 en el municipio para el año 2002 según censo INE, en el servicio de agua intradomiciliar aún existe el reto de mejorar, ampliando la cobertura y asegurando la disponibilidad del recurso de manera permanente y de buena calidad, teniendo como municipio la meta ODM de cumplir para el año 2015 cobertura del 55 % del total de hogares; en cuanto al servicio sanitario menos de la mitad de hogares en el municipio cuentan con acceso a saneamiento básico adecuado, sin embargo, se cuenta con la propuesta de las autoridades de lograr la cobertura total de este servicio, en el caso del servicio de energía eléctrica, el municipio refleja un alto porcentaje de cobertura, el cual es distribuido por la empresa DEORSA.

Gráfico No. 3
Cobertura de servicios de agua, servicio sanitario y energía eléctrica
Comapa, Jutiapa



Fuente: IX Censo de población y VI de habitación, INE 2002.

Recuadro No. 7
Acceso a agua potable y saneamiento básico
Comapa, Jutiapa

Total de viviendas con acceso agua intradomiciliar y servicios de saneamiento mejorados		ODM 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente
Total de viviendas	4,828	Meta 7C: Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento.
Viviendas con servicio de agua potable	32.6%	Meta de país 83% de viviendas con acceso al agua potable y 67.5 % con acceso a servicios de saneamiento básico.
Viviendas con servicio de saneamiento básico	6.3%	Agua potable: año base 1994, dato municipio=11.1% Meta de municipio 2015= 55.5%
Fuente INE, 2002		Saneamiento básico: año base 1994, dato municipio = 1.93%. Meta de municipio 2015= 51.10%.
		La proporción de las viviendas con acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua potable y saneamiento básico de acuerdo con la última medición (2002) fue de 32.6% y 6.3%.
		Fuente: SEGEPLAN, 2010 / DPM, 2009.

Infraestructura vial

El municipio de Comapa está ubicado en la parte sur del departamento Jutiapa, colinda al norte con la cabecera municipal de Jutiapa, al sur con la república de El Salvador, al este con los municipios del Adelanto y Zapotitlán, y al oeste con el municipio de Jalpatagua. La distancia con la cabecera departamental es de 41 kilómetros, y a la ciudad capital es de 124 kilómetros. El municipio de Comapa cuenta con una altura de 1,250 metros sobre el nivel del mar.

Transporte y comunicaciones

La movilidad de transporte, según información proporcionada en el Taller de Mapeo Participativo, es por bus y microbús, circulan dentro del municipio, para las comunidades rurales; hay transporte de buses y pick-up, para la mayoría de comunidades. En cuanto a medios de comunicación, un 70% de telefonía celular de las empresas Tigo y claro, también se dispone del servicio de internet por línea fija y modem inalámbrico, así como servicio de televisión por cable, en el área.

Recreación y Deporte

El deporte es una de las actividades necesarias que deben ser parte de las dinámicas dentro de una población y que es sumamente beneficiosa en el desarrollo de la salud, tanto física como mental, así como, para crear carácter y disciplina, toma de dediciones, cumplimiento de reglas y que se puede aplicar en todos los aspectos de la vida cotidiana. Por lo tanto, la creación de instrumentos que puedan dar respuestas a las necesidades de la juventud y de programas gubernamentales vinculados a la juventud; el deporte, salud, educación, empleo, medio ambiente, así como la expresión cultural, pueden contribuir a desarrollar capacidades que contribuyan a mejorar el nivel de vida de la población. Actualmente, en el municipio de Comapa hay un equipo de basquetbol, también se realizan campeonatos de futbol en las temporadas de verano. Comapa cuenta con las instalaciones para ejercer el deporte como lo son canchas de fut y basquetbol.

e. Seguridad Ciudadana

Institucionalmente, la seguridad del municipio está a cargo de sub comisión No. 2142 de la Policía Nacional Civil ubicada en la entrada al municipio de Comapa, cuenta con 17 agentes y comisario. Cada policía tiene a su cargo brindarles la seguridad a los habitantes.

Sin embargo, información obtenida en el taller de Mapeo Participativo, los lugares poblados que prestan mayor inseguridad ciudadana (criminalidad y violencia) son: San José, y caserío los Jiménez, ya que los asaltos se dan en los microbuses, y también a las aldeas a la orilla de la carretera.

f. Participación Ciudadana

En el municipio de Comapa existen diferentes tipos de organizaciones y/o escenarios que en teoría deberían favorecer la participación ciudadana en cada uno de sus estratos y género. La participación ciudadana se demuestra a través las Juntas escolares y los COCODE organizados en el 100% de los lugares poblados, la participación de la mujer según información proporcionada por la OMM, es poco representada en el nivel comunitario y municipal, debido a que la OMM se visualiza por parte de las personas como una Oficina de coordinación, aun cuando la OMM, según su reglamento es una oficina técnica como lo es la DMP, pero, no que se le presta la debida importancia.

La conformación de los Consejos Comunitarios de Desarrollo y el COMUDE, han sido una fortaleza, ya que velan por el buen desarrollo del municipio, sin embargo, es necesario fortalecer el funcionamiento en cumplimiento a lo establecido en ley, para que pueda haber un fomento a la participación ciudadana en todos los niveles y con equidad social, además, como una fortaleza, cabe mencionar la presencia de organizaciones sociales tales como: Comités de feria y Comités de religiosos, comités de agua potable, también se encuentra Visión Mundial, la que promueve esta temática.

Respecto a la organización para la autogestión y desastres, es débil, por lo que deben tomarse acciones para fortalecer este tipo de organización, y articular a los pobladores para organizar su capacidad de respuesta ante la posibilidad de desastres naturales en el área, aunque haciendo la aclaración que Comapa cuenta con plan de gestión de riesgos bien sistematizado.

g. Síntesis Dimensión Social

En el contexto educativo, en el municipio de Comapa, aunque la cobertura en el nivel primario es alta, para mejorar la atención, cobertura, promoción y retención educativa, se hace necesario fortalecer los tres niveles, con la creación de plazas para docentes, ampliar la infraestructura (construcción de nuevas escuelas y aulas) y el mobiliario, apoyar con materiales educativos, y tecnología (equipamiento de computadoras) pero con mayor énfasis en el nivel medio, haciéndose necesaria la apertura de otros centros educativos y de carreras técnicas, para responder a las necesidades e intereses de la comunidad educativa.

En cuanto a salud se sabe que “es el estado de completo bienestar físico, mental y social; y no solamente la ausencia de infecciones o enfermedades” según la definición de la Organización Mundial de la Salud (OMS), por eso es necesario que toda la población tenga acceso a los servicios de salud, y recibir una atención de calidad y calidez. Cabe mencionar que en el municipio, hay un centro de salud tipo B, además hay 4 puestos de salud en otras comunidades claves; se construyeron los puestos pero no están en funcionamiento, porque no hay personal, ni medicamentos.

En dicho municipio se vive la desnutrición crónica y aguda, es por ello que se hace emergente la implementación de proyectos productivos para disminuir la desnutrición, en la población infantil.

6.3.2 Dimensión Ambiental

a. Recursos naturales

Suelos, clases, usos y aprovechamiento

La serie de suelos de Comapa es de material madre, de lava mafica, relieve ondulado, drenaje interno regular, con suelo de color café oscuro, textura y consistencia arcillosa friable, con un espesor aproximado de 15 a 20 centímetros. El subsuelo es de color café rojizo y de consistencia friable, textura arcillosa, con un espesor aproximado de 100 a 150 centímetros, prevalecen los suelos que pertenecen a la clase agrologica VI, que son tierras no cultivables, aptas para fines de uso forestal y las otras clases que existen, son para cultivos y pastizales, para ganado vacuno. La agricultura utiliza 1,709 hectáreas, en pastos naturales 5,989, en charral o matorral 9,233 y bosques secundarios o arbustos 483.

Aprovechamiento de la tierra

En el municipio de Comapa se determinó que la mayor parte del terreno cultivable es aprovechado para la explotación agrícola, siendo esta la actividad principal productiva a la que se dedican los pobladores. En segundo plano, está la actividad ganadera, en la cual se producen principalmente leche, para la transformación de productos tales como: queso, crema y requesón. El uso actual de la tierra se ve influenciado por variables como, clima, suelos, capacidad económica, y topografía. Actualmente se explotan los suelos para espacios silvestres y cultivos, dentro de los principales se pueden mencionar: maíz, fríjol, maicillo, jocote, rosa de Jamaica, café y maguey.

Bosques

Los bosques no han sido exuberantes, un área significativa se dedica al pastoreo cubierto con pasto jaragua, lo que se ha convertido en matorrales que cubren el área.

Como consecuencia de la deforestación que se da a nivel del país y en este caso en el departamento de Jutiapa, el municipio de Comapa no es la excepción, por consiguiente la masa boscosa ha disminuido en forma considerable.

Gestión integrada del recurso hídrico (GIRH) fuentes de agua

El caudal de ríos, nacimientos y manantiales son utilizados por la mayoría de las comunidades aledañas para proveerse del vital líquido para consumo humano y sistemas de riego, principalmente las aldeas de Estanzuela, Las Pilas y El Tempisque. Los ríos que irrigan el municipio de Comapa son Estanzuela, Paz, Pulula, Sanarate y San Nicolás, y 20 quebradas, siendo las principales: Chichón, De Quevedo, El Jute, El Achiotal y otros nacimientos pozos y manantiales. Es importante mencionar que las quebradas tienen su caudal en época de lluvias, mientras que durante la época seca baja el nivel de agua. Con respecto a los caudales de los ríos estos disminuyen en época seca debido a que son utilizados.

Fauna

La fauna existente la integran especies domésticas entre las que se pueden mencionar: Ganado vacuno, porcino, equino y aves de corral; así como especies silvestres tales como: Conejos, ardillas, tepezcuintle, venado o cabrito de monte, venado con cola blanca, zopilotes, tortolitas, pijuy, chorchá, cheje, masacuata, ranas y garrado; algunas de estas especies, principalmente las silvestres, se encuentran en vías de extinción, debido a la deforestación y caza irracional provocada por el hombre.

b. Clima

El clima que prevalece en el municipio es templado, la temperatura es de 22.7 grados a 32.1 grados centígrados. El régimen de lluvias es de corta duración, por lo que influye grandemente en la composición y fisonomía de la vegetación. La precipitación pluvial oscila entre 500 a 855 milímetros cúbicos anuales. Este municipio pertenece a la zona de vida bosque seco tropical, playas del río Paz, que se encuentran ubicadas a las orillas de la aldea Estanzuela y río Pulula, en el caserío el Tempisque.

c. Gestión de riesgo (GR)

El marco conceptual sobre desarrollo y desastres ha evolucionado hacia el enfoque del problema desde la óptica de la **seguridad humana en el marco de la sostenibilidad**. Este vuelco teórico de una concepción temática orientada inicialmente sobre la respuesta a situaciones de emergencia o crisis de una forma puramente reactiva, a ver luego una serie de factores que se presentan antes del desastre y permiten predecir la posibilidad del suceso negativo.

El paradigma de la Seguridad Humana inicia a partir del uso del lema “hacia la construcción de un mundo más seguro”, en la Conferencia Mundial de Desastres realizada en Yokohama, Japón en 1,994; el marco de acción de Yokohama, sin embargo solo utiliza este eslogan y no profundiza en el desarrollo conceptual del mismo. En muchos documentos del Sistema de Naciones Unidas se habla de Comunidades más seguras utilizado por la EIRD, Hospitales seguros promovido por OPS, Escuelas seguras promovido por UNICEF, también se desarrolla en la OEA un programa denominado Universidad segura. Sin embargo, el uso del término ha generado un cambio de enfoque, ya que a partir de esta nueva visión, algunos autores hablan de dos tipos de gestión la prospectiva y la correctiva. Este quiebre conceptual sustituye algunos términos tradicionales en la temática de desastres, por otros con un enfoque más amplio, de manera que se utiliza en vez de prevención la prospección, y en vez de la mitigación, la corrección. Este avance conceptual que trasciende de la Gestión Integrada del Riesgo de Desastres, hacia la Gestión Integrada de la Seguridad Humana en el Marco de la Sostenibilidad.

Amenazas

En el Taller Participativo sobre Gestión de Riesgos, los participantes priorizaron 10 amenazas de mayor recurrencia en el municipio. (SEGEPLAN 2010c).

Cuadro No. 11
Priorización de Amenazas y Vulnerabilidades
Comapa 2011

Lugar	Amenazas	Vulnerabilidades	APRECIACION DE LA VULNERABILIDAD
Cabecera Municipal 1815 habitantes 363 familias	Existencia de una sola vía de acceso al municipio, agua entubada, falta de ordenamiento vial, lluvias frecuentes, heladas, ganado vacuno en las calles, existencia jaurillas de perros callejeros, deforestación, erosión de suelo, quema de rastrojo en los terrenos, diferencias políticas (promueve problemas personal) usos inadecuados de pesticidas		Baja
	Delincuencia,	Agresiones físicas por delincuencia común (robos).	Alta
	Desorden público a causa del alcoholismo	Existencia de cantinas no reguladas por la ley.	Alta
	Antenas de telefonía celular (Comcel y Telgua)	Vibraciones dañinas para la salud.	Alta
	Contaminación por heces fecales, contaminación por aguas residuales	Desarrollo de enfermedades	Alta
	Carencia de un basurero municipal,	Propagación de enfermedades por vectores	Alta Vulnerabilidad
	Vientos fuertes	Alto porcentaje de casas con techos de lamina de zinc, perdidas en producción agrícola	Alta Vulnerabilidad
	Falta de drenajes pluviales	Por la topografía del terreno que es inclinada	Alta Vulnerabilidad
Aldea El Melonar • El Coyal 383 habitantes 76 familias	Deslaves,	Topografía del terreno inclinada y deforestación	Alta Vulnerabilidad
	Vientos fuertes.	Pérdidas agrícolas y los techos de las casas son de lamina	Alta Vulnerabilidad

Lugar	Amenazas	Vulnerabilidades	APRECIACION DE LA VULNERABILIDAD
Aldea Estanzuela • El Cuje 1620 habitantes 324 familias	Desbordamiento de río de Paz y quebradas,	Casas construidas a orillas de quebradas y río	Alta Vulnerabilidad
	delincuencia,	Agresiones físicas por delincuencia común (robos).	Alta Vulnerabilidad

Fuente: Taller participativo sobre gestión de riesgos.

Es importante hacer un análisis descriptivo de algunas de las amenazas priorizadas que se presentan, para comprender la forma en que inciden en el territorio, resumiendo de esta forma, la percepción de los participantes el taller participativo sobre gestión de riesgos.

Agotamiento de fuentes de agua

Esta es una amenaza con nivel de riesgo muy alto, catalogada por los pobladores como la más prioritaria; el caudal de agua de los nacimientos ha disminuido gradualmente, algunos de ellos se han secado y solamente fluye agua durante la época de lluvias; la problemática es tal, que durante el verano, se ha tenido que racionar el servicio de agua, el área regable disminuye; las causas principales de esta amenaza son la falta de lluvias, deforestación e incendios forestales.

Contaminación de fuentes por falta de drenaje

La contaminación de las fuentes de agua es una amenaza latente, se está careciendo del vital líquido en todo el municipio; así también, en las comunidades rurales donde no se cuenta con drenaje; las aguas grises son vertidas en los patios de las casas o en zanjones cercanos, lo cual contribuye a la proliferación de vectores causantes de enfermedades en la población.

Plagas

Esta amenaza está relacionada con la pérdida de las cosechas por plagas, provocadas especialmente por el uso indiscriminado de pesticidas agrícolas, lo que ha afectado la economía y seguridad alimentaria del municipio.

Deforestación e incendios forestales

Estas acciones del hombre, producto de la falta de conciencia ambiental, son percibidas por la gente como la causa principal de las sequías, desecamiento de ríos, agotamiento de fuentes de agua y crecida de ríos.

Crecidas de ríos / inundaciones

Las lluvias torrenciales entre los meses de septiembre y octubre, provocan la crecida de los ríos afectando a los pobladores.

Derrumbes

Esta amenaza afecta principalmente las carreteras, durante la época de lluvias, sobretodo, en las comunidades en donde su topografía es mas quebrada.

Vulnerabilidades

Al realizar el análisis de vulnerabilidades en el Taller de Gestión de Riesgos, los participantes identificaron algunos aspectos en que el municipio se encuentra débil ante la ocurrencia de un desastre; pudiéndose definir que no hay capacidad de respuesta para enfrentar riesgos, ya que la mayoría de la población desconoce de la existencia de COMRED y COLRED, no poseen conocimientos sobre gestión de riesgos, no poseen planes de emergencia, ni conocen a las instituciones de primera respuesta; la totalidad de la población no mantiene una actitud altamente previsor, ante la ocurrencia de un desastre. (SEGEPLAN 2010c)

Otro aspecto que hace vulnerable a la población, es el bajo nivel de ingresos familiares, debido a que se dedican a la cosecha una vez al año.

Algo más que mencionar es que la topografía hace vulnerable al municipio porque es ondulado y pendiente, además las casas están cerca de la orilla de los ríos.

Por último se determinó que en el municipio las autoridades, actores locales e instituciones públicas, no asumen el compromiso del manejo sostenido de los recursos del territorio; prueba de ello, es el deterioro de los recursos naturales (bosque, agua, suelo y fauna), que ha desencadenado en el agotamiento gradual de las fuentes de agua, siendo necesario, que la población y autoridades se involucren en el manejo de los recursos existentes.

Comapa es uno de los municipios que están catalogados en riesgo muy alto, esto debido a sus vulnerabilidades y riesgos latentes.

d. Saneamiento ambiental

Se determinó que únicamente el 75% de la población del casco urbano cuenta con el servicio de drenajes para canalizar las aguas negras, las cuales desembocan en una fosa séptica. En lo referente al área rural, se observó que el 100% no cuenta con el servicio, lo cual provoca contaminación del ambiente y daños en la salud de los habitantes.

La basura es tirada en los sitios que ocupan las viviendas, lo cual representa riesgos para la salud de las comunidades.

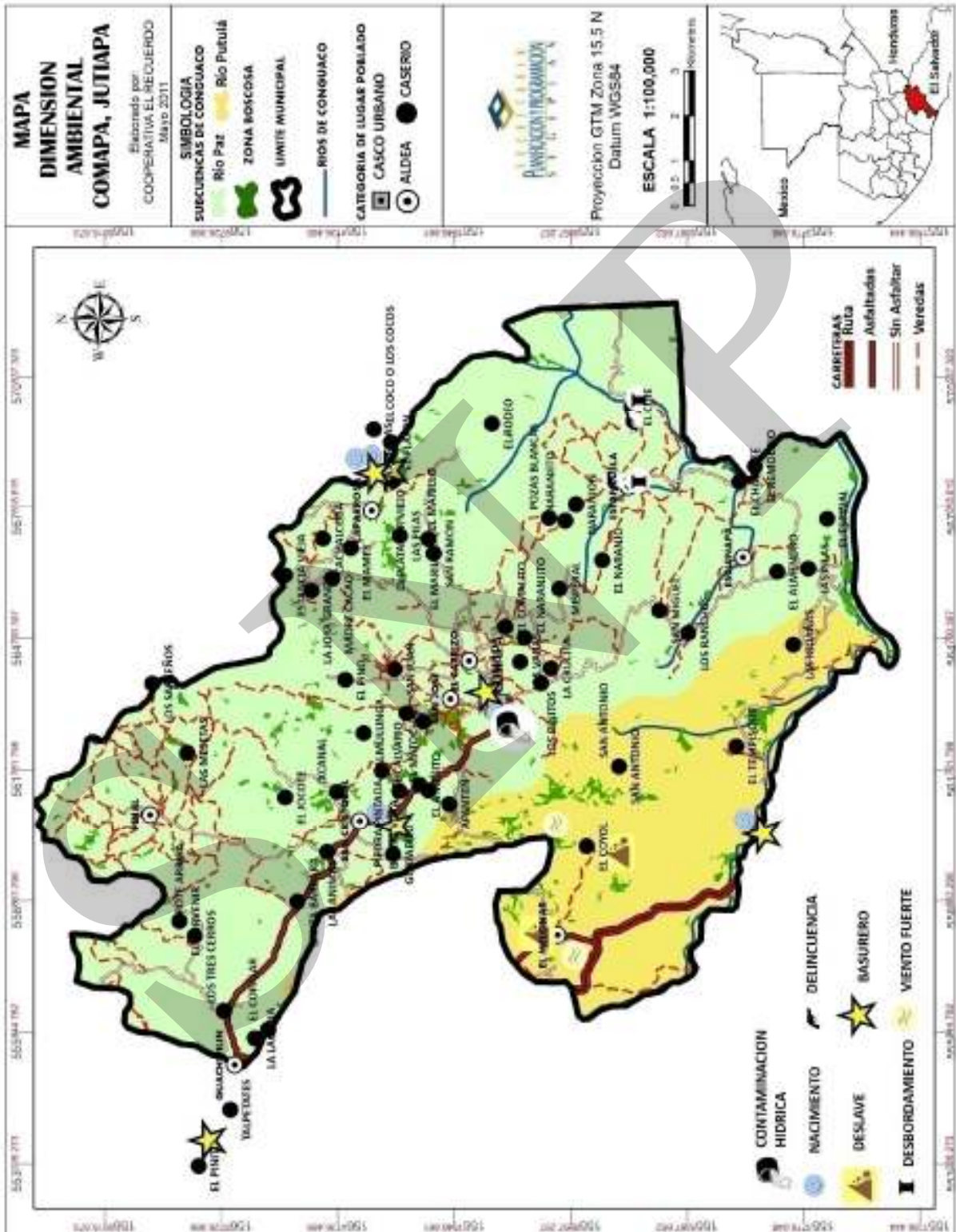
e. Conclusión dimensión ambiental

La topografía del municipio se caracteriza por ser ondulado a inclinado, con vocación forestal, sin embargo, la cobertura forestal del municipio ha sufrido un decrecimiento acelerado, utilizando dichas tierras para actividades ganaderas y el cultivo de maíz y frijol, maicillo, jocote, permitiendo una significativa degradación de los suelos. En los talleres participativos,

se determinó que algunas de estas actividades se desarrollan en la zona de recarga hídrica del río, donde, la mayor parte de los terrenos carecen de estructuras de conservación de suelos, que los hace vulnerables a erosión y escorrentía superficial, favoreciendo la crecida de dicho río durante la época de lluvias. También se determinó que la pérdida de cobertura forestal es el principal causante de sequías, agotamiento de fuentes de agua y crecida de ríos, dando como resultados deslizamientos, derrumbes y pérdidas de infraestructura y la crisis alimentaria, cabe mencionar que Comapa está dentro de un riesgo muy alto, no solo por desastres naturales sino por el nivel de pobreza, y como consecuencia la desnutrición crónica y moderada en niños menores de 5 años.

El Municipio tiene el 6.1 % de saneamiento ambiental, carecen de drenajes, no hay un uso adecuado de la basura.

Mapa No. 3
Dimensión Ambiental
Comapa, Jutiapa



Fuentes: IGN – Bases del Zunil –. Municipalidad de Comapa – Mapeo Participativo –. MINEDUC, MSPAS, INE

6.3.3. DIMENSION ECONOMICA

a. Empleo y Migración

La población económicamente activa del municipio según proyección del INE para el 2002 es 5905 personas, de las cuales, 23.42% son hombres y 1.48% son mujeres.

De acuerdo a las cifras anteriores y con base al total de la población del municipio de Comapa, la PEA representa el 24.90%. Esto quiere decir que 5,905 personas mantienen la economía del municipio, teniendo que mantener cada uno a 3.01 persona que equivale al resto de población de 76.10 por ciento.

Luego de analizada la situación económico-social y productiva observada, se llega a la conclusión que el gobierno central, la municipalidad y la iniciativa privada no tiene la suficiente capacidad para emplear a la totalidad de la PEA, principalmente en el área rural, por lo que esto tiene como efecto las migraciones, el sub-empleo, desempleo y otros problemas de índole social.

Los Talleres Participativos, reflejaron que la migración con fines laborales se da en gran parte hacia fuera del municipio, especialmente con el empleo informal hacia la ciudad capital, al mismo municipio para el corte de café, y a Estados Unidos. Además, según la caracterización del municipio del año 2002, la migración en el municipio se da hacia otros departamentos y municipios, especialmente cuando hay sequía, debido a que los pequeños agricultores no cuentan con suficientes recursos y se trasladan a las meloneras u otros para obtener un ingreso económico para sus hogares.

b. Desarrollo productivo

Como se pudo observar en la investigación de campo, el municipio no ha tenido un avance significativo en los últimos años, se consultaron investigaciones anteriores para reafirmar lo anterior. La mayor parte de la población se dedica a la agricultura como única actividad que conoce para subsistir: Maíz, frijol, maicillo y otros cultivos como el jocote, rosa de Jamaica, café e izote.

El sector más importante de la economía del municipio lo constituye el sector agrícola, sin embargo, sus potenciales productivas no se han desarrollado, es por esto que la contribución al incremento de la producción no genera empleo, las causas que originan esta situación son las siguientes: Bajos niveles y escasa diversificación de la producción para el consumo interno, estancamiento de la producción en cultivos, inadecuada utilización del recurso de suelo, baja productividad del sector agrícola, debido en parte, a la mano de obra no calificada en el área rural. Los recursos financieros que se destinan a la producción de consumo interno son suficientes, por la restringida oferta de los mismos en condiciones favorables.

Sector Pecuario

En este sector se conoce tres tipos de ganado: bovino, avícola y porcino, de estos el más importante es el bovino, que es utilizado principalmente para la producción de leche, misma que es comercializada para transformarla en queso y crema; en segundo lugar está el avícola, integrado por tres pequeñas granjas informales que se dedican a satisfacer las necesidades del área urbana del municipio, y por último, el ganado porcino, el cual no se pudo cuantificar, debido a que es una actividad secundaria para los agricultores.

Sector Artesanal

La artesanía en Comapa, como en toda Guatemala, es una expresión tradicional del lugar, se pudo establecer que la rama artesanal que más se conoce y se practica en el municipio es la jarca.

Potencial Económico Productivo

Con las restricciones en cuanto al uso de la tierra para las actividades productivas del municipio, la agricultura tiene un escaso 5.56 % del área del territorio, en Comapa solo existe una finca, si bien se da el ganado pero a mínima escala; hay varias vertientes de agua, pero se sabe que no está distribuida, lo cual es una negativa para la producción, porque no se utiliza el recurso existente, pero las quebradas y ríos satisfacen las necesidades de consumo humano y en los lugares donde no hay agua, también se utiliza el agua para consumo animal.

Es de importancia mencionar, que la cobertura forestal se ha ido destruyendo debido a la tala inmoderada de árboles y al avance de la frontera agrícola, que trae como consecuencia, la erosión del suelo, desecamiento de ríos y mantos acuíferos, también se presenta la contaminación por desechos sólidos y líquidos, que se da por la falta de conciencia de la población respecto a la protección, uso y manejo sostenible y sustentable de los recursos naturales.

Cuadro No. 12
Perfil Socioeconómico
Comapa, Jutiapa

Descripción	Unidad
Extensión	Extensión Territorial: 132 Km ² Topografía: formada por relieves de ondulados a inclinados. Cuerpos de agua: 5 ríos y 20 quebradas; con una gradual disminución de su caudal en los últimos años.
Población	26530 habitantes para el 2010. 0.36 % crecimiento de la población, del 2002 al 2009 28% urbano y 72 % rural Indígena .20 % y No indígena 99.80 % Densidad poblacional habitantes por km ² 201 para el año (2010)

Descripción	Unidad
	Desempleo: 75.1% Índice de Desarrollo Humano: 0.620 PEA 23.42 % hombres y 1.48 % mujeres, Pobreza 89.02 % y Pobreza extrema 43.45 % (2002)
Producción	Producción: 10.97 % agrícola (Maíz, frijol, café menor escala, algunas hortalizas, frutales, pastos de corte), Arbustos y matorrales 53.10%, 32.11 % cobertura forestal, 1.80 % Centros Poblados. - cultivos anuales: 5560.87 Has - Bosque: 531.05 Has. - Arbustos y matorrales: 11252.95 Has. - Centros poblados:

Fuente; SEGEPLAN 2010.

Cuadro No. 13
Motores Económicos
Comapa, Jutiapa 2011

Principales Actividades Económicas Primario (P) Secundario (S) Terciario (T)	Productos	Actividades secundarias que generan	Condiciones necesarias para su desarrollo	Ubicación geográfica	Potencial productivo (Actual, Dinámico, Emergente, Potencial)	Mercados (Local, departamental, nacional, internacional)
Producción pecuaria (T)	Bovino (sus derivados), Aves y cerdos		Mercado	En la parte alta	Actual	Local
Artesanía	Jarcia (morrales, hamacas, bolsas)	Generación de ingresos	Mercado, Materia prima Capacitación y asistencia crediticia	En la parte baja	Actual	Local y departamental
Agricultura (P)	Maíz y frijol	Generación de empleo	Asistencia técnica. Mercado, vías de acceso.	Parte baja y alta	Actual	Local, departamental
Agricultura (S)	Café	Mano de obra	Asistencia técnica Mercado, vías de acceso, beneficiado. Organización de productores	Parte alta del municipio	Potencial	Local, departamental, nacional e internacional.
Producción fruta	Jocotes de corona y de verano	Mano de obra	Mercado, capacitación técnica	Parte alta y baja	actual	Local y departamental

c. Mercado y condiciones del entorno

La cabecera municipal concentra las principales actividades económicas relacionadas al comercio formal e informal, no se tiene mercado permanente y los días de mercado, son jueves y domingo. Los poblados que se dedican principalmente a la comercialización de productos o mercaderías son la cabecera municipal, y vendedores ambulantes que vienen de otros lugares. Si bien cabe mencionar, los productos criollos y que son de los que ellos subsisten son: el jocote de corona y jocote de verano el cual regulan un precio de Q1.00 y Q2.00, es aquí donde se ve la participación solo en la venta de los productos.

d. Servicios

En el Municipio no hay agencias bancarias, solo un Money-Gram, ubicado a un costado de la Municipalidad.

Como resultado del Taller Participativo de Mapeo de Actores, en el municipio cuenta solo con un café internet.

El municipio cuenta con servicio de microbuses para el departamento de Jutiapa y un Bus para la ciudad capital.

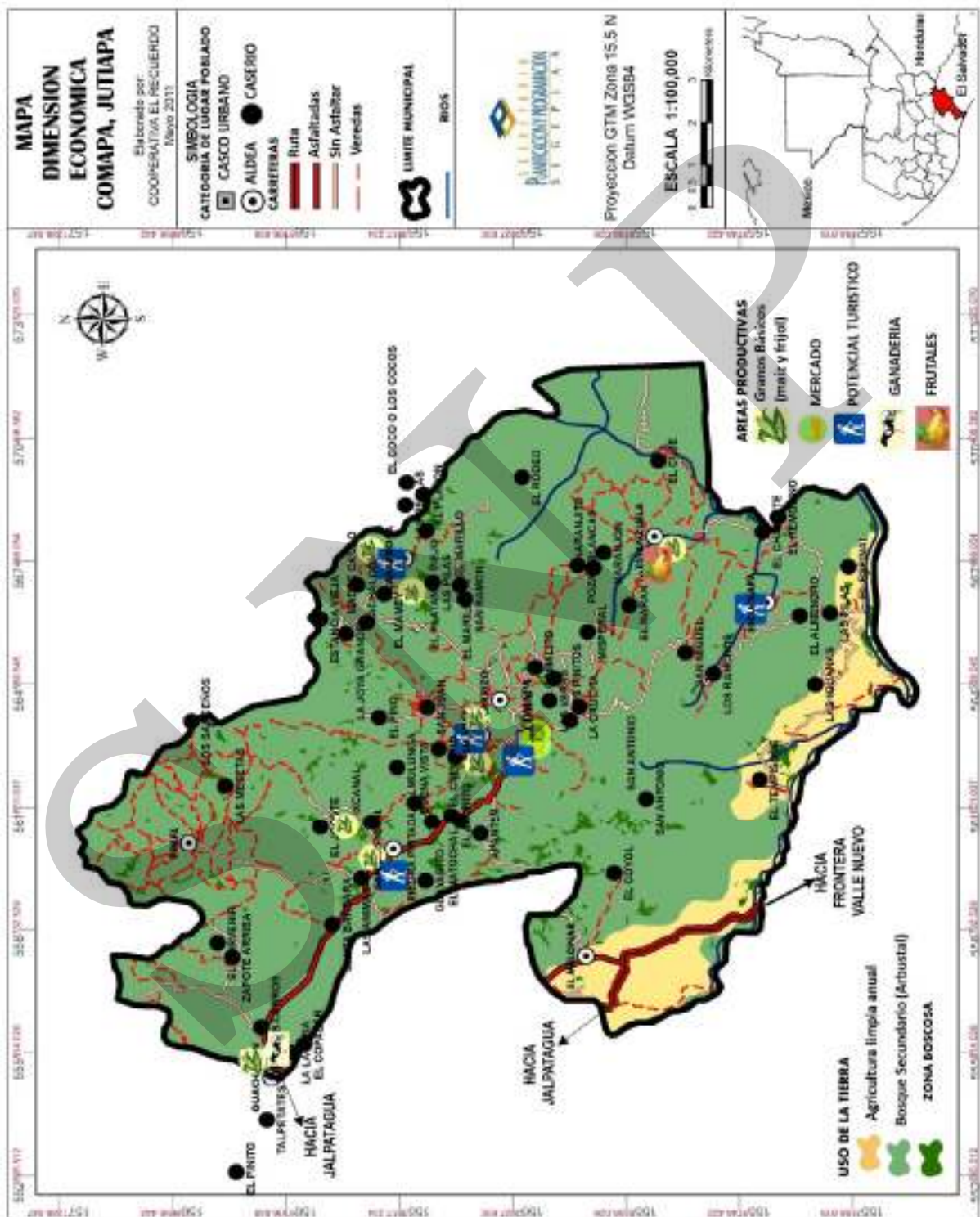
e. Síntesis dimensión económica

La falta de acceso al capital de trabajo, limita significativamente cualquier iniciativa de producción en el municipio, es una de las razones por la cual, la mayoría de pobladores se dedican a venta de su fuerza de trabajo, especialmente en actividades agropecuarias, además, es considerada, que la más fuerte instancia de generación de ingresos, son las remesas que reciben las familias de parientes cercanos que trabajan en los Estados Unidos, por lo que deben buscarse alternativas que realcen el potencial productivo y económico del municipio.

Las principales fuentes de ingreso del municipio, provienen de actividades agropecuarias, específicamente de pequeñas extensiones de cultivos como jocote de verano y jocote de marañón. También, específicamente para el área rural que es la mayoría de la población, está la venta de excedentes de Maíz, y frijol.

Con ello se refleja que el municipio carece de producción económica y que necesita mejorar las condiciones de vida, para generar un mejor futuro.

Mapa No. 4
Dimensión Económica
Comapa, Jutiapa



Fuentes: IGN – Bases del Zuil –. Municipalidad de Comapa – Mapeo Participativo –. MAGA, SEGEPLAN

6.3.4 ORGANIZACIÓN TERRITORIAL

a. Administración Local e Instituciones

Las instituciones públicas con presencia en el municipio de Comapa son: Ministerios de Educación (Supervisión Educativa), Salud Pública y Asistencia Social, (Centro de Salud), Ministerio de Gobernación (subestación de la Policía Nacional Civil), coordinación Municipal de CONALFA, Organismo Judicial (Juzgado de Paz), RENAP. Según información recabada de la población, en el Taller de Mapeo Participativo se cuenta con ONG como Visión Mundial, Asociación Campesina, e IBERMED, las cuales apoyan el desarrollo del municipio.

En el Municipio se cuenta con la presencia de la sede de Universidad Panamericana, la cual es aprovechada por algunos estudiantes que egresan del ciclo diversificado, otros tienen que salir de su municipio para continuar sus estudios del nivel superior porque no se ofrece por parte de esta universidad diversidad de carreras, a los municipios de Jutiapa. Es importante hacer mención que en el municipio se cuenta con una biblioteca municipal, que es de uso para toda la población, pero especialmente para el sector educativo.

b. Funcionamiento del gobierno municipal

El gobierno municipal funciona como un órgano colegiado superior de deliberación y de decisión de los asuntos municipales, donde el Concejo Municipal, integrado por el Alcalde, Síndicos y Concejales, toman las decisiones trascendentales de manera responsable para el beneficio del municipio, promoviendo la ejecución de programas y proyectos de desarrollo, en atención a las necesidades prioritarias que demanda la población y el territorio, para ello, se apoya al Consejo Municipal de Desarrollo (COMUDE) y de los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE).

Para el desarrollo de su gestión, la municipalidad de Comapa cuenta con la Dirección Municipal de Planificación (DMP) y la distintas unidades de trabajo como: Secretaría, DAFIM, UIPM, no obstante, se hace necesario impulsar el fortalecimiento de estas instancias, para el logro de mejores resultados en la prestación del servicio público municipal, para lo cual, se tiene la total voluntad política de las autoridades locales. En el tema de política pública municipal, se hace necesaria la formulación e implementación de políticas enfocadas a la atención de temas prioritarios en el municipio, como: gestión de riesgo, protección y conservación ambiental, fortalecimiento de la gestión municipal y desarrollo local, entre otras. Asimismo, según la percepción de la población en el Taller Participativo, se carece de la aplicación de sistemas de regulación municipal, por no contarse con un Reglamento de Construcción, ni un Plan de Ordenamiento Territorial principalmente.

Con respecto a los servicios municipales, hay un sistema de recolección de desechos sólidos (tren de aseo) solo para la cabecera municipal, lo cual es insuficiente, no cubre a todas las comunidades, además no se cuenta con planta de tratamiento, lo que permite la proliferación de botaderos clandestinos y graves impactos ambientales.

En gestión municipal, con miras a la implementación de un Plan de Desarrollo Municipal, se hace necesario fortalecer las oficinas municipales, el concejo municipal, el sistema de consejo de desarrollo y la participación ciudadana. El Concejo Municipal funciona regularmente y

existe debilidad en las capacidades de administración, en gestión municipal y desarrollo local. El COMUDE como organización vela por el buen funcionamiento y desarrollo, participando activamente en la solución de la problemática del municipio, lo que fortalece la participación ciudadana y la gestión municipal. Según se pudo establecer, en la situación de la planificación del municipio se tiene una caracterización del municipio del año 2008 y un Plan estratégico de Desarrollo Municipal del 2008 a 2021, lo cual es de beneficio porque ya se están guiando con una herramienta eficaz y eficiente.

Es importante indicar también que de los lugares poblados del municipio, si algunos han ascendido de categoría, se debe hacer las gestiones necesarias ante el Instituto Nacional de Estadística (INE) y el Instituto Geográfico Nacional (IGN), para realizar el debido registro y actualización de los centros poblados del municipio.

c. Formas de organización comunitaria

Según el artículo 15 de la Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, en los municipios donde se establezcan más de 20 COCODES, se podrán conformar COCODES de segundo nivel; por lo que la DMP considera que como en el municipio de Comapa, solamente se conforman 62 Consejos Comunitarios de Desarrollo, es necesario la constitución de COCODE de segundo nivel, pero a la fecha no lo aplican.

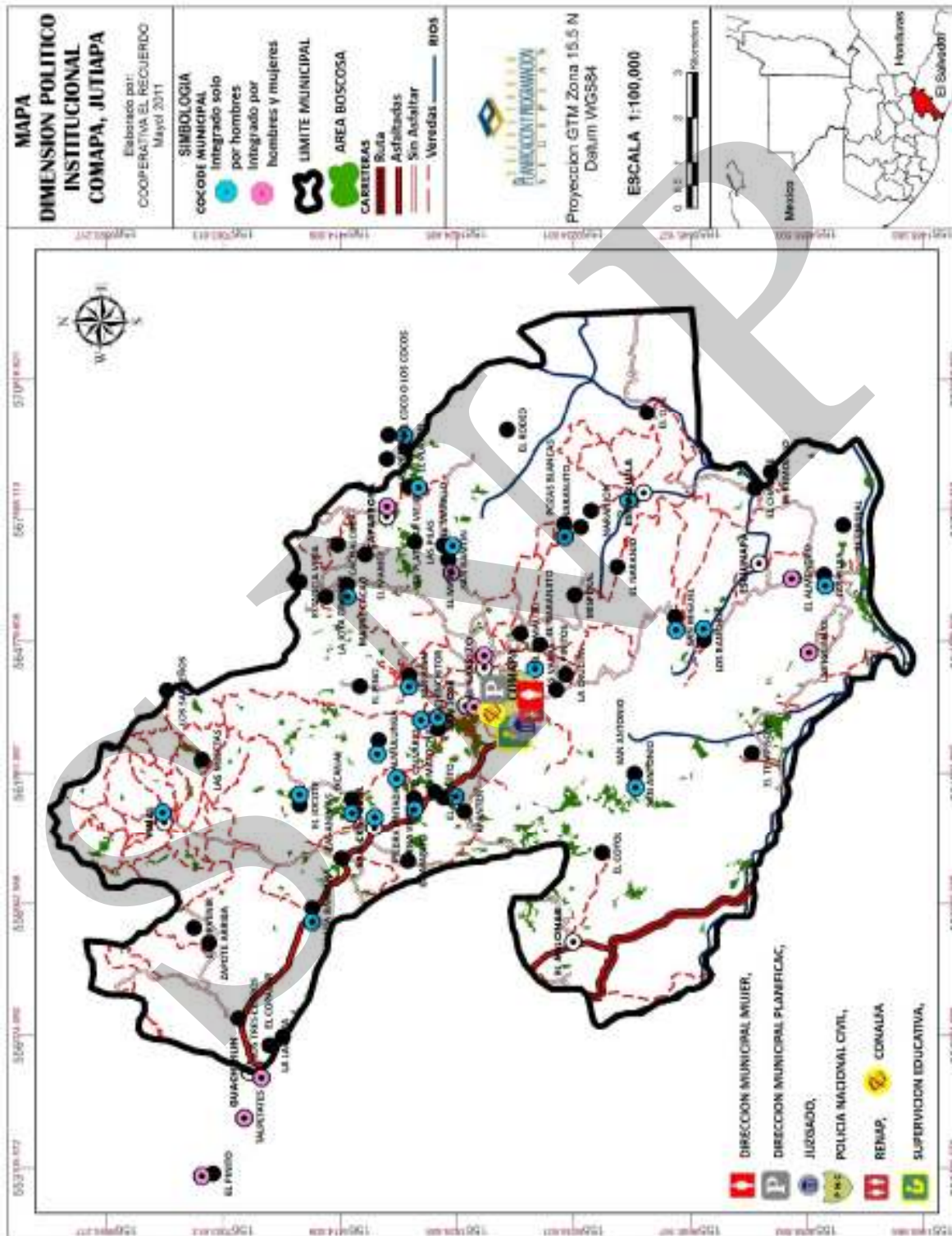
El nivel de organización comunitaria es alto, ya que la Cabecera Municipal y sus 11 aldeas, así como sus caseríos, cuentan con Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE) organizados y funcionando. Esta organización se visualiza como una de las mayores fortalezas del municipio que promueven y favorecen la participación ciudadana.

d. Síntesis dimensión organización territorial

En este ámbito es importante resaltar que el municipio tiene presencia de algunas instituciones estatales, organizaciones Sociales, municipales, así como la organización de Juntas Escolares, COCODE de primer nivel en todas las comunidades y COMUDE, dentro de las cuales existe buena relación y comunicación, lo que se perciben como un buena oportunidad para promover el desarrollo de Comapa. Es importante mencionar que algunas instituciones estatales no tienen edificio propio para su funcionamiento, por lo que se hace necesario considerar la infraestructura para las mismas. Se considera necesaria la implementación y puesta en marcha de un sistema de regulación municipal que norme el ordenamiento territorial para que se disminuya la construcción de viviendas en áreas vulnerables y de alto riesgo.

La implementación de programas de apoyo como: Mi Familia Progres, Gratuidad Educativa, Becas de la Excelencia, Bolsas de estudio, Becas de educación especial, subsidio a institutos por cooperativa, han manifestado resultados positivos ya que se ha incrementado la matrícula escolar, así como la asistencia de niñas, niños y jóvenes en los establecimientos educativos, también las madres de familia hacen uso de los servicios de salud, para llevar el control y cuidado de sus hijos.

Mapa No. 5
Organización Social
Comapa, Jutiapa



Fuentes: IGN – Bases del Zunil –. Municipalidad de Comapa – Mapeo Participativo –.

6.4 MODELO DE DESARROLLO TERRITORIAL ACTUAL – MDTA –

El municipio de Comapa, se encuentra situado en la parte Sur este del departamento de Jutiapa, en la Región IV o Región Sur-Oriental. Se localiza en la latitud 14° 06' 41" y en la longitud 89° 54' 52". Limita al Norte con el municipio de Jutiapa (Jutiapa); al Sur con la República de El Salvador; al Este con los municipios de El Adelanto y Zapotitlán (Jutiapa); y Oeste con el municipio de Jalpatagua (Jutiapa). Cuenta con una extensión territorial de 174.13 kilómetros cuadrados, y se encuentra a una altura de 1,250 metros sobre el nivel del mar, por lo que su clima es generalmente templado - semifrío. La distancia de esta cabecera municipal a la Ciudad de Jutiapa es de 35 kilómetros.

Según proyecciones del Instituto Nacional de Estadística (INE), la población del municipio para el 2010 es de 26,530 habitantes, de las cuales, el 46.09% son hombres y 53.9 % mujeres. El 99.5% de la población se define como ladina, mientras que sólo un 0.5% se identifica como indígena, lo que se debe a que por la alta demanda de trabajo en la agricultura están en el municipio y en muchos casos retornan a sus lugares de origen.

La densidad poblacional para el 2010 se determinó en 154 habitantes por km², siendo ésta aún mayor que el promedio departamental, con 89 habitantes por km². La distribución de la población por rangos de edad, indica que el 43.40% está entre 0 a 14 años, el 48.56% entre 15 a 59 años, el 2.34% entre 60 a 64 años, y el 5.58 % de 65 años o más, lo que refleja una alta proporción de población infantil, principalmente en edad escolar a la que hay que atender; asimismo, se tiene otra gran mayoría identificada como población económicamente activa, que se convierte en un potencial para el desarrollo municipal.

Según la población por rango de edades, se tiene un 19% identificada como población económicamente activa, lo que manifiesta un problema para el desarrollo del municipio; además, por el crecimiento poblacional aunque se manifiesta bajo, demanda mayores accesos a los servicios básicos tales como educación, salud, vivienda, seguridad alimentaria y fuentes de empleo, por ejemplo: el acceso a salud que actualmente tiene la población, así como a la calidad y cobertura de los mismos.

En el contexto educativo, la cobertura neta se ha mejorado notablemente en el nivel pre primario, primario y básico, logrando contribuir a la meta propuesta como país en los Objetivos del Milenio, pero en el nivel medio (diversificado), se tiene un bajo promedio de atención, lo que se debe en gran parte a la escasa cobertura e infraestructura especialmente en el área rural, lo que es una limitante para que la juventud pueda continuar sus estudios.

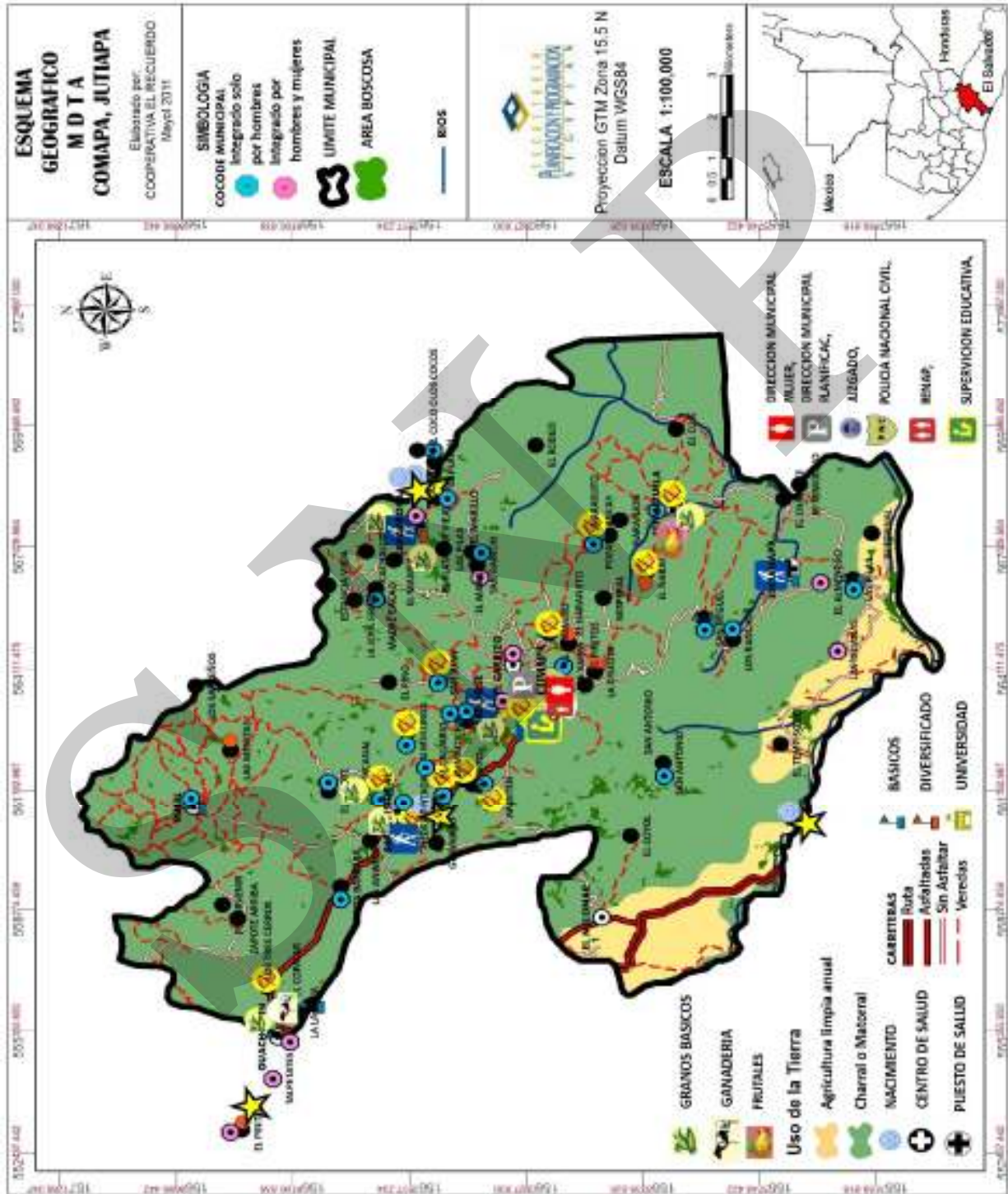
Se necesita para poder atender mejor a la población escolar, fortalecer los tres niveles con material y equipo (tecnología), ampliación de infraestructura, haciendo énfasis en la necesidad de crear centros educativos de carreras técnicas que respondan a las necesidades e intereses del municipio.

Es de importancia mencionar, que la cobertura forestal se ha ido destruyendo debido a la tala inmoderada de árboles y al avance de la agricultura, que trae como consecuencia, la erosión del suelo, desecamiento de ríos y mantos acuíferos, también se presenta la contaminación por desechos sólidos y líquidos, que se da por la falta de conciencia de la población respecto a la protección, uso y manejo sostenible y sustentable de los recursos naturales.

El municipio cuenta con un potencial forestal, lo que puede aprovecharse para promover prácticas sostenibles que protejan, mejoren y regeneren los suelos que han sido degradados por la deforestación y esta problemática puede ser enmendada, con el empleo de sistemas agroforestales (SAF) que incrementan las producciones, convirtiéndose en una agricultura sostenible. Además, de formar parte del plan de incentivos forestales (PINPEP y PINFOR) del Instituto Nacional de Bosques (INAB) como un estímulo a realizarlo.

La presencia institucional y la organización agricultura social son una oportunidad para promover el desarrollo, existiendo buena relación y comunicación entre ambos, que fortaleciendo el sistema de Consejos de Desarrollo, la coordinación y atención integral de parte de los actores presentes en el municipio podría cubrir el cien por ciento la cobertura y las necesidades de la población de Comapa.

Esquema No. 1 Modelo de Desarrollo Territorial Actual Comapa, Jutiapa



Fuentes: IGN – Bases del Zonil –, Municipalidad de Comapa – Mapeo Participativo –, MAGA

VII. PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN MUNICIPAL

El Plan de Desarrollo Municipal (PDM) 2010-2025, de Comapa, Jutiapa, fue elaborado mediante un proceso de planificación participativa facilitado por SEGEPLAN y apoyado por Cooperativa El Recuerdo, con el apoyo del gobierno municipal, con la activa intervención de un equipo técnico de instituciones locales y departamentales, sector productivo, líderes comunitarios y sociedad civil organizada, quienes identificaron las principales necesidades y problemáticas, así como las potencialidades del municipio, hasta llegar a las propuestas de solución e intervenciones que incidan de manera sostenible al desarrollo integral de Comapa, con una visión de largo plazo en un horizonte de 15 años (2011-2025), analizando el presente y proyectando el futuro de la población en el contexto territorial, concibiendo esta planificación como el marco orientador del desarrollo municipal, que trascienda los sucesivos períodos de gobierno.

La prioridad de este PDM, es lograr los **Objetivos y Metas de Desarrollo del Milenio**, acordadas en el seno de la Naciones Unidas, siendo los siguientes:

- Erradicar la pobreza extrema y el hambre,
- Lograr la enseñanza primaria universal,
- Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer,
- Reducir la mortalidad infantil,
- Mejorar la salud materna,
- Combatir el VIH y sida, el paludismo y otras enfermedades,
- Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

Con la ejecución de los proyectos planificados, se habrá mejorado la calidad de vida de los habitantes del municipio, es decir, un crecimiento económico más equitativo, un desarrollo social más participativo y la preservación del ambiente.

7.1 Visión

Con la participación del Consejo Municipal de Desarrollo (COMUDE), líderes comunitarios, instituciones gubernamentales y organizaciones sociales y productivas del municipio, se formuló la **Visión** del municipio, la cual orienta el desarrollo Comapa hacia un norte deseado.

“En el año 2025, Comapa es un municipio cuya población cuenta con óptimas condiciones de salud, educación de excelencia y acceso a los servicios básicos, protegiendo y conservando sus recursos naturales, mediante un sistema económico local sostenible y equidad social.”

7.2 Modelo de Desarrollo Territorial Futuro (MDTF)

Con la implementación del Plan de Desarrollo Municipal, se espera que Comapa sea un municipio transformado, con desarrollo integral sostenible, en todas las dimensiones: social equitativo, ambiental, económico.

El municipio manifestará buena cobertura en salud, es decir que se contará con 5 servicios de salud ubicados estratégicamente, la atención será de calidad y las tasas de mortalidad infantil y menores de 5 años, serán de 0 por cada 1000 nacidos vivos. La cobertura en educación será del 100% en todos los niveles educativos, en el ciclo básico se espera que existan 20 establecimientos distribuidos estratégicamente en el municipio, así como la creación de dos institutos de diversificado, donde los jóvenes tendrán la oportunidad de estudiar una carrera de nivel medio, con el alcance de este nivel educativo, la población será más próspera, con mejor calidad de vida.

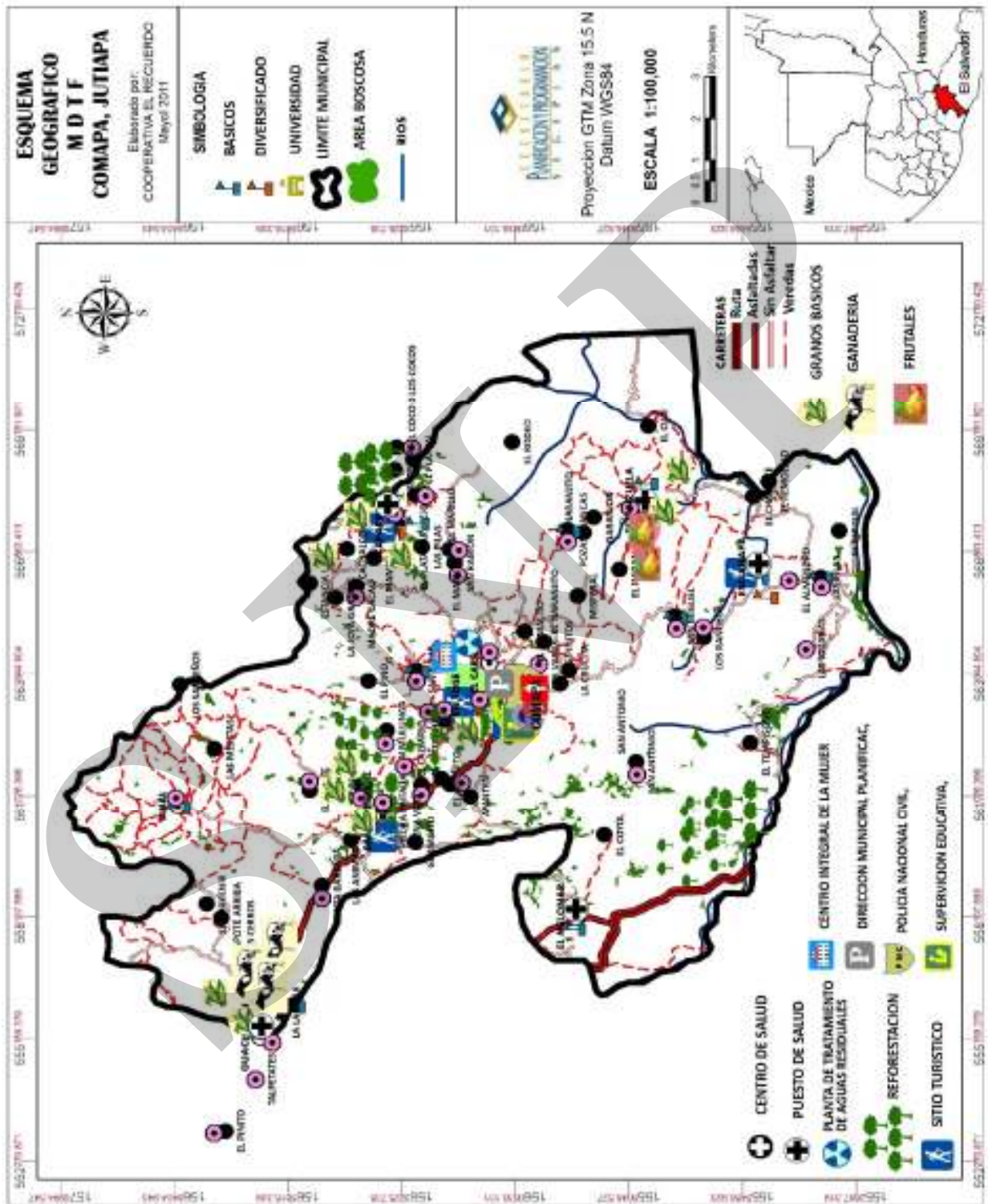
La totalidad de la población tendrá pleno acceso a los servicios básicos (agua, energía eléctrica y saneamiento básico) de calidad. Las viviendas estarán construidas con materiales adecuados, las paredes de adobe y bajareque estarán repelladas, no tendrán piso de tierra sino de ladrillo o concreto y con techo adecuado.

En el aspecto económico, se espera un mejor flujo comercial con los municipios vecinos, ya que las vías de acceso que interconectan a dichos territorios con Comapa, estarán debidamente asfaltadas, por lo que el intercambio de productos será más fluido.

En el 2025, también se espera tener una mayor cobertura forestal, se realizarán acciones orientadas al manejo integral de las micro cuencas existentes en el municipio, dicho manejo incluirá reforestación, sistemas agroforestales, estructuras de conservación de suelos, manejo adecuado de los cultivos, adecuada disposición de excretas, plantas de tratamiento de aguas servidas, manejo sostenible de los desechos sólidos, monitoreo constante de las fuentes de agua en cuanto a su caudal y calidad, entre otros. Se habrá logrado la conservación del bosque y convertirlo en destino ecoturístico, generando ingresos económicos, a través del flujo de turistas y la venta de servicios ambientales.

El gobierno municipal de Comapa, será el ente articulador que coordine, armonice e integre los distintos esfuerzos de las instituciones del Estado, iniciativa privada, COCODE, Cooperativas, Asociaciones y otros actores locales, que impulsen el desarrollo integral de la población y el territorio, respondiendo al alcance de la metas establecidas en los ODM. En cuanto a la participación ciudadana, se tendrá una mayor inserción de la mujer en los diferentes espacios, asumiendo un papel protagónico en el desarrollo del municipio.

Esquema No. 2
Modelo de Desarrollo Territorial Futuro (MDTF)
Comapa, Jutiapa



Fuentes: IGN – Bases del Zunil – Municipalidad de Comapa – Mapeo Participativo – MAGA

7.3 Resumen de Escenarios

El proceso de planificación de un territorio, se refleja en dos escenarios: cómo estamos (escenario actual) y cómo queremos estar (escenario futuro). En el cuadro 11, se representa el escenario actual, que resume los indicadores más significativos del año base (2010) y el escenario futuro, que plantea las metas a alcanzar al año 2025, las cuales fueron propuestas en forma participativa, con el propósito de mejorar dichos indicadores y por ende, la calidad de vida de los habitantes de Comapa.

Cuadro No. 14
Indicadores 2010-2025
Comapa, Jutiapa

DIMENSIÓN	INDICADORES	AÑO BASE 2010	AÑO META 2025
POBLACIÓN	Población Total	26530	28540
	Densidad Poblacional (habitantes / km ²)	201	154
ECONÓMICA	Pobreza general	89.02%	0%
	Pobreza extrema	43.45%	0%
	PEA Total*	5090	6540
	Tasa de desocupación	28%	0%
	Disparidad laboral entre mujeres y hombres según la PEA	72%	0%
	Rendimiento de maíz (qq/mz)	12.88	100
	Rendimiento de frijol (qq/mz)	5.33	40
	Km de carreteras asfaltadas	0	20
	Comunidades rurales con servicio de Internet	0%	100%
SOCIAL	Tasa de mortalidad infantil (< 1 año)	19.8%	2%
	Tasa de mortalidad de 1 a 4 años	2.10%	1%
	Relación habitantes por médico	13265	1,500
	No. de unidades de servicio de salud	4	6
	Desnutrición crónica	72.02%	1
	Tasa neta de cobertura preprimario (2008)	72.55%	90%
	Tasa neta de cobertura primario (2008)	116.30%	100%
	Tasa neta de cobertura básico (2008)	28.89%	100%
	Tasa neta de cobertura diversificado (2008)	6.26%	80%
	No. de docentes en todos los niveles	90	230
	Establecimientos de nivel primario y medio con laboratorio de cómputo	0%	100%
	Tasa de analfabetismo	0.32%	0%
	Total de viviendas (DMP 2008)	5569	1,595
	Viviendas con servicio de drenaje o letrinas	36.9%	100%
	Viviendas con servicio de energía eléctrica	56.4%	100%
	Viviendas con servicio de agua domiciliar.	32.6%	100%
	Viviendas con servicio de agua potable	30%	100%
Viviendas con piso de tierra	15.7%	0%	
Salones de usos múltiples	15.2%	8	
AMBIENTE	Cobertura forestal en Ha. (2003)		
	Tratamiento de aguas servidas	0%	60%
	Tratamiento de desechos sólidos	1%	50%
INSTITUCIONAL	Número de COCODES de primer nivel funcionando	62	15
	Porcentaje de mujeres participando en COCODES	13%	50%
	Porcentaje de mujeres participando en el COMUDE	5%	50%
	Reglamento de construcción municipal	0	1

DIMENSIÓN	INDICADORES	AÑO BASE 2010	AÑO META 2025
	Reglamento de agua	0	1
	Reglamento de drenaje	0	1
	Reglamento de mercado	0	1
	Reglamento de cementerio	0	1
	Reglamento de policía municipal	0	1
	Plan de Ordenamiento Territorial	0	1

Fuente: Taller participativo, COMUDE (2010).

7.4 Ejes de desarrollo

Para elaborar una propuesta estratégica de desarrollo a largo plazo para el municipio de Comapa, se priorizaron problemáticas y potencialidades, analizando las relaciones que pudieran existir entre ellas, lo que permitió evidenciar líneas de acción estratégicas, que se plantean como los ejes de desarrollo óptimos que orientan la planificación del desarrollo municipal a mediano y largo plazo, articulando con ello, la situación actual representada en el Modelo de Desarrollo Territorial Actual, con la situación futura deseada, proyectada mediante un Modelo de Desarrollo Territorial Futuro.

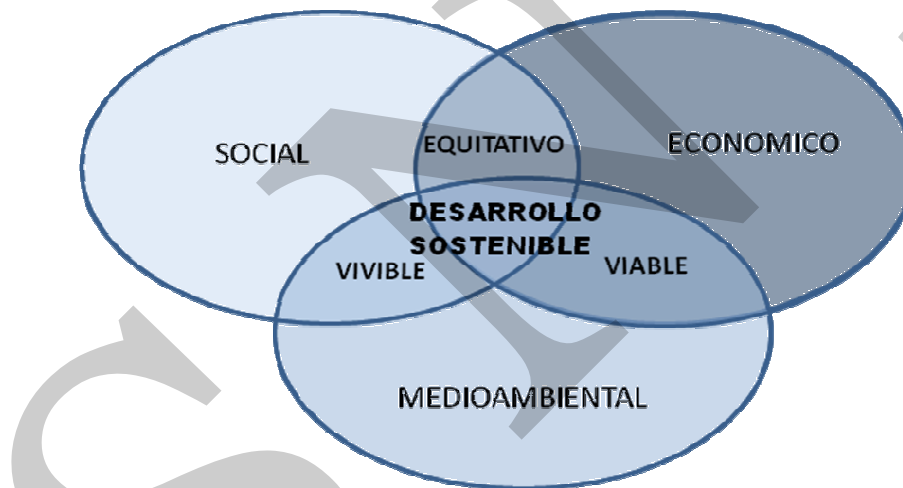


Figura 2. Desarrollo sostenible. Fuente: GTZ 2007

- **Problemática**

La **Problemática** más sentida de la población es la siguiente:

Deficiente servicio de salud. La problemática en el sector salud ha sido la falta de materiales e insumos, además, médicos especialistas, personal en general, el servicio de atención permanente (CAP), la falta de capacitación y formación de comadronas, así como la falta de infraestructura para lograr cobertura en todo el municipio y ofrecer un servicio con calidad.

Déficit en infraestructura y calidad educativa. En el sector educativo, se presenta el inconveniente de la falta de infraestructura, ha sido una limitante para lograr la cobertura total

en el municipio, además faltan libros de texto y tecnología, personal especializado para todos los niveles educativos.

Falta de fuentes de empleo y carencia de microempresas: este es un factor negativo para el desarrollo y afecta directamente a la economía del municipio, eso hace que los y las ciudadanas emigren a otros municipios para sustentar a la familia.

Deforestación y escasez de agua: En el municipio se tiene el grave problema con el agua y todo ello a raíz de la deforestación con la tala inmoderada por la venta y consumo de leña, lo que ocasiona a la vez, la escasez del recurso hídrico, especialmente en la época seca, teniendo que racionar el servicio de agua intradomiciliar.

Degradación de suelos: El área productiva en su mayoría son terrenos pendientes, lo cual en invierno provoca que se laven los suelos; la falta de empleo, de buenas prácticas agrícolas como por ejemplo: las estructuras de conservación de suelos, han provocado la degradación y erosión de los suelos, lo cual pone en riesgo la disminución en el rendimiento de los cultivos.

Falta de apoyo al sector productivo comercial: Esta problemática se considera que es por falta de programas de estímulo, asesoría técnica y crediticia al pequeño y mediano empresario, como por ejemplo en el sector pecuario, el mejoramiento genético del ganado bovino y de la producción de aves y cerdos; en el caso del sector agrícola la tecnificación y diversificación de cultivos, así como, fortalecer las capacidades administrativas para organizar, planificar y controlar, la calidad y cantidad, a manera de asumir riesgos e innovar en los procesos y productos, con el fin de actuar como agentes del desarrollo económico. La comercialización de los productos locales es otro aspecto que se ve limitada por no poseer una infraestructura de mercado, además los canales de comercialización existentes inducen a que el precio de mercado no compense el costo de inversión obteniendo una relación beneficio-costos desfavorable.

• **Potencialidades**

Las **Potencialidades** identificadas en el municipio se citan a continuación:

Disponibilidad educativa: El municipio de Comapa cuenta con todos los niveles educativos, desde preprimaria hasta estudios superior con la presencia de una extensión universitaria en la cabecera municipal.

Producción agrícola y ganadera. El municipio tiene la ventaja de poseer condiciones agroclimáticas propicias para la producción de granos básicos y ganadera (carne, leche y subproductos lácteos), lo que fortalece el sector productivo del municipio, y beneficia la seguridad alimentaria. Además, en el municipio en la parte alta y baja se da el jocote de corona lo cual es importante para la economía familiar.

Organización comunitaria. Una de las fortalezas de gran importancia en el municipio es la participación ciudadana a través de los Consejos Comunitarios de Desarrollo -COCODES-, quienes identifican y priorizan sus propias necesidades y problemas de sus respectivas

comunidades, y juntamente con la Dirección Municipal de Planificación incorporan los proyectos priorizados en el Plan Operativo Anual Municipal.

Con el propósito de dar solución a las diversas problemáticas detectadas en el municipio, mediante el buen aprovechamiento de las potencialidades, se han definido tres **Ejes de Desarrollo**, como las grandes líneas estratégicas orientadoras del desarrollo del municipio, los cuales se describen a continuación:

a. Eje de Desarrollo Social con equidad

El eje de desarrollo social equitativo, pretende orientar la inversión social hacia las comunidades lejanas y grupos más vulnerables del municipio, así como la construcción de una casa materna. Así también permitirá lograr una mayor participación del sector mujeres dentro de las organizaciones sociales y contar con mayor seguridad ciudadana mediante la construcción y equipamiento de un centro de formación integral para la mujer, capacitación a los COCODE y la construcción, equipamiento y fortalecimiento de la subestación de la policía nacional civil.

b. Eje de Desarrollo Ambiental Sustentable

El eje de desarrollo ambiental sustentable, permitirá regenerar y conservar los recursos naturales mediante el manejo integral de las cuencas, tratamiento de los residuos sólidos y líquidos y la implementación de un plan de ordenamiento territorial que permitirá mitigar los riesgos ante desastres naturales.

c. Eje de Desarrollo económico local

El eje de desarrollo económico local, fomentará los motores de desarrollo del municipio, siendo la producción de maíz, frijol, tomate y el desarrollo del comercio, por medio del fomento de buenas prácticas, formación técnica y encadenamientos productivos, de manera que habrá más y mejores empleos que reduzca sustancialmente la pobreza en el municipio.

7.5 Matriz de planificación

Matriz No. 1
EJE DE DESARROLLO SOCIAL CON EQUIDAD
Comapa, Jutiapa

Objetivo estratégico 1.1. Fortalecer el derecho a la educación, salud y la alimentación, en el municipio de Comapa garantizando el desarrollo social con equidad				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMAS	PROYECTOS	UBICACIÓN
1.1.1. Mejorar la cobertura y calidad del sistema de salud para que disminuya la mortalidad materna e infantil en el municipio.	Al 2015 la mortalidad materna se ha mantenido en 0/100,000 NV y se ha reducido la mortalidad infantil a 10/1000 NV. Al 2025 el 90% de partos son atendidos por personal calificado.	Acceso y calidad en salud	Ampliación y equipamiento del centro de salud y puestos de salud	Cabecera Municipal, Escuinapa, Estanzuela
			Contratación del personal médico (enfermeras)	Cabecera municipal, Escuinapa
			Ampliación de infraestructura del centro de Salud , en áreas de maternidad y pediatría	Cabecera Municipal
			Construcción de centro nutricional.	Cabecera municipal
1.1.2. Lograr la seguridad alimentaria y nutricional en comunidades priorizadas para que se reduzca la desnutrición crónica en el municipio.	Al 2015 la desnutrición crónica en escolares ha disminuido a 29% y el porcentaje de niños menores de 5 años con peso inferior a lo normal a 17%.	Transferencia tecnológica en SAN	Transferencia tecnológica para la producción de granos básicos (Asistencia técnica, fertilizantes, silos metálicos)	En municipio de Comapa
			Establecimiento de huertos familiares y comunitarios	
1.1.3. Fortalecer la cobertura y calidad del sistema educativo para que se alcance la enseñanza universal y se prepare a la población del	Al 2015 el analfabetismo se ha eliminado en hombres y mujeres de 15-24 años.	Alfabetización	Originar la alfabetización en mujeres y hombres en edades de 25 a 50 años	Municipio Comapa
			Acceso y calidad educativa	

Objetivo estratégico 1.1. Fortalecer el derecho a la educación, salud y la alimentación, en el municipio de Comapa garantizando el desarrollo social con equidad					
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMAS	PROYECTOS	UBICACIÓN	
municipio a una vida productiva.	de escolaridad primaria. Al 2021 se ha incrementado a 100% la tasa de niños que comienzan el 1er grado y culminan 6to. Al 2021 se ha incrementado la tasa neta de escolaridad de preprimaria a 75%, ciclo básico a 75%, y diversificado a 50%.		Construcción y equipamiento de institutos básicos	Escuinapa. El carrizo, san José, el Ixcanal II, caparrosa,	
			Construcción de muro perimetral	En la región de la 1 a 4	
			Construcción y equipamiento de instituto técnico vocacional	Cabecera Municipal	
			Becas escolares para estudiantes de bajos recursos	En La región de 1 a 11	
			Ampliación, construcción y reparación de techos de EORM	El Copalar , Tres Cerros	
				Construcción de salones comunales	Arenal, Caparrosa, el Naranjito, Escuinapa, Las Pilas , Los Ranchos,
			Fomento del deporte escolar y asociativo	Construcción complejo deportivo	Cabecera municipal
				Construcción casa de la cultura.	Cabecera municipal
				Construcción de canchas polideportivas	El Copalar, San Francisco
				Compra de terrenos y Construcción de canchas de Futbol	El Amatillo, El Naranjo
			Construcción cancha de Basquetbol	El Naranjito	

Objetivo estratégico 1.2. Mejorar las capacidades y la protección de las mujeres, la familia y la niñez, potenciando la igualdad entre géneros y fortaleciendo la participación y seguridad ciudadana.				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMAS	PROYECTOS	UBICACIÓN
1.2.1. Brindar acceso a servicios de formación y atención integral de la mujer, para que se aumente su capacidad productiva, su participación cívica y su protección en el municipio.	Al 2015 se ha incrementado a 40% y para 2021 a 100% la proporción de M/H en COCODE y COMUDE. Al 2015 se ha aumentado a 100% la proporción de M/H en la educación primaria y secundaria, en el sector no agrícola y en la cantidad de créditos otorgados a MÍ PYME	Atención integral de la mujer	Fortalecimiento de la Oficina Municipal de la Mujer	Cabecera municipal
			Construcción centro integral de la mujer	Cabecera municipal
			Establecimiento de Centro de Atención a la víctima.	
			Taller de empoderamiento de la mujer	Región de 1 a 11
			Campañas de sensibilización para reducir la violencia intrafamiliar	Microregiones de la 1 a la 9
			Mejora de acceso a microcréditos para mujeres	Regiones de 1 a 5
1.2.2. Fortalecer el sistema de consejos de desarrollo y la gestión municipal para que se instituya la gobernanza democrática e incluyente.	Para 2012, el 100% de COCODE y COMUDE están legalizados y se reúnen al menos una vez al mes.	Fortalecimiento de los consejos de desarrollo	Capacitación sobre ley de consejos de desarrollo	Regiones de 1 a 11
			Capacitación sobre liderazgo, a COCODES y grupos de mujeres	Región de 1 a 11
1.2.3. Prevenir la violencia, el delito y la discriminación para que se aumente la seguridad ciudadana.	Reducción del 10% anual la tasa de homicidios y víctimas de violencia.	Seguridad ciudadana	Mejoramiento al edificio del Juzgado de Paz.	Cabecera municipal
			Mejoramiento al edificio y apoyo con organizaciones de comunales PNC	Cabecera municipal

Matriz No. 2
Regeneración De Los Recursos Naturales
Comapa, Jutiapa

Objetivo estratégico 2.1. Mejorar la gestión del ambiente y de los recursos naturales, incorporando los principios de sostenibilidad y gestión de riesgos, para que se garantice un ambiente sano y productivo para las futuras generaciones.				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMAS	PROYECTOS	UBICACIÓN
2.1.1. Brindar acceso a fuentes de agua, saneamiento del medio y vivienda que satisfaga las condiciones de vida de las familias.	Al 2015 se ha incrementado a 75%, la población con acceso sostenible a fuentes mejoradas de agua.	Gestión de recursos hídricos	Acceso sostenido a fuentes mejoradas de agua.	Regiones de 1 a 11
	Al 2015 se ha incrementado a 59.7%, la población con acceso a mejores servicios de saneamiento.	Saneamiento del medio.	Construcción de letrinas	Mesetas y el cerrito.
			Rehabilitación sistema de alcantarillado sanitario	Cabecera Municipal
	Al 2015 ha reducido a 23% los hogares con disposición inadecuada de desechos sólidos y a 50% el porcentaje de aguas residuales no tratadas.		Ampliación de basurero Municipal	Cabecera municipal
			Capacitación para la prevención de desechos sólidos	Cabecera municipal
			Capacitación a representantes de Instituciones para el manejo de basura orgánica	Cabecera municipal
				Construcción de un cementerio
Al 2021 el 75% hogares cuenta con vivienda digna.	Calidad de vivienda		Construcción de viviendas para mujeres viudas	Región de 1 a 5
			Construcción de estufas mejoradas	
			Introducción de energía eléctrica	Zapotes, mesetas, tres cerros

OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMAS	PROYECTOS	UBICACIÓN
2.1.2. Incrementar las hectáreas reforestadas y las áreas naturales y cuencas manejadas de manera sostenible, para la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad en cuenca los Esclavos y Laguna de Ayarza.	Al 2021 se ha incrementado las áreas reforestadas, de manera que llegue a un balance positivo la dinámica forestal.	Manejo sustentable de bosques y áreas naturales y dinámica forestal	Reforestación con 100,000 plantas al año.	Región de 1 a 11
			Capacitación a los líderes comunitarios sobre medio ambiente.	Región de 1 a 11
2.1.3. Implementar la gestión de riesgos y el ordenamiento territorial para reducir las amenazas y la vulnerabilidad en el municipio	Al 2012 se ha reconstruido la infraestructura dañada por Agatha. Al 2015 se cuenta con un estudio de ordenamiento territorial.	Gestión de riesgos	Mejoramiento de escuelas dañadas por fenómenos naturales	Cabecera Municipal
		Ordenamiento territorial	Estudio para el ordenamiento territorial con enfoque de gestión de riesgos	Cabecera Municipal

Matriz No. 3
Desarrollo Económico Local Sostenible
Comapa, Jutiapa

Objetivo estratégico 3.1. Fortalecer la producción agrícola, facilitando más y mejores trabajos que permitan la satisfacción de las necesidades de la familia, la sociedad y el ambiente en el municipio de Comapa				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMAS	PROYECTOS	UBICACIÓN
3.1.1. Mejorar la formación y capacitación para la productividad para que se incrementen las oportunidades laborales y las buenas prácticas de producción y manufactura en el municipio.	Al 2015 se ha reducido a la mitad el % trabajadores no calificados/PEA. Al 2021 se han duplicado las personas adscritas al IGSS. Al 2021 se ha reducido a la mitad la tasa de desempleo	Formación y capacitación para la productividad	Construcción y equipamiento centro de capacitación técnica para la productividad y atención de los agricultores	Cabecera municipal
			Implementación de talleres de diferentes especialidades	Municipio de Comapa
3.1.2. Fortalecer la cadena productiva del municipio, mejorando la productividad, la transformación y la comercialización de la producción local	Aumento del 5% anual de fincas certificadas por buenas prácticas y rendimiento agrícola. Al 2015, se ha disminuido a 9.9% la población en extrema pobreza.	Fomento de la producción agrícola	Transferencia tecnológica de buenas prácticas en café y Jarcia	Regiones de 1 a 4
			Transferencia tecnológica de buenas prácticas en frutas de altura y hortalizas	Regiones de 1 a 11
			Transferencia de tecnología de buenas practica en silvicultura.	Regiones de 1 a 11, a representantes de COCODES.
		Apoyando la infraestructura productiva y el acceso a mercados	Construcción red vial prioritaria	Cabecera municipal
			Reconstrucción y ampliación de veredas y carreteras	Regiones de 1 a 11
			Mejoramiento de caminos rurales hacia 11 comunidades. (MUNI)	Regiones de 1 a 11
Construcción de	Cabecera			

Objetivo estratégico 3.1. Fortalecer la producción agrícola, facilitando más y mejores trabajos que permitan la satisfacción de las necesidades de la familia, la sociedad y el ambiente en el municipio de Comapa				
OBJETIVOS OPERATIVOS	INDICADORES	PROGRAMAS	PROYECTOS	UBICACIÓN
			mercado	Municipal
	Al 2021 se ha duplicado el crédito bancario al sector privado.	Servicios de desarrollo empresarial y financieros	Mejora de acceso a servicios financieros y aseguramiento rural	Escuinapa, Estanzuela y caparrosa.

VIII. BIBLIOGRAFIA

CONALFA (2009) **Informe Estadística de Alfabetización 2004-2009**. Comité Nacional de Alfabetización. Guatemala.

IARNA, URL (2006) **Perfil Ambiental de Guatemala. Tendencias y Reflexiones sobre la Gestión Ambiental**. Universidad Rafael Landívar. Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente. Guatemala.

ICEFI, USAID (2009) **Atlas del gasto social municipal. Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales, Proyecto Diálogo por la Inversión Social en Guatemala**. United States Agency for International Development. Guatemala.

IGN (2000) **Diccionario Geográfico Nacional**. Instituto Geográfico Nacional. Guatemala.

INE (1994) **X Censo Nacional de Población y V de Habitación**. Instituto Nacional de Estadística. Guatemala.

INE (2002a) **XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación**. Instituto Nacional de Estadística. Guatemala.

INE (2002b) **XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación: proyecciones de población 2000-2010**. Instituto Nacional de Estadística: Guatemala.

INE (2003) **IV Censo Nacional Agropecuario**. Instituto Nacional de Estadística. Guatemala.

INE (2004) **Estadísticas Ambientales Municipales**. Instituto Nacional de Estadística. Guatemala.

INE (2005) **Anuario Estadístico Ambiental de Guatemala**. Instituto Nacional de Estadística. Guatemala.

INE (2006a) **Encuesta Nacional de Condiciones de Vida**. Instituto Nacional de Estadística. Guatemala.

INE (2006b) **Estadísticas de Hechos Delictivos**. Instituto Nacional de estadística. Guatemala.

INE (2006c) **Estadísticas de Violencia Intrafamiliar**. Instituto Nacional de Estadística. Guatemala.

INE (2006d) **Estadísticas Vitales**. Instituto Nacional de estadística. Guatemala.

MAGA (2001) **Mapa de cuencas hidrográficas a escala 1:50,000; mapa de fisiología y morfología; mapa de recarga hídrica de Muñoz; mapa fisiográfico geomorfológico de la República de Guatemala, escala 1:250000; mapas de climas de Thornthwaite y Koeppen.** Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación. Unidad de Planificación Geográfica y Gestión de Riesgo. Guatemala.

MAGA (2003) **Cartografía y Análisis de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria en Guatemala.** Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Guatemala.

MAGA (2009) **Mapa de cuencas hidrográficas de la República de Guatemala, escala 1:50,000.** Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Unidad de Planificación Geográfica y Gestión de Riesgo. Memoria Técnica. Guatemala.

MARN (2009) **Informe ambiental del Estado de Guatemala. GEO Guatemala 2009.** Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales. Guatemala.

MICIVI-COVIAl (2009) **Red de Mapas de Limpieza. Red de Mapas de Mejoramiento. Red de Mapas de Terracería.** Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda. Unidad Ejecutora de Conservación Vial –Covial. Guatemala.

MINEDUC, USAID (2006) **Sistema Nacional de Indicadores Educativos.** Ministerio de Educación. Proyecto Diálogo por la Inversión Social en Guatemala. United States Agency for International Development. Guatemala.

MINEDUC, USAID (2007) **Índice de Avance Educativo Municipal 2002 - 2006. Diálogo por la Inversión Social en Guatemala.** Ministerio de Educación. United States Agency for International Development. Guatemala.

MINEDUC (2008) **Anuario Estadístico Educativo.** Ministerio de Educación. Guatemala.

MSPAS (2002) **Línea Basal de Mortalidad Materna para el Año 2000.** Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social. Guatemala.

MSPAS (2007) **Red Interactiva de Servicios de Salud.** Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social. Guatemala.

MSPAS (2008) **Memoria de Labores. Dirección de Área de Salud (DAS) Casillas.** Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social. Sistema de Información Gerencial en Salud. Memoria de labores. Guatemala.

PPGG (2009) **Compromisos Programa Presidencial Gobernando con la Gente.** Portal de Internet: <http://www.gobernandoconlagente.gob.gt>.

PNUD (2005) **Informe Nacional de Desarrollo Humano. Diversidad étnico-cultural: La ciudadanía en un estado plural.** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Guatemala.

PNUD (2008a) **Informe Nacional de Desarrollo Humano. ¿Una economía al servicio del desarrollo humano?** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Guatemala.

PNUD (2008b) **Manual sobre los Objetivos del Milenio con enfoque de derechos humanos. ¿Qué tan cerca estamos?** Sistema de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Guatemala.

SEGEPLAN (2003) **Estrategia para la Reducción de la Pobreza Departamental: Santa Rosa.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República de Guatemala. Guatemala.

SEGEPLAN (2003b) **Estrategia para la Reducción de la Pobreza Municipal: Casillas, Santa Rosa.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República de Guatemala. Guatemala.

SEGEPLAN (2006) **Mapas de Pobreza.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República de Guatemala. Guatemala.

SEGEPLAN (2008a) **Mapas de pobreza y set de indicadores ODM, análisis multivariado.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República de Guatemala. Guatemala.

SEGEPLAN (2008b) **Vulnerabilidades de los municipios y Calidad de vida de sus habitantes.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República de Guatemala. Guatemala.

SEGEPLAN (2009a) **Mapeo participativo.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Informe de taller. Guatemala.

SEGEPLAN (2009b) **Análisis del sistema de lugares poblados.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Informe de taller. Guatemala.

SEGEPLAN (2009d) **Análisis FODA en el municipio.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Informe de taller. Guatemala.

SEGEPLAN (2009e) **Diagnostico político institucional.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Informe de taller. Guatemala.

SEGEPLAN (2009) **Normas SNIP para proyectos de Inversión Pública.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República de Guatemala.

SEGEPLAN (2010c) **Gestión de riesgo.** Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Informe de taller. Guatemala. Mimeo. Mayo. Pp: 5.

SESAN (2007) **Plan Estratégico de Seguridad Alimentaria y Nutricional: PESAN 2007-2016.** Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Guatemala.

SESAN (2008) **Tercer Censo Nacional de Talla, en escolares de primer grado de Educación Primaria del sector oficial. Ministerio de Educación.** Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Guatemala.

SESAN (2009) **Sistema Mesoamericano de Alerta Temprana para Seguridad Alimentaria. Perfil de Medios de Vida.** MFEWS / USAID. Guatemala.

TSE (2008) **Datos y Cifras Nacionales. Elecciones 2007.** Tribunal Supremo Electoral. Guatemala.

UPC (2004) **Gestión del desarrollo territorial. Aspectos teóricos y metodológicos para la realización de planes de desarrollo regionales y locales.** Universidad Piloto de Colombia. Colombia.

IX. ANEXOS

1. Listado de Lugares Poblados

NOMBRE LUGAR POBLADO	CATEGORIA	POBLACION CENSO 2002				
		URBANA	RURAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
COMAPA	PUEBLO	1446	0	681	765	1446
PINAL	ALDEA	0	580	294	286	580
GUACHIPILIN	ALDEA	0	501	242	259	501
SAN CRISTOBAL	ALDEA	0	618	310	308	618
CAPARROSA	ALDEA	0	867	430	437	867
EL CARRIZO	ALDEA	0	1833	883	950	1833
SAN JOSE	ALDEA	0	821	386	435	821
EL MELONAR	ALDEA	0	156	81	75	156
ESTANZUELA	ALDEA	0	1212	564	648	1212
ESCUINAPA	ALDEA	0	199	84	115	199
SAN ANTONIO	CASERIO	0	266	134	132	266
LAS MESETAS	CASERIO	0	134	69	65	134
LOS SARCEDOS	CASERIO	0	76	33	43	76
LOS TRES CERROS	CASERIO	0	78	46	32	78
EL PORVENIR	CASERIO	0	40	16	24	40
EL PINITO	CASERIO	0	342	158	184	342
ZAPOTE ARRIBA	CASERIO	0	52	22	30	52
TALPETATES	CASERIO	0	298	153	145	298
SANTA BARBARA	CASERIO	0	451	212	239	451
LA LAGUNA	CASERIO	0	104	48	56	104
EL COPALAR	CASERIO	0	55	27	28	55
ESTANCIA VIEJA	CASERIO	0	84	41	43	84
EL JOCOTE	CASERIO	0	360	177	183	360
MADRE CACAO	CASERIO	0	208	99	109	208
IXCANAL	CASERIO	0	494	222	272	494
CACHALCOBA	CASERIO	0	36	17	19	36
LAS ANIMAS	CASERIO	0	108	52	56	108
EL PINO	CASERIO	0	101	47	54	101
EL MAMEY	CASERIO	0	63	31	32	63
PIEDRA PINTADA	CASERIO	0	356	187	169	356
EL COCO O LOS COCOS	CASERIO	0	103	51	52	103
LAS PERLAS	CASERIO	0	125	57	68	125
BUENA VISTA	CASERIO	0	704	345	359	704
EL PLATANAR VIEJO	CASERIO	0	201	99	102	201
GUAYABITO	CASERIO	0	33	16	17	33
EL CALVARIO	CASERIO	0	855	435	420	855
EL PLAYON	CASERIO	0	278	141	137	278
SAN JUAN	CASERIO	0	1040	520	520	1040
EL CHINCHITOR	CASERIO	0	781	415	366	781

NOMBRE LUGAR POBLADO	CATEGORIA	POBLACION CENSO 2002				
		URBANA	RURAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
EL COMALITO	CASERIO	0	853	429	424	853
EL MATOCHAL	CASERIO	0	395	215	180	395
SAN RAMON	CASERIO	0	359	161	198	359
APANTEN	CASERIO	0	88	40	48	88
EL RODEO	CASERIO	0	46	23	23	46
POZAS BLANCAS	CASERIO	0	495	208	287	495
LAS VARAS	CASERIO	0	287	137	150	287
EL NARANJITO	CASERIO	0	102	45	57	102
EL NARANJO	CASERIO	0	198	101	97	198
LOS PINITOS	CASERIO	0	175	86	89	175
LA CRUCITA	CASERIO	0	98	38	60	98
EL COYOL	CASERIO	0	149	71	78	149
EL CUJE	CASERIO	0	79	41	38	79
SAN MIGUEL	CASERIO	0	588	295	293	588
LOS RANCHOS	CASERIO	0	611	310	301	611
EL TEMPISQUE	CASERIO	0	356	179	177	356
EL ALMENDRO	CASERIO	0	205	91	114	205
EL CHAGUITE	CASERIO	0	91	45	46	91
EL REMOLINO	CASERIO	0	160	81	79	160
LAS IGUANAS	CASERIO	0	294	154	140	294
LAS PILAS	CASERIO	0	805	393	412	805
EL ESPINAL	CASERIO	0	22	12	10	22
LA JOYA GRANDE	CASERIO	0	69	33	36	69
ALMULUNGA	CASERIO	0	594	294	300	594
LAS PILAS	CASERIO	0	0	0	0	0
EL MARILLO	CASERIO	0	315	149	166	315
EL ANONITO	CASERIO	0	0	0	0	0
NARANJON	CASERIO	0	0	0	0	0
NARANJITO	CASERIO	0	0	0	0	0
EL MARILLO	CASERIO	0	315	149	166	315
SAN ANTONIO	CASERIO	0	266	134	132	266
MISPERAL	CASERIO	0	136	63	73	136
LAS PITAS	FINCA	0	28	15	13	28
LAS LECHERAS	FINCA	0	0	0	0	0
EL TALCHINGO	PARAJE	0	0	0	0	0
EL JICARO	PARAJE	0	0	0	0	0
POBLACION DISPERSA	OTRA	0	58	30	28	58
TOTAL MUNICIPIO COMAPA		1446	22850	11847	12449	24296

2. Fotos de participantes en reunión intersectorial para presentación de avances del PDM (16 julio/08)



3. FODA

FORTALEZAS CONTEXTO SOCIAL

No.	Descripción
1.	Se cuenta con Centro de Atención Permanente –CAP-
2.	Se cuenta con un vehículo para cubrir emergencias (ambulancia)
3.	Existen tres puestos de salud
4.	Se tiene presencia de supervisión educativa
5.	Se tiene el apoyo de padres de familia en los procesos de educación y conformación de los comités de educación.
6.	Se cuenta con personal docente con preparación académica en los tres niveles
7.	Se cuenta con programas de becas y refacción escolar
8.	Se cuenta con educación diversificada en el área urbana de Comapa
9.	Se cuenta con cobertura educativa en los niveles primaria y básico
10.	Se cuenta con transporte urbano y extra-urbano
11.	La mayor parte de la población está concentrada en el área rural
12.	Existen Unidades de Transporte suficientes
13.	La carretera principal que conduce a la cabecera departamental se encuentra asfaltada
14.	Hay Existencia de vías de acceso a la mayoría de comunidades
15.	Se cuenta con energía eléctrica en la mayoría de las comunidades

FORTALEZAS CONTEXTO ECONOMICO

No.	Descripción
1.	En la cabecera municipal se cuenta con un espacio físico destinado para la comercialización de mercadería (Incluye puestos ambulantes)
2.	Existen tierras aptas para diversas actividades agrícolas (jocote, granos básicos, hortalizas).
3.	Existen diversidad climática que puede favorecer la diversificación agrícola
4.	El municipio es limítrofe con la parte sur de El Salvador
5.	5% de la Población recibe remesas familiares de E.E.U.U.
6.	95% de la Población se dedican a la agricultura

FORTALEZAS CONTEXTO AMBIENTAL -NATURAL

No.	Descripción
1.	Existen diversidad climática
2.	Existen Nacimientos de Agua
3.	Se cuenta con fuentes hídricas superficiales como Río de Paz y Río Pululá

FORTALEZAS**CONTEXTO POLITICO-INSTITUCIONAL**

No.	Descripción
1.	COCODES Y COMUDES cumplen sus funciones y atribuciones
2.	COMUDE organizado en comisiones específicas
3.	Existe voluntad política en acciones que buscan el desarrollo del municipio por parte de las autoridades municipales.
4.	Existe un plan de Desarrollo Municipal para el Municipio

DEBILIDADES**CONTEXTO SOCIAL**

No.	Descripción
1.	Falta de Drenajes en área urbana y rural
2.	No hay programas Nutricionales
3.	No hay controles de vacunación, aves, ganado y otras especies domésticas
4.	Infraestructura, equipo, mobiliario y medicamentos insuficientes para la atención médica del municipio.
5.	Programas curativas y preventivos en salud insuficientes
6.	Altos índices de Mortalidad y morbilidad materno-infantil, así como desnutrición infantil
7.	Inexistencia de agua potable y drenaje propician la proliferación de enfermedades
8.	Dificultades para llevar a los enfermos al centro y puestos de salud
9.	Poca visita a las aldeas y caseríos por parte de los promotores de salud
10.	El 89 % de la población vive en pobreza
11.	El 52 % de la población es analfabeta
12.	El 44 % de la población vive en extrema pobreza
13.	El 52 % de la población padece de desnutrición
14.	En el campo educativo existe infraestructura deteriorada y mobiliario insuficiente
15.	Material educativo (libros de texto, otros) insuficiente.
16.	Existen altos índices de analfabetismo, repitencia y deserción escolar
17.	Existe infraestructura educativa en sitios de alto riesgo, principalmente por viento y deslaves.
18.	No existe infraestructura en recreación, cultura y biblioteca
19.	La mayoría de comunidades cuenta con caminos de acceso pero están en mal estado
20.	Falta de letrinización en la mayoría de comunidades y falta de educación sobre uso y mantenimiento donde existen.
21.	No existe una política de ordenamiento territorial
22.	La cobertura en infraestructura básica en el municipio es deficiente.
23.	Algunas comunidades aun no cuenta con caminos de acceso y puentes (vehiculares y peatonales)
24.	Deficiente el servicio de Agua Potable
25.	Deficiente ordenamiento vial en el caso urbano e inexistencia de nomenclatura
26.	No existe sistema de cloración para el agua de consumo

No.	Descripción
27.	No existe diversidad de carreras a nivel de Diversificado.
28.	Falta de personal y equipo en materia de seguridad en todo el municipio

DEBILIDADES

CONTEXTO ECONOMICO

No.	Descripción
1.	Falta de asistencia técnica, crediticia y de comercialización para los agricultores.
2.	Carencia de infraestructura productiva agrícola de riego
3.	No existe una terminal para el transporte colectivo
4.	Recurso Humano rural no calificado
5.	Migración a otros municipios por falta de empleo y servicios básicos
6.	El 80% de la producción en cultivos (maíz, frijol, maicillo) son dedicados para la subsistencia y el otro 20% para comercialización en la parte alta de Comapa.
7.	No existen conformaciones de comité, asociaciones, cooperativas, micro-región
8.	Existe pérdida de producción agrícola por efecto de sequía prolongada
9.	No hay fuentes de empleo
10.	Alto costo del Pasaje a la Ciudad Capital
11.	Pérdida de los suelos al erosionarse por falta de medidas de conservación de los mismos.

DEBILIDADES

CONTEXTO AMBIENTAL-NATURAL

No.	Descripción
1.	Existe deforestación
2.	Existe poca información sobre el potencial forestal e hídrico del municipio
3.	No existe un plan de manejo integral del recurso forestal e hídrico
4.	Existe contaminación por desechos sólidos y líquidos en los ríos y Quebradas.
5.	Existen basureros clandestinos en el área urbana y rural
6.	No se cuenta con áreas protegidas actualmente
7.	No se cuenta con bosques energéticos
8.	Existe erosión de los suelos por efecto de la topografía y la lluvia
9.	No existen normas legales para protección de especies de flora y fauna

DEBILIDADES

CONTEXTO POLITICO-INSTITUCIONAL

No.	Descripción
1.	Poca participación de la mujer y de los jóvenes en organizaciones comunitarias y municipales.
2.	Intereses políticos con preferencias hacia algunas regiones.
3.	Poca presencia en la actualidad de ONG's y OG en el Municipio
4.	Cambio de gobiernos municipales afecta la continuidad de programas con las instituciones presentes en el municipio.
5.	No todos los COCODES cuentan con su reglamento
6.	Inexistencia de oficinas del Ministerio Público

No.	Descripción
7.	Bajo presupuesto asignado a la municipalidad limita el desarrollo de proyectos en muchas comunidades y afecta el funcionamiento de la institución.
8.	Cambio constante de personal técnico involucrado en los procesos de desarrollo, debido a cambios a nivel de gobierno central.
9.	Falta de Instituciones que apoyen con proyectos productivos y proyectos de capital no fijo.
10.	Poco personal y equipo de trabajo en instituciones como la Policía Nacional Civil conlleva a que no se preste la seguridad demandada por los vecinos.
11.	Centralización en la toma de decisiones a nivel departamental y Central en diferentes instituciones.

OPORTUNIDADES CONTEXTO SOCIAL

No.	Descripción
1.	Política gubernamental enfocada a fortalecer la salud, educación y seguridad alimentaria nutricional a nivel municipal.
2.	Presencia de la ONG IBERMED, con jornadas médicas para niños menores de 5 años y mujeres embarazadas, además apoyando con proyectos en el campo de la educación.
3.	Presencia de ONG PRESANCA en apoyo a proyectos nutricionales
4.	Presencia de ONG ADECI, apoyando con proyectos de salud.
5.	Presencia de VISION MUNDIAL para apoyar en proyectos de educación
6.	Apoyo del gobierno de la República de Cuba con un médico cubano para apoyar en el Centro de Salud, así como un profesional en educación para apoyar en los procesos de alfabetización.
7.	Continuidad al Programa de hermanamiento con centros Escolares de Andalucita (España) por parte de IBERMED.
8.	Presencia de la ONG's apoyando la ecuación con material didáctico, mobiliario y mejorando la infraestructura.
9.	Incentivar a la empresa privada para diversificar la educación, en carreras profesionales.
10.	Mejorar las instalaciones de centros escolares hermanados financiando el 90% del material por parte de IBERMED.
11.	Apoyo de instituciones como COVIAL en el mantenimiento de la ruta asfaltada.
12.	Disponibilidad del Ministerio de Cultura y Deportes para apoyar proyectos en el municipio.
13.	Gestiones para la creación de un instituto ocupacional

OPORTUNIDADES CONTEXTO ECONOMICO

No.	Descripción
1.	Gestionar la instalación de una agencia bancaria en la parte baja del municipio y la cabecera Municipal.
2.	Mejorar la calle que conduce a la zona baja del municipio para incentivar la comercialización (Estanzuela).

No.	Descripción
3.	Introducción de proyectos productivos por parte del MAGA y PRORURAL buscando además dotar de tecnología a productores de cultivos como Jocote y otros.
4.	Apoyo para producir orgánicamente y buscar mercados para exportación.

OPORTUNIDADES

CONTEXTO AMBIENTAL-NATURAL

No.	Descripción
1.	Instituciones y ONG's creando conciencia ecológica en el municipio.
2.	Reforestación en el municipio (aprovechar proyectos y programas de Incentivos)
3.	Construcción de una planta de tratamiento de aguas residuales.
4.	Construcción de una planta de tratamiento de desechos sólidos.
5.	Existe un estudio de factibilidad para construir un sistema de drenajes mediante el cual se puede gestionar financiamiento.
6.	Posee áreas con potencial forestal y agroforestal.
7.	Posee fuentes de agua superficiales con potencial de ser aprovechadas para fines recreativos.

OPORTUNIDADES

CONTEXTO POLITICO-INSTITUCIONAL

No.	Descripción
1.	Presencia del Programa Cohesión Social apoyando en salud y educación a las comunidades más pobres de Comapa.
2.	Apoyo de SEGEPLAN para actualizar el Plan de Desarrollo Municipal.
3.	Presencia institucional de PRORURAL para apoyar en proyectos productivos a familias Pobres.
4.	Implementación de los Programas Mi Familia Progresá y Mi Familia Aprende de tipo Gubernamental.
5.	Implementación y apoyo con PRESANCA II
6.	Presencia de MAGA y SESAN con el programa de Bolsas Solidarias y proyectos con enfoque de seguridad alimentaria.
7.	Impulso hacia la mujer y la población joven para el fortalecimiento de organizaciones locales.
8.	Apoyo por parte del Consejo Departamental de Desarrollo en proyectos de Desarrollo.

AMENAZAS

CONTEXTO SOCIAL

No.	Descripción
1.	Por presencia de Epidemias y vectores.
2.	Proliferación de Adicciones (alcoholismo y otras drogas)
3.	Reducción del presupuesto en salud para el municipio.
4.	Baja Producción de Profesionales.
5.	Sobrepoblación estudiantil e Infraestructura educativa sin capacidad para

No.	Descripción
	albergar dicha sobrepoblación.
6.	Crecimiento poblacional sin control.
7.	Inseguridad Ciudadana (presencia de asaltos, robos y delincuencia en general) y aumento de contrabando y crimen organizado.
8.	Emigración de ciudadanos por falta de empleo y oportunidades de desarrollo.

AMENAZAS**CONTEXTO ECONOMICO**

No.	Descripción
1.	Desertificación de suelos lo cual afectaría la producción y productividad.
2.	Erosión de suelos, lo cual afecta la productividad de los mismos.
3.	Presencia de Plagas y enfermedades en los cultivos y ganado.
4.	Eliminación de Proyectos y Programas productivos y nutricionales dirigidos a los agricultores pobres, derivado de los cambios de gobierno.
5.	Aumento de la Pobreza y Desnutrición al aumentar el Costo de la canasta básica y devaluación de la moneda nacional frente al dólar.
6.	Aumento del desempleo.
7.	Aumento de evasión fiscal.
8.	Falta de credibilidad en el sistema bancario.
9.	Incremento en los precios de los combustibles.

AMENAZAS**CONTEXTO AMBIENTAL-NATURAL**

No.	Descripción
1	Deterioro de los suelos por erosión y agotamiento de las fuentes de agua.
2	Contaminación del medio ambiente por desechos sólidos (basureros clandestinos)
3	Extinción de especies de flora y fauna por falta de medidas de protección.
4	La tala de árboles y arbustos (deforestación)
5	Contaminación del ambiente y fuentes hídricas por el uso inadecuado de agroquímicos.
6	Contaminación del ambiente y fuentes de agua por aguas servidas.
7	Fenómenos naturales: Inundaciones, sequías, deslaves, cambios climáticos, terremotos.
8	Avance de la Frontera Agrícola en tierras de Vocación Forestal.

AMENAZAS**CONTEXTO POLITICO-INSTITUCIONAL**

No.	Descripción
1.	Reducción del presupuesto municipal y de Instituciones públicas.
2.	Politización en asignación de Proyectos por partes de Instituciones Gubernamentales.
3.	Cambio de gobierno municipal y de autoridades gubernamentales.
4.	Falta de apoyo a políticas de ordenamiento territorial.
5.	Adopción de culturas de otros países.
6.	Discontinuidad de Instituciones, Programas y Proyectos de apoyo al desarrollo de las comunidades.

No.	Descripción
7.	Pérdida de valores locales y ancestrales.
8.	Falta de políticas, planes y estrategias para disminuir la pobreza y la desnutrición.
9.	Corrupción en algunas Instituciones.

SNRP

X. SITIOS DE BUSQUEDA DE INFORMACION

Social

Asociación de investigación y estudios sociales

Pobreza general y pobreza extrema

<http://www.asies.org.gt>

Abril 2010

Educación

Ministerio de Educación

Indicadores de cobertura en educación

<http://www.mineduc.gob.gt>

Abril 2010

Educación y salud

Diálogo para la inversión social en Guatemala

Fichas Municipales

<http://www.proyectodialogo.org>

Abril 2010

Geografía

Servicio de información municipal

Mapas municipales y departamentales

http://www.inforpressca.com/municipal/mapas_web/guatemala.php

Abril 2010

Salud

Sistema de información gerencial en salud

Indicadores de mortalidad y morbilidad materno/infantil

<http://sigsa.mspas.gob.gt>

Abril 2010

Educación

Ministerio de Educación / Anuario Estadístico 2008 Guatemala

Estadísticas del sistema educativo nacional 2008

<http://www.mineduc.gob.gt/estadistica/2008/default.htm>

Abril 2010

Demografía y Población, Medio Ambiente y Economía

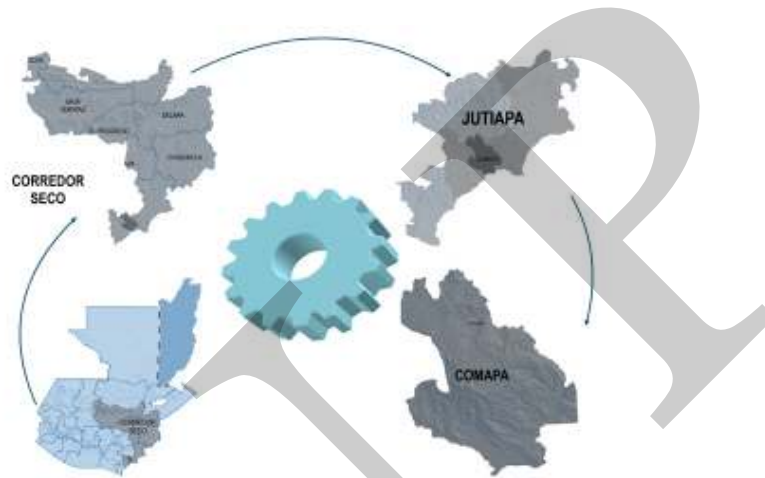
Instituto Nacional de Estadística

Censos y estadísticas de demografía, población, medio ambiente y economía

<http://www.ine.gob.gt>

Abril 2010

Plan de desarrollo Comapa Jutiapa



Segeplan trabaja en implementar el Sistema Nacional de Planificación a través de la vinculación del marco de políticas para el desarrollo con la planificación territorial y la sectorial y éstas, con el presupuesto de ingresos y egresos de la Nación. Para ello se ha priorizado el fortalecimiento de las capacidades institucionales del organismo Ejecutivo, de las municipalidades y de los Consejos de Desarrollo, así como el trabajo en los territorios para la elaboración de los planes municipales, departamentales y regionales.

Se busca que la planificación e inversión sectorial, la municipal, la de los Consejos de Desarrollo y el apoyo de la cooperación internacional, respondan a la misma visión que fue plasmada en el trabajo participativo que dio como resultado este plan y que busca mejorar la calidad de vida de la población.



La elaboración de este Plan de desarrollo municipal fue posible con el apoyo de:



Con la asesoría técnico-metodológica de SEGEPLAN

